DOI: 10.54861/ 27131211_2022_7_16

УДК 331.56:338.14(470)

ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Овинников В.А., аспирант, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу современного состояния уровня безработицы России и оценке текущей модели регулирования рынка труда, принятой в отечественной социально-экономической системе. Актуальность темы безработицы обуславливается тем, что безработица является противоречивым понятием, связанным с наличием дефицита высококвалифицированных кадров при одновременном сохранении определенного числа безработного населения. Подчеркивается, что для России характерны низкие показатели безработицы, однако это связано в большей мере с особенностями законодательства, а также показателями динамики численности населения и рабочей силы, сокращающимися на протяжении многих лет. Показано, что главной особенностью современной безработицы в России становится стремление к полной занятости с гибкими заработными платами. Отмечается, что в периоды кризисов происходит снижение ставки заработной платы, сокращение продолжительности рабочего дня, сокращение штата работающих пенсионеров. По результатам проведенного анализа выявляется ряд проблем рынка труда в России, связанных с нехваткой персонала для осуществления трудовой деятельности в ряде профессиональных областей, неравномерным распределением рабочих мест. В таких условиях особую перспективу приобретают вопросы реализации государственной политики, направленной на реформирование системы

образования и адаптацию образовательных программ к реальным потребностям различных секторов экономики.

Ключевые слова: безработица, показатели безработицы, фрикционная безработица, структурная безработица, циклическая безработица, заработная плата, занятость населения, рабочая сила, модель рынка труда.

FEATURES OF UNEMPLOYMENT IN MODERN RUSSIA

Ovinnikov V.A., Postgraduate student, Baikal State University, Irkutsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the analysis of the current state of the unemployment rate in Russia and the assessment of the current model of labor market regulation adopted in the domestic socio-economic system. The relevance of the topic of unemployment is due to the fact that unemployment is a controversial concept associated with a shortage of highly qualified personnel while maintaining a certain number of unemployed people. It is emphasized that Russia is characterized by low unemployment rates, but this is due to a greater extent to the peculiarities of the legislation, as well as indicators of the dynamics of the population and labor force, which have been declining over the years. It is shown that the main feature of modern unemployment in Russia is the desire for full employment with flexible wages. It is noted that during periods of crisis there is a decrease in the wage rate, a reduction in the length of the working day, and a reduction in the staff of working pensioners. Based on the results of the analysis, a number of labor market problems in Russia are identified, related to the lack of personnel for labor activities in a number of professional areas, and the uneven distribution of jobs. Under such conditions, issues of implementing state policy aimed at reforming the education system and adapting educational programs to the real needs of various sectors of the economy acquire a special perspective.

Keywords: unemployment, unemployment indicators, frictional unemployment, structural unemployment, cyclical unemployment, wages, employment, labor force, labor market model.

JEL classification: J21, J44, J48.

Для цитирования: *Овинников В.А. особенности безработицы в современной России // Прогрессивная экономика. 2022. № 7. С. 16–29.*

Введение

Безработица является одной из глобальных мировых проблем, актуальных не только для развивающихся, но и для развитых стран. Принимая макроэкономический характер, проблема безработицы требует аккумуляции внутренних государственных ресурсов, создания особых механизмов поддержки и стимулирования трудоустройства населения на внутреннем уровне, обеспечения граждан, попавших во временно трудную ситуацию вследствие потери рабочего места, соответствующими выплатами. Тем не менее, в условиях рыночной экономики безработица остается естественным показателем, наличие которого обусловлено отсутствием обязательной трудовой занятости.

Актуальность исследования безработицы как явления современности обуславливается тем, что безработица формирует особые противоречия, связанные с наличием острого дефицита высококвалифицированных кадров при параллельном сохранении определенной прослойки населения, не обеспеченной местом работы, причисляющейся к категории безработных. Кроме того, следствием увеличения уровня безработицы становится снижение общего качества жизни населения, социальный упадок, на фоне которого возникают в том числе и угрозы политического характера [1]. Снижение занятости населения также негативно сказывается и на уровне налоговых отчислений, росте уровня преступности, а также ряда прочих всевозможных

негативных проявлений. Все это показывает, что проблема безработицы имеет многогранный характер, а её преодоление для государства становится одной из задач внутренней макроэкономической и социальной политики.

Целью работы является проведение комплексного теоретико-исследовательского анализа современного состояния безработицы в России и выявления характерных тенденций данных процессов.

Методы исследования

Статья базируется на методах теоретического анализа и синтеза статистических данных, средств массовой информации, открытых научных исследований и публикаций, их сравнения, обобщения, сопоставления и наблюдения. Результатом совокупного применения данных методов становится анализ текущих показателей уровня безработицы и выявления характерных тенденций безработицы в Российской Федерации.

Результаты и обсуждение

Уровень безработицы является наиболее часто используемым показателем для понимания условий на рынке труда. Рынок труда – это термин, используемый экономистами, когда речь идет о предложении рабочей силы (со стороны домашних хозяйств) и спросе на рабочую силу (со стороны предприятий и других организаций). Уровень безработицы также может дать представление о том, как работает экономика в целом, что делает ее важным фактором при рассмотрении денежно-кредитной политики [4].

Безработица возникает тогда, когда кто-то хочет и может работать, но не имеет оплачиваемой работы. Уровень безработицы – это процентная доля безработных в рабочей силе. Следовательно, измерение уровня безработицы требует определения того, кто входит в состав рабочей силы. Рабочая сила включает в себя людей, которые либо работают, либо являются безработными. При этом в состав рабочей силы не включаются пенсионеры, не осуществляющие поиск работы люди, нетрудоспособное население. При определении уровня безработицы учитывается не все население, а только экономически-активное, то есть включаемое в численность рабочей силы.

В современной экономической теории выделяются 3 вида безработицы: фрикционная, структурная и циклическая. Фрикционная и структурная безработица в сумме составляют естественный уровень безработицы, который соответствует полной занятости населения [10].

Фактический уровень безработицы различный на разных стадиях экономического цикла экономики. На стадии спада фактический уровень безработицы выше естественного. На стадии подъема уровень фактической безработицы может быть меньше естественного. Таким образом, при спаде имеет место неполная занятость ресурсов, а при буме наблюдается сверхзанятость ресурсов [7].

Для российского рынка труда характерны невысокие показатели фактической безработицы. Так, по данным Росстата, за период с 2009 по 2022 годы уровень безработицы постепенно снижался с 8,3% до 3,9%. В 2022 году по результатам первого полугодия доля безработных была самой низкой за рассматриваемый период: безработными являлись 2 932 тыс. человек [3] (рис. 1).

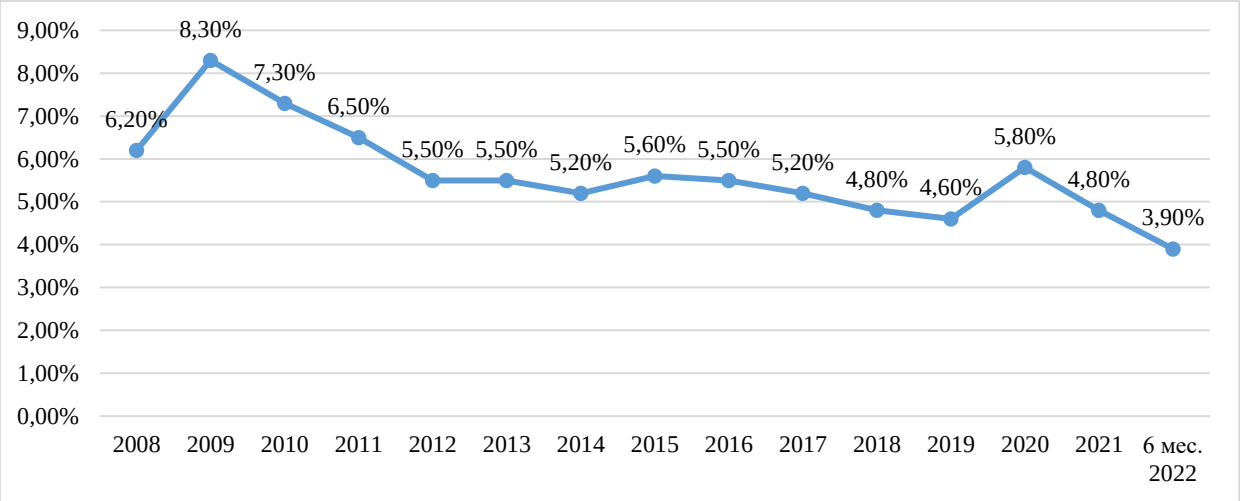


Рис. 1. Динамика уровня фактической безработицы в России

Источник: составлено автором на основе [8]

В 2020 году уровень фактической безработицы повысился и составлял 5,8% – число безработных превысило 4,6 млн. человек. Пандемия COVID-19 оказала негативное влияние на социально-экономические показатели, однако

резкого роста безработицы не произошло, поскольку закон предусматривает увольнение работника в период карантина только по соглашению сторон или инициативе самого работника, а о сокращении штата работодатель обязан уведомить за 2 месяца, что и отразилось в статистических показателях: уровень безработицы в период пандемии оставался на уровне 2011 года (около 5–6%). Также государственные меры поддержки оказали влияние, поскольку работодатели, не сократившие штат, получили субсидии на выплаты заработной платы [5].

В 2021 году наблюдается снижение показателя безработицы на фоне восстановления экономической активности и адаптации экономических субъектов во вводимым Правительством ограничениям.

Однако уровень безработицы, представленный на рис. 1, рассчитан в среднем по России, но ситуация в различных субъектах существенно отличается. Так, в таб. 1 представлены данные об уровне фактической безработицы в различных субъектах: в левой части таблицы представлены субъекты Российской Федерации, характеризующиеся минимальным уровнем безработицы, а в правой – характеризующиеся наиболее высокими показателями безработицы. Видно, что в Санкт-Петербурге, Москве, Московской области уровень безработицы ниже среднего показателя по России. Но в Ингушетии, Чечне, Тыве и др. уровень безработицы достаточно высокий и превышает показатель 10%.

Таблица 1

Уровень безработицы по субъектам РФ

Субъект	Уровень безработицы	Субъект	Уровень безработицы
Санкт-Петербург	1,4%	Ингушетия	26,7%
Москва	1,5%	Чеченская республика	13,5%
Ямало-Ненецкий АО	1,8%	Тыва	13,5%
Ханты-Мансийский АО	2,5%	Северная Осетия-Алания	13,1%
Московская область	2,7%	Кабардино-Балкария	10,5%
Татарстан	3,2%	Карачаево-Черкесия	10,3%

Источник: составлено автором на основе [2]

Факторами, обуславливающими низкий уровень безработицы, являются особенности трудового законодательства, которые не позволяют фирмам производить массовое сокращение сотрудников в периоды экономического спада. Однако фирмы могут реагировать на изменения экономической конъюнктуры уровнем заработной платы: понижать или не повышать заработную плату сотрудников, сокращать длительность рабочего дня, переводить сотрудников на удаленную работу. Из-за наличия инфляции реальная заработная плата работников падает, что и является так называемой платой за высокий уровень занятости. Другим инструментом регулирования является сокращение числа работающих пенсионеров, которые осуществляют трудовую деятельность, но после увольнения не включаются в состав безработных.

На рис. 2 представлены данные о средней заработной плате в долларах США. Можно увидеть, что в периоды кризисов заработная плата снижается, а периоды экономического роста наблюдается рост заработных плат, выраженных в иностранной валюте. Так, в 2014 году средняя заработная плата снизилась с 907 долларов до 617 долларов. В 2019 наблюдается снижение с 650 до 600 долларов США. [6] Колебания ставки заработной платы являются особенностью функционирования российского рынка труда, поскольку штат работников не сокращается, но ставка реальной заработной платы корректируется в соответствии с рыночной конъюнктурой.



Рис. 2. Динамика средней заработной платы в России, долл. США.

Источник: составлено автором на основе [6]

Другим фактором, обуславливающим высокий уровень занятости населения, является динамика численности населения и рабочей силы. За период с 2000 по 2019 годы (табл. 2) численность населения России сократилась на 2,22 млн. человек, численность рабочей силы сократилась на 640 тысяч. Процентное соотношение численности населения и рабочей силы остается достаточно стабильным. При этом за рассматриваемый период ВВП страны вырос с 951 млрд. долл. до 1,762 трлн. долларов США. Рост составил 85%. Расширение масштабов экономической деятельности страны требует соответствующего прироста рабочей силы, но этого не происходит и создаются условия для миграции рабочей силы в экономику России из других стран (страны СНГ).

Таблица 2

Показатели численности населения, рабочей силы в РФ

	2000	2005	2010	2015	2019	Изменение, млн. человек	Изменение, %
Население, млн. человек	146,60	143,52	142,85	144,10	144,37	–2,22	–1,52%
Рабочая сила, млн. человек	73,31	74,14	75,88	75,02	72,67	–0,64	–0,87%
Рабочая сила, % от населения	50,01%	51,66%	53,12%	52,06%	50,34%	0,003	–

Источник: составлено автором на основе [8]

Для российской модели рынка труда характерно стремление к полной занятости с гибкими заработными платами. Так, в периоды кризисов наблюдается снижение ставки заработной платы, сокращение продолжительности рабочего дня, сокращение штата работающих пенсионеров и т.д. Таким образом, в периоды кризисов уровень безработицы существенно не растет. Все это обусловлено особенностями модели регулирования рынка труда в России.

Для модели рынка труда в России характерно воспроизводство большого числа рабочих мест, поощрение предпринимательской инициативы, применение рыночного механизма формирования ставки заработной платы.

Большая часть населения не получает от трудовой деятельности достаточного количества денежных средств, необходимых для комфортного существования [9].

Кроме того, в Российской экономике достаточно большая доля государственного сектора (48%) и государственный сектор создает большое количество рабочих мест. Также необходимо отметить, что в России сложилась система образования, которая позволяет обучаться за счет бюджетных средств, то есть для части учащихся вузов высшее образование является бесплатным. В России созданы центры занятости населения, которые предоставляют доступ к бесплатным образовательным услугам для безработных и зарегистрированных в качестве безработных лиц.

Однако на рынке труда в России существует целый ряд структурных противоречий. Так, негативная динамика численности населения и, соответственно, рабочей силы приводит к притоку мигрантов. Во многих отраслях экономики сохраняется на низком уровне производительность труда, уровень занятости существенно различается по регионам, а на рынке труда наблюдается дефицит квалифицированных кадров и избыток рабочей силы с низкой квалификацией.

Инструментом разрешения данных проблем могут стать следующие мероприятия, направленные на обеспечение сдвигов в отраслевой структуре занятости населения (рис. 3):

Преодоление дефицита рабочих мест за счет проведения инвестиционной и налоговой политики, стимулирующей наиболее полное использование рабочих мест.
Улучшение качества используемой рабочей среды, включая вопросы условий труда, зарплаты и использования рабочего времени;
Экономическое стимулирование развития индивидуальной предпринимательской инициативы, субъектов малого и среднего бизнеса.
Сокращение неформальной занятости населения.
Реализация инвестиционной политики в регионах с наиболее высоким уровнем безработицы.
Оптимизация масштабов занятости в негосударственном секторе экономики, обеспечение контроля за соблюдением трудового законодательства во всех сферах и секторах экономики.
Развитие на законодательном уровне гибких форм занятости населения;
Адаптация образовательных программ к реальным потребностям секретеров экономики.
Развитие программ дополнительного профессионального образования для сокращения структурной безработицы.
Развитие систем непрерывного образования как наиболее прогрессивного средства формирования рабочей силы с высокой квалификацией;
Облегчение доступа граждан в центры занятости населения и обеспечение информированности о доступных рабочих местах для сокращения фрикционной безработицы.
Повышение величины пособий и иных мер поддержки для лиц, потерявши работу в периоды кризисов.

Рис. 3. Механизмы совершенствования российской модели регулирования рынка труда

Источник: составлено автором

Государственная политика в сфере занятости населения имеет приоритетное значение. Для преодоления структурных проблем на рынке труда в России необходимо комплексное внедрение указанных на рис. 3 мероприятий. Но, на наш взгляд, реформирование системы образования имеет приоритетное значение, поскольку именно квалификация и профессиональные навыки имеют приоритетное значение для рынка труда, так и для экономики в целом.

Заключение

Таким образом, в результате проведенного анализа было установлено, что Российский рынок труда отличается следующими особенностями:

– невысокие показатели фактической безработицы, что обуславливается особенностями трудового законодательства, которое не позволяет фирмам производить массовое сокращение сотрудников в периоды экономического спада, а также показателями динамики численности населения и рабочей силы, сокращающимися на протяжении многих лет;

– стремление к полной занятости с гибкими заработными платами. Так, в периоды кризисов, наблюдается снижение ставки заработной платы, сокращение продолжительности рабочего дня, сокращение штата работающих пенсионеров;

– государство является активным участником рынка труда в России, что обуславливает необходимость реализации грамотной политики, направленной на разрешение возникших структурных противоречий. В экономике существуют проблемы, связанные с нехваткой персонала для осуществления трудовой деятельности в ряде профессиональных областей, требующих высокой квалификации. Также в экономике крайне неравномерно распределяются рабочие места.

Все это показывает, что особую перспективу приобретают вопросы реализации государственной политики, направленной на обеспечение стабильно высокого уровня занятости, ориентированной на долгосрочную перспективу. Наиболее приоритетным направлением является реформирование системы образования и адаптация образовательных программ к реальным потребностям различных секторов экономики, реализация инвестиционной политики, направленной на обеспечение занятости в регионах и повышение уровня жизни населения.

Литература

1. Зайцева И.А. Безработица как одна из глобальных проблем современного мира // PolitBook. 2017. № 2. С. 160–175.

2. Информация о ситуации на рынке труда Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/inform/1 (дата обращения: 29.06.2022).

3. Информация о социально-экономическом положении России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/OmnPvYUx/oper-01-21.pdf (дата обращения: 12.06.2022).

4. Камазакова Л.Г., Томилина К.А. Исследование безработицы Красноярского края // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2019. № 1. С. 912–914.

5. Минтруд предложил запретить увольнять работников в карантин [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/economics/news/2020/05/29/831432-mintrud (дата обращения: 12.06.2022).

6. Средняя зарплата в России по годам [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://visasam.ru/russia/rabotavrf/sredniaya-zarplata-v-rossii-po-godam.html (дата обращения: 07.06.2022).

7. Стукен Т.Ю., Лапина Т.А., Коржова О.С. Активная политика занятости как фактор снижения продолжительности безработицы // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2022. № 1. С. 115–124.

8. Трудовые ресурсы, занятость и безработица // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 08.06.2022)

9. Храбров К.Г. Сравнительный анализ моделей формирования политики занятости: Российский и Международный опыт // Крымский научный вестник. 2015. № 2. С. 1–11.

10. Храмченко А.А., Склемина Е.Д., Бертош Л.И. Бедность и безработица как угрозы экономической безопасности // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 39 (1). С. 324–328.

References

1. Zajceva I.A. Bezrabotica kak odna iz global'nyh problem sovremennogo mira // PolitBook. 2017. № 2. S. 160–175.
2. Informaciya o situacii na rynke truda Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/inform/1 (data obrashcheniya: 29.06.2022).
3. Informaciya o social'no-ekonomicheskom polozhenii Rossii [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/OmnPvYUx/oper-01-21.pdf (data obrashcheniya: 12.06.2022).
4. Kamazakova L.G., Tomilina K.A. Issledovanie bezraboticy Krasnoyarskogo kraya // Aktual'nye problemy aviacii i kosmonavtiki. 2019. № 1. S. 912–914.
5. Mintrud predlozhil zapretit' uvol'nyat' rabotnikov v karantin [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.vedomosti.ru/economics/news/2020/05/29/831432-mintrud (data obrashcheniya: 12.06.2022).
6. Srednyaya zarplata v Rossii po godam [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://visasam.ru/russia/rabotavrf/sredniaya-zarplata-v-rossii-po-godam.html (data obrashcheniya: 07.06.2022).
7. Stuken T.YU., Lapina T.A., Korzhova O.S. Aktivnaya politika zanyatosti kak faktor snizheniya prodolzhitel'nosti bezraboticy // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika». 2022. № 1. S. 115–124.
8. Trudovye resursy, zanyatost' i bezrabotica // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/labour_force (data obrashcheniya: 08.06.2022)
9. Hrabrov K.G. Sravnitel'nyj analiz modelej formirovaniya politiki zanyatosti: Rossijskij i Mezhdunarodnyj opyt // Krymskij nauchnyj vestnik. 2015. № 2. S. 1–11.

10. Hramchenko A.A., Sklemina E.D., Bertosh L.I. Bednost' i bezrabotica kak ugrozy ekonomicheskoj bezopasnosti // Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya. 2022. № 39 (1). S. 324–328.