DOI: 10.54861/ 27131211_2022_6_27

УДК 338.22:001.895(470+571)

РОЛЬ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Аванесян Э.А., аспирант, ассистент,
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

Аннотация. Статья посвящена определению роли малых предприятий в инновационном развитии российской экономики. Выявлено, что вклад малых предприятий в экономическое развитие является более существенным за счет того, что малый бизнес создает большее число дополнительных рабочих мест. Подчеркивается тот факт, что для того, чтобы выжить в экономической среде с высокой конкуренцией, малым предприятиям необходимо иметь конкурентные преимущества, которые можно получить посредством ведения инновационной деятельности. В результате анализа динамики создания малых инновационных предприятий на базе научных и исследовательских учреждений выявлено, что максимальное количество МИП было создано в 2011 году (358 единиц), но в период с 2012 по 2021 наблюдается нисходящая динамика. Показано, что малые предприятия характеризуются низким удельным весом инновационных товаров, даже в высокотехнологичных отраслях, таких как добыча полезных ископаемых или производство оборудования. Обосновывается вывод о том, что в экономике России наблюдается достаточно слабая инновационная активность даже в высокотехнологичных отраслях, таких как добыча полезных ископаемых или производство технически сложного оборудования. Наукоемкая инновационная продукция импортируется на российские рынки из зарубежных стран, поскольку на внутреннем рынке ее доля в общем объеме выпуска по отраслям не велика.

Ключевые слова: малые предприятия, малые инновационные предприятия, развитие экономики, инновации, инновационная активность.

THE ROLE OF SMALL ENTERPRISES IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

Avanesian E.A., Postgraduate, Assistant Professor,
Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article is devoted to determining the role of small enterprises in the innovative development of the Russian economy. It is revealed that the contribution of small enterprises to economic development is more significant due to the fact that small businesses create more additional jobs. The fact is emphasized that in order to survive in an economic environment with high competition, small enterprises need to have competitive advantages that can be obtained through innovative activities. As a result of the analysis of the dynamics of the creation of small innovative enterprises on the basis of scientific and research institutions, it was revealed that the maximum number of MIPS was created in 2011 (358 units), but in the period from 2012 to 2021 there is a downward trend. It is shown that small enterprises are characterized by a low proportion of innovative goods, even in high-tech industries such as mining or equipment manufacturing. The conclusion is substantiated that there is a rather weak innovation activity in the Russian economy, even in high-tech industries, such as mining or the production of technically complex equipment. High-tech innovative products are imported to Russian markets from foreign countries, since their share in the total output by industry is not large in the domestic market.

Keywords: small enterprises, small innovative enterprises, economic development, innovation, innovation activity.

JEL classification: O32, Q01, G28.

Для цитирования: *Аванесян Э.А. Роль малых предприятий в инновационном развитии российской экономики // Прогрессивная экономика. 2022. № 6. С. 27–47.*

Введение

Малые предприятия постепенно становятся ключевыми фигурами в экономическом развитии. Современные экономисты начинают приходить к выводам, что для ускорения экономического развития необходимо концентрировать усилия не только на стимулировании развития крупных предприятий, но и на поддержку малого бизнеса. Малые фирмы являются создателями новых рабочих мест в противовес текущим тенденциям сокращения потребности в рабочей силе со стороны крупных предприятий, где процессы компьютеризации и цифровизации вытесняют труд. Таким образом, на государственном уровне развитию малого предпринимательства придается все большее значение.

Однако в научных исследованиях существует мало убедительных доказательств того, что малые предприятия имеют преимущества перед крупными фирмами в области внедрения инноваций и коммерческого использования результатов НИОКР. Но тем не менее, в становлении и развитии инновационной экономики значительную роль грают именно малые предприятия, поскольку развитие НИОКР практически невозможно без участия малого бизнеса. Актуальность выбранной тематики исследования обусловлена необходимостью перехода экономики России на инновационный путь развития. Однако несмотря на реализацию национальных программ в области повышения инновационной активности малых предприятий, не наблюдается значительного экономического результата, поэтому необходимо рассмотреть особенности ведения инновационной деятельности в рамках малых предприятий и определить, как повысить эффективность и результативность данной деятельности.

Обзор литературы

Опыт развитых стран показывает, что малое предпринимательство играет важную роль в экономическом развитии. От развития малых предприятий зависят темпы экономического роста, научно-технический прогресс, насыщение рынков товарами надлежащего качества и т.д. Важнейшие функции малого предпринимательства заключаются в том, что они поддерживают нормальную конкурентную среду, создают рабочие места, внедряют инновации, противодействуют тенденциям к монополизации, расширяют потребительский спрос и повышают профессиональную активность, что в конечном счете стимулирует развитие экономики [1].

Роль малого бизнеса в развитии экономики в научных статьях рассматривает K.D. Edmiston, который показывает, что традиционный подход к экономическому развитию, в соответствии с которым производится поддержка крупных предприятий посредством размещения государственных инвестиций, создания налоговых льгот и предоставления финансовых стимулов, является устаревшим. K.D. Edmiston показывает, что значительно больших результатов можно добиться путем создания бизнеса «с нуля» и путем поддержки роста уже существующих предприятий. Поддержка должна осуществляться в двух направлениях:

1. Развитие и поддержка предпринимателей и малого бизнеса.

2. Расширение и совершенствование инфраструктуры, а также развитие или набор высококвалифицированной и образованной рабочей силы [14].

Автор доказывает, что малые предприятия являются новаторами, что также свойственно и для крупного бизнеса. Несмотря на то, что в работе не приводится доказательств того, что малые фирмы являются более эффективными новаторами, их вклад в экономическое развитие является более существенным за счет того, что малый бизнес создает большее число дополнительных рабочих мест.

J.M. Sahut в своем исследовании показывает, что малые предприятия обеспечивают наиболее благоприятные условия для предпринимательства и

инноваций, поскольку принимают на себя высокие риски ведения деятельности в области инноваций. Из-за высоких рисков и факторов неопределенности, крупные фирмы выбирают стратегии коммерческого сотрудничества с существующими малыми инновационными фирмами. В работе J.M. Sahut показано, что крупные существующие предприятия испытывают трудности с внедрением инноваций, поскольку такая стратегия требует адаптации сложившейся структуры управления и сопряжена с высокими затратами. Таким образом, в большинстве случаев крупным фирмам выгоднее сотрудничать с инновационными фирмами, приобретая у них инновационные продукты, лицензии, патенты и т.д [17].

Однако роль малого бизнеса в инновационном развитии заключается не только в сокращении рисков и иных издержек, столько в реализации механизмов трансфера технологий, на что указывают в своем исследовании А.К. Гусев и В.И. Жеребцов. Передача новшеств от создателей к конечному потребителю происходит при активном сотрудничестве инвесторов, предпринимателей, государственных организаций и потребителей. При этом формой реализации права на разработчика или изобретателя на нововведение выступает именно малое инновационное предприятие. Вовлечение малого бизнеса в инновационный процесс происходит преимущественно за счет привлечения венчурного капитала [3].

Говоря о роли малого предпринимательства в инновационном развитии экономик современных стран, необходимо понимать, что малое предпринимательство является самостоятельным сектором экономики, оказывающим непосредственное влияние на ее социально-экономическое и инновационное развитие. Малый бизнес является драйвером роста экономики, сглаживает колебания экономической конъюнктуры, создает дополнительные рабочие места, способствует развитию здоровой конкуренции.

Согласно докладу Организации экономического сотрудничества и развития, инновации на малых предприятиях лежат в основе стратегий инклюзивного развития экономик. Инновационные малые предприятия

являются более производительными и предлагаю своим сотрудникам более высокую заработную плату, уменьшая неравенство в уровне доходов населения. Кроме того, изменения на рынках конечной продукции и изменения в используемых технологиях открывают новые возможности для малого предпринимательства в области инноваций и роста. Цифровизация ускоряет распространение знаний и способствует появлению новых бизнес-моделей, которые могут позволить фирмам быстро масштабироваться, даже с небольшим количеством штатных сотрудников, сравнительно небольшими материальными активами или географическим охватом [16].

Существует несколько причин, объясняющих важность малого предпринимательства в процессе экономического развития. Малые предприятия способны успешно распространять новейшие технологии, например, биотехнологии. Кроме того, малые предприятия способны эффективно удовлетворять потребности относительно небольших, но узкоспециализированных рынков. Малые предприятия могут относительно быстро менять собственные производственные процессы, осваивать производство высокорентабельной продукции, а также отказываться от производства убыточной продукции или продукции, на которую нет достаточного спроса на рынке. Все это, наряду с относительно более низкими производственными затратами, более высокой производительностью труда, более низкими транспортными расходами и более эффективным управлением по сравнению с крупными предприятиями, оправдывает капитальные вложения, направленные на поддержку роста малого и среднего бизнеса [15].

Инновации являются признанной особенностью деятельности малых предприятий в силу их гибкости к изменениям конъюнктуры рынка. Инновационная деятельность и малое предпринимательство тесно связаны, поскольку малые предприятия вынуждены осуществлять инновационную деятельность для поддержания конкурентоспособности, обеспечения возможностей развития и существования в долгосрочном периоде. Для того, чтобы выжить в экономической среде с высокой конкуренцией, малым

предприятиям необходимо иметь конкурентные преимущества, которые можно получить посредством ведения инновационной деятельности.

Результаты и обсуждение

Малые инновационные предприятия (МИП) являются важной частью малого предпринимательства. Существующие в экономике России малые инновационные предприятия можно разделить на две группы:

1. Самостоятельные МИП.
2. МИП, созданные при материнских НИИ или вузах.

При этом большинство МИП относятся именно ко второму типу.

Таким образом, МИП представляют собой хозяйственные общества (ООО или АО), соответствующие критериям малых предприятий, основным видом деятельности которых является деятельность в области инноваций. При этом, в большинстве случаев, одним из соучредителей малого инновационного предприятия выступает вуз или исследовательский институт, а исключительные права на интеллектуальный продукт принадлежат университету.

МИП представляют собой важную структурную часть малого предпринимательства и представляют собой организации, внедряющие технологически новые или значительно усовершенствованные продукты, процессы или их комбинации. Особенностью малых инновационных фирм является их способность заполнять те рыночные ниши, в которых крупный бизнес является малоэффективным в силу неспособности быстро адаптировать организационную структуру и предпринимать рискованные решения.

Малое инновационное предприятие играет роль связующего звена между научно-исследовательскими институтами и действующими в экономике предприятиями. Малые инновационные предприятия очень важны для процессов инновационного развития, поскольку инновацией по своей сути является использование результатов интеллектуального труда в хозяйственной деятельности.

МИП является важной составляющей частью инновационной инфраструктуры университетов, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных производственно – технологических систем, необходимых и достаточных для осуществления инновационной деятельности и реализации инноваций (рис. 1).



Рис. 1. Составляющие инновационной инфраструктуры университета

Источник: составлено автором на основе [10]

Малым предприятиям, осуществляющим свою деятельность в области инноваций, оказывается государственная поддержка. К мерам поддержки относятся следующие:

– возможность отнесения на затраты погашения основного долга по кредитам;

– величина НДС составляет 18% от объема реализации;

– величина налога на имущество составляет 2,2% от стоимости имущества.

Однако, несмотря на наличие государственной поддержки, сдерживающим фактором развития малых инновационных фирм является отсутствие источников финансирования. Как показывают К.Н. Полещенко и Е.В. Верхогляд, основным источником финансирования деятельности являются собственные средства, поскольку банковское кредитование недоступно для инновационной деятельности в силу высокой стоимости кредита, а государственное финансирование доступно преимущественно для крупных предприятий [9]. Поскольку для создания малого инновационного

предприятия необходимо новейшее и дорогостоящее оборудование, то дефицит финансирования является существенным фактором, тормозящим развитие малого предпринимательства в области инноваций.

Несмотря на трудности, развитие МИП очень важно для перехода экономики на инновационную траекторию развития. Таким образом, роль малого инновационного предпринимательства в развитии сектора МСП велика, поскольку данные компании создают условия для развития рынка инноваций и выпуска конкурентоспособной продукции, что является неотъемлемой часть инновационного развития экономики страны.

Мировой опыт показывает, что в экономиках развитых стран сектор малого инновационного предпринимательства создает от 40 до 80% ВВП. Именно МСП внедряют более половины технологических новшеств, выступая в качестве значимого фактора развития экономик. Таким образом, приобретает высокую значимость мониторинг инновационной активности субъектов малого предпринимательства, поскольку именно от данных характеристик зависят возможности инновационного развития экономики России.

Большая часть малых предприятий являются микропредприятиями и в них сосредоточено более 80% основных фондов малого и среднего предпринимательства [6]. Низкая рентабельность ведения деятельности малыми предприятиями выступает одним из факторов недостаточного развития сферы малого бизнеса как таковой (рис. 2).

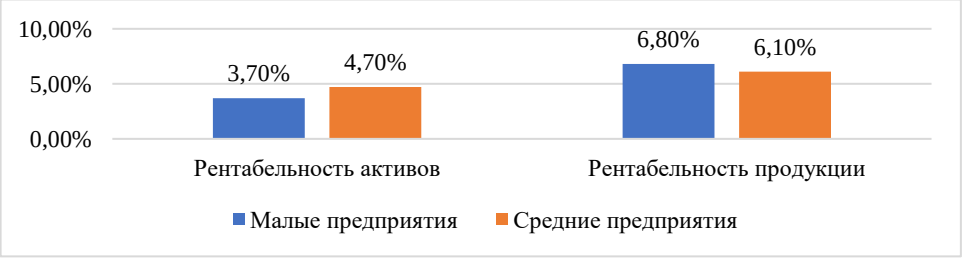


Рис. 2. Показатели рентабельности малых и средних предприятий в 2019 году

Источник: составлено автором на основе [6]

Не взирая на различия в методологии определения малого предпринимательства в России и мире, можно проследить общие тенденции развития малого предпринимательства. Рассмотрим данные, приведенные на официальном ресурсе Института экономики роста им. Столыпина П.А. (рис. 3). Несмотря на то, что представленные данные относятся к 2018 году, их можно считать релевантными, поскольку структура экономики и, в особенности, доля малого предпринимательства в ВВП, существенно не изменяются на протяжении длительного интервала времени.

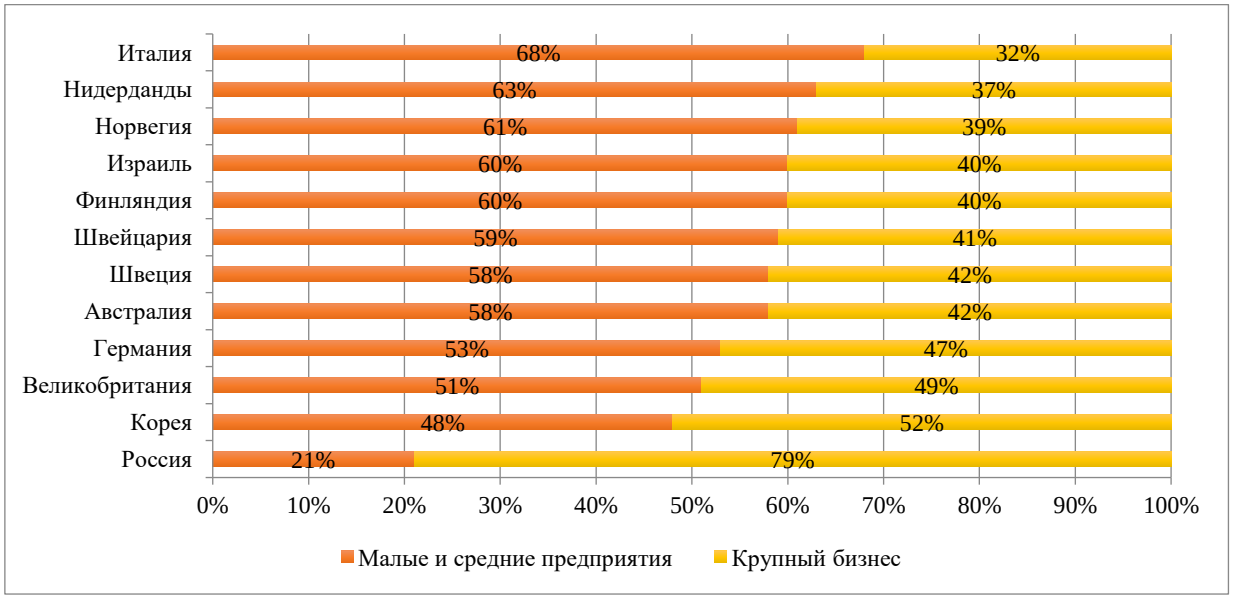


Рис. 3. Доля малых и средних предприятий в ВВП по странам

Источник: составлено автором на основе [11]

Видно, что доля малого и среднего предпринимательства в ВВП России сравнительно мала, но некоторые авторы указывают на то, что в данном секторе наблюдается высокая доля теневых доходов и большая честь оборота малых и средних предприятий является неучтенной. Однако, основываясь на представленных выше данных, можно прийти к выводу, что доля МСП в ВВП России невысокая и существенно ниже аналогичного показателя для развитых стран.

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» ставит главной целью повышение вклада сектора малого и среднего

предпринимательства до 32,5% ВВП к 2024 году [8]. Но кризисные события 2020 – 2021 годов, связанные с распространением COVID-19 существенно усложняют поставленную цель. Согласно данным Единого реестра субъектов МСП, в России в 2020 году прекратило свою деятельность каждое пятое малое предприятие (рис. 4).

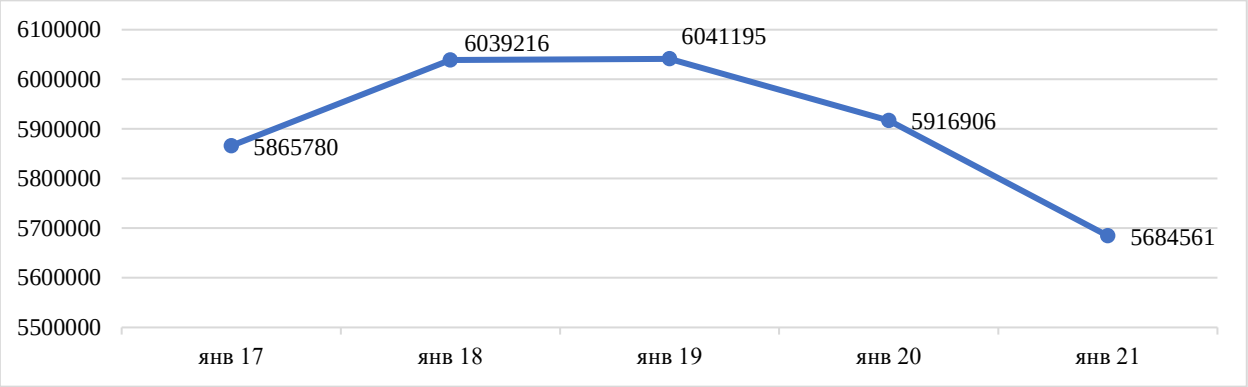


Рис. 4. Количество субъектов МСП в России за период с 2017 по 2021 гг., единиц

Источник: составлено автором на основе [5]

Рассмотрим динамику создания малых инновационных предприятий на базе научных и исследовательских учреждений. Данные представлены на рисунке 5.

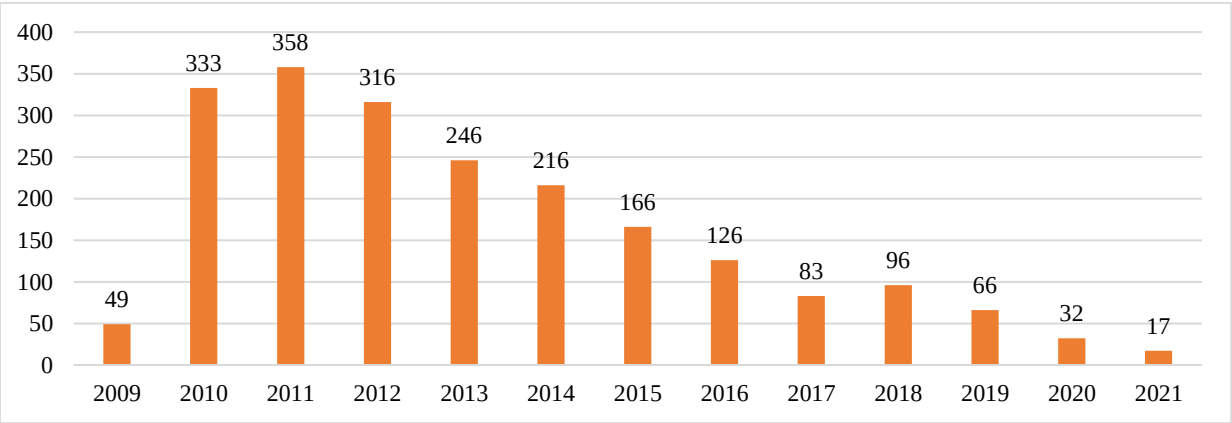


Рис. 5. Динамика создания МИП в России, единиц

Источник: составлено автором на основе [7]

Из представленных данных видим, что максимальное количество МИП было создано в 2011 году (358 единиц), но в период с 2012 по 2021

наблюдается нисходящая динамика. Поскольку малые инновационные предприятия являются важнейшим элементом трансфера технологий от научно-исследовательских учреждений к коммерческому использованию в экономике, данная тенденция расценивается как негативная.

На рис. 6 представлены данные о количестве действующих малых инновационных предприятий за период с 2020 по 2020 годы. Мы видим, что скачкообразный рост числа МИП приходится на 2016 год, то есть на период, когда были увеличены пороговые критерии дохода отнесения предприятий к субъектам МСП. Таким образом, рост числа МИП не свидетельствует о росте инновационной активности, а является следствием изменения методики расчета.

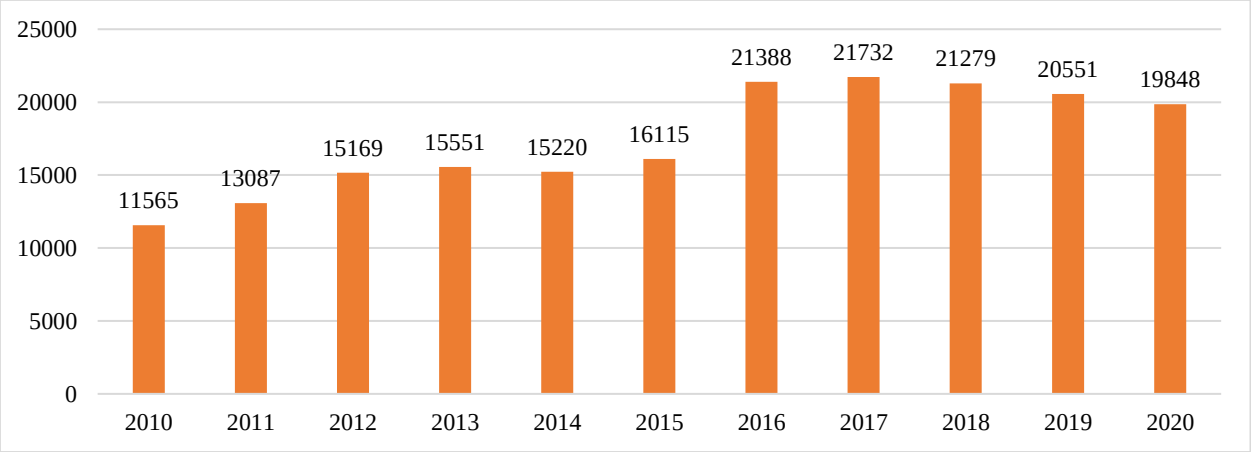


Рис. 6. Динамика общей численности МИП в России, единиц

Источник: составлено автором на основе [6]

Анализируя динамику количества малых инновационных предприятий начиная с 2016 года, видно, что с 2017 года их количество постепенно снижается. При этом доля инновационно-активных малых предприятий в общем числе составляет 5,8% по данным за 2019 год. Структура МИП по федеральным округам иллюстрирует неравномерность развития малого инновационного предпринимательства. Так, в 2021 году наибольшее число МИП было сосредоточено в Центральном ФО (46%), следующим в рейтинге является Приволжский ФО (17%), Северо-Западный ФО (13%), Сибирский (10%) [6].

Проведенный анализ показал, что несмотря на особенности учета малых предприятий в экономике России, сектор малого предпринимательства развит достаточно слабо. Для российской экономики свойственно укрупнение предприятий и доминирование сырьевого сектора, который в силу высокой рентабельности привлекает инвестиции в ущерб другим секторам экономики. Проведем далее анализ инновационной активности малых предприятий в российской экономике.

Инновационная активность предприятий поддается количественной оценке и качестве измерителей инновационной активности используют такие показатели как удельный вес инновационных предприятий, объем инновационных товаров и услуг, удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженной продукции и т.д.

Показатели инновационной активности субъектов малого предпринимательства по отраслям представлены в табл.1. Можно сказать, что малые предприятия характеризуются низким удельным весом инновационных товаров, даже в высокотехнологичных отраслях, таких как добыча полезных ископаемых или производство оборудования.

Таблица 1

Показатели инновационной активности малых и средних предприятий в 2019 году по отраслям (без учета микропредприятий)

Отрасли	Удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, %	Объем инновационных товаров, работ и услуг, млн руб.	Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, %
Добыча полезных ископаемых	**3,4**	**260,5**	**0,3**
Обрабатывающие производства	**5,8**	**35699,4**	**1,8**
в том числе:			
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	16,8	1149,7	5,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	6	2834,3	1,8
производство химических веществ и химических продуктов	10	2807,6	2,6
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	19,2	6305,6	6,7

производство электрического оборудования	11,9	5579,4	6,3
производство машин и оборудования	10	4137,1	3,4

Источник: составлено автором на основе [6].

В 2019 году уровень инновационной активности малых предприятий промышленного производства, определяемый как удельный вес предприятий, осуществлявших инновационную деятельность, в общем их числе, составил 5,8%. Наблюдаемые характеристики инновационной активности малого бизнеса на протяжении 2011–2017 гг. не превышали 4-5% (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели инновационной деятельности малых предприятий промышленного производства

Показатель	2011	2013	2015	2017	2019
Уровень инновационной активности, %	**5,1%**	**4,8%**	**4,5%**	**5,2%**	**5,8%**
Затраты на инновационную деятельность, млн. руб.					
в действующих ценах	9479,3	13510,5	12151,8	19229,4	27340,2
в постоянных ценах 2020 года	8178,9	10165,1	7933,5	11591,8	14298,5
в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг	0,86%	1,03%	0,64%	0,81%	0,96%
Объем инновационных товаров, работ услуг, млн. руб.					
в действующих ценах	16398,7	27126,6	31270	37523	67055,9
в постоянных ценах 2020 года	14141,2	20409,8	20415,8	22630,1	35069,2
в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг	1,50%	2,10%	1,6	1,6	2,40%

Источник: составлено автором на основе [12]

Затраты на инновационную деятельность малых предприятий в 2019 году составили 27,3 млрд руб. Для сравнения, это на 23% (в постоянных ценах) больше, чем объем инвестиций, направленных на технологические инновации в 2017 г. В период с 2011 по 2017 годы динамика расходов на технологические инновации имела неравномерный характер: до 2013 года показатель увеличивался (в постоянных ценах), затем наблюдается некоторый спад, но уже в 2017 году наблюдается возобновление роста показателя.

Индикатор интенсивности затрат на инновационную деятельность, то есть доли затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженной продукции малых предприятий, в 2019 году не превысил 1%.

Фактический объем инновационной промышленной продукции, произведенной в секторе малого бизнеса, в 2019 году составил 67,1 млрд руб., что в постоянных выше уровня 2017 года на 55%. Также выявлен существенный рост масштабов производства на малых предприятиях: за период с 2011 по 2019 годы, выпуск новых и улучшенных товаров, работ и услуг в постоянных ценах увеличился в 2,5 раза и достиг своих максимальных значений.

В отчете «Глобальный мониторинг предпринимательства» приводятся данные об оценке инновационной активности малых приятий в России. В отчете показано, что ранние предприниматели в процессе создания инноваций ориентируются преимущественно на локальные рынки. В России охват рынка и уровень инновационности малых фирм, создаваемых ранними предпринимателями, является невысоким (менее 1%). Низкая инновационная активность может быть связана с большим географическим масштабом, где ведение деятельности и внедрение нововведений в национальных масштабах представляется затруднительным для субъектов МСП.

Данные об инновационном потенциале российских предпринимателей представлены на рис. 7, где представлены показатели распределение проектов с точки зрения масштабов новизны производимых продуктов. Заметим, что новые технологии в масштабах страны используют 2% предпринимателей, в мировой масштабе – 4%. Новые продукты в масштабах всей экономики выпускают 5%, в масштабах мира – 2%. При этом большая часть ранних малых предприятий не являются инновационными.

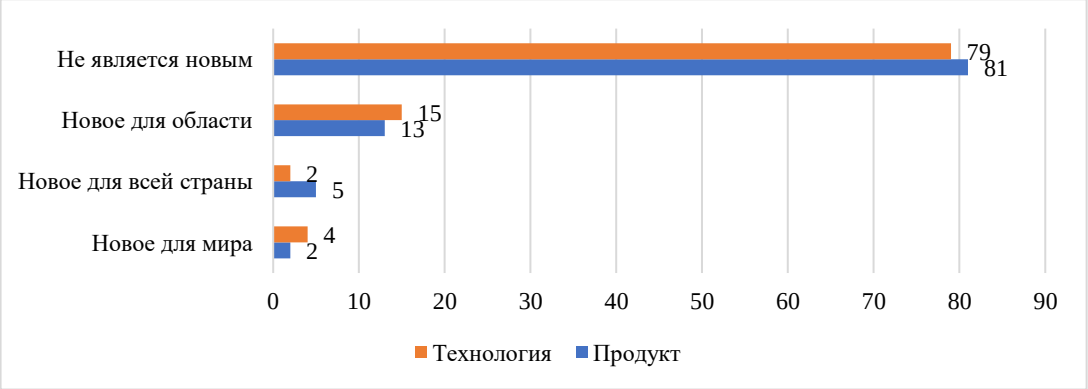


Рис. 7. Новизна продуктов и технологий ранних предпринимателей в России в 2020 году, %

Источник: составлено автором на основе [2]

Низкая инновационная активность малых предприятий в российской экономике вызвана наличием дихотомии в правовом регулировании деятельности СМП. В современном законодательстве существуют две формы поддержки малого предпринимательства: финансовая поддержка и организационное обеспечение (рис. 8).

Финансовая поддержка	Организационное обеспечение
•Предоставление субъектам МСП налоговых льгот, •Льготного кредитования, •Финансирования ОКР и НИОКР, •Контрактное финансирование, •Субсидирование, •Предоставление грантов и т.д.	•Участие государства в создании субъектов инновационной инфраструктуры, •Развитии венчурного инвестирования, •Использовании преимуществ государственного частного предпринимательства, в кадровом обеспечении инновационной деятельности.

Рис. 8. Государственная поддержка субъектов МСП

Источник: составлено автором на основе [13]

Несмотря на полноту списка существующих мер государственной поддержки малого предпринимательства, в законодательстве не присутствует такая форма поддержки, как страхование инновационных рисков, которое возможно было бы осуществить посредством создания специализированных государственных страховых компаний, либо посредством налогового

стимулирования уже действующих страховых компаний, предоставляющих услуги по страхованию рисков, связанных с инновационной деятельностью.

На основе проведенного исследования, можно прийти к выводу, что в экономике России наблюдается достаточно слабая инновационная активность даже в высокотехнологичных отраслях, таких как добыча полезных ископаемых или производство технически сложного оборудования. Наукоемкая инновационная продукция импортируется на российские рынки из зарубежных стран, поскольку на внутреннем рынке ее доля в общем объеме выпуска по отраслям не велика.

Деятельность малых предприятий в России сопряжена с рисками и характеризуется низкой рентабельностью, следствием чего является низкая продолжительность жизненного цикла данных организаций. Согласно данным, представленным в исследовании Н.Е. Демидовой и Е.В. Шершовой, продолжительность жизненного цикла 70% организаций, относящихся к субъектам МСП в России, составляет 3 года. Данная оценка существенно хуже показателя по миру, где 50% малых и средних предприятий существую 5 лет, а 33% - от 5 до 10 лет. При этом в России к числу организаций, которые с высокой вероятностью достигают трехлетнего срока работы относятся организации в следующих сферах: здравоохранение, металлургия, добыча полезных ископаемых. К числу организаций, которые с высокой вероятностью не достигают трехлетнего срока ведения деятельности, относят организации в таких сферах как: страхование, строительство, организация сухопутных перевозок и транспорта [4].

Заключение

Сектор малого предпринимательства позволяет обеспечивать адаптацию экономики и ее населения к происходящим изменениям в технологическом укладе, а именно, цифровизации экономики. Малые предприятия в высокотехнологичных отраслях способствуют диверсификации экономики, росту конкуренции, а также повышают спрос на

инклюзивные институты, то есть институты, защищающие имущественные права широких масс общества.

Таким образом, вопросы создания полноценной инновационной системы, обеспечивающей инновационное развитие малого предпринимательства и экономики России в целом приобретают важность и значимость. При этом решение проблем на уровне экономика в целом должно производиться не только посредством реализации мероприятий государственной поддержки, направленной на стимулирование инновационной деятельности и создание благоприятной деловой среды, но и на уровне отдельных предприятий. Перспективой дальнейших исследований выступает разработка методики управления инновационной активностью малого предприятия.

Литература

1. Грицунова С.В., Лотарева К.М. Развитие малого предпринимательства в России // Интернет-журнал «Мир науки» 2015. № 2.

2. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2020 / 2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gsom.spbu.ru/images/cms/data/2010_11_23_sovkomflot/otchet_2021-red-2_send.pdf (дата обращения: 22.04.2022).

3. Гусев А.К., Жеребцов В.И. Малый бизнес и инновации: основные проблемы и пути решения // Вестник НИБ. 2019. №35. С. 21–27.

4. Демидова Н.Е., Шершова Е.В. Анализ малого и среднего предпринимательства в России: проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 12 (часть 2). С. 284–290.

5. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rmsp.nalog.ru (дата обращения: 26.04.2022).

6. Малое и среднее предпринимательство в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения: 17.04.2022).

7. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Учет и мониторинг малых инновационных предприятий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mip.extech.ru/index.php (дата обращения: 13.04.2022).

8. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://мойбизнес11.рф/assets/files/Паспорт%20национального%20проекта.pdf (дата обращения: 07.05.2022).

9. Полещенко К.Н., Верхогляд Е.В. Малые инновационные предприятия: особенности, классификация, институализация // Вестник Омского университета. 2011. №3. С. 336–343.

10. Ряховская А.Н. Инновационная инфраструктура вузов: направление развития // ЭТАП. 2017. № 1. С. 108–114.

11. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и мир. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf (дата обращения: 11.05.2022).

12. Состояние и развитие инновационной деятельности в сфере малого бизнеса [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/392488458.pdf (дата обращения: 18.04.2022).

13. Ярных Э.А. Роль малого и среднего бизнеса в инновационном развитии общества // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. №13-1. С. 457–461.

14. Edmiston K.D. The Role of Small and Large Businesses in Economic Development // SSRN Electronic Journal. 2007. №92(Q II). pp. 73–97.

15. Petkovska T. The role and importance of innovation in business of small and medium enterprises // Economic Development. 2015. №1(2). pp. 55–74.

16. Promoting innovation in established SMEs. URL: https://www.oecd.org/cfe/smes/ministerial/documents/2018-SME-Ministerial-Conference-Parallel-Session-4.pdf (date of application: 15.04.2022).

17. Sahut J.M. Small business, innovation, and entrepreneurship // Small Business Economics. 2013. №42(4). pp. 1–11.

References

1. Gricunova S.V., Lotareva K.M. Razvitie malogo predprinimatel'stva v Rossii // Internet-zhurnal «Mir nauki» 2015. № 2.

2. Global'nyj monitoring predprinimatel'stva. Rossiya 2020 / 2021. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://gsom.spbu.ru/images/cms/data/2010_11_23_sovkomflot/otchet_2021-red-2_send.pdf (data obrashcheniya: 22.04.2022).

3. Gusev A.K., ZHerebcov V.I. Malyj biznes i innovacii: osnovnye problemy i puti resheniya // Vestnik NIB. 2019. №35. S. 21–27.

4. Demidova N.E., SHershova E.V. Analiz malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii: problemy i perspektivy razvitiya // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. 2020. № 12 (chast' 2). S. 284–290.

5. Edinyj reestr sub''ektov malogo i srednego predprinimatel'stva [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rmsp.nalog.ru (data obrashcheniya: 26.04.2022).

6. Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (data obrashcheniya: 17.04.2022).

7. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii. Uchet i monitoring malyh innovacionnyh predpriyatij. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://mip.extech.ru/index.php (data obrashcheniya: 13.04.2022).

8. Pasport nacional'nogo proekta «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noj predprinimatel'skoj iniciativy» (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam, protokol ot 24.12.2018 N 16) [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://mojbiznes11.rf/assets/files/Pasport%20nacional'nogo%20proekta.pdf (data obrashcheniya: 07.05.2022).

9. Poleshchenko K.N., Verhoglyad E.V. Malye innovacionnye predpriyatiya: osobennosti, klassifikaciya, institualizaciya // Vestnik Omskogo universiteta. 2011. №3. S. 336–343.

10. Ryahovskaya A.N. Innovacionnaya infrastruktura vuzov: napravlenie razvitiya // ETAP. 2017. № 1. S. 108–114.

11. Sektor malogo i srednego predprinimatel'stva: Rossiya i mir. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf (data obrashcheniya: 11.05.2022).

12. Sostoyanie i razvitie innovacionnoj deyatel'nosti v sfere malogo biznesa [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/392488458.pdf (data obrashcheniya: 18.04.2022).

13. YArnyh E.A. Rol' malogo i srednego biznesa v innovacionnom razvitii obshchestva // Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya. 2018. №13-1. S. 457–461.

14. Edmiston K.D. The Role of Small and Large Businesses in Economic Development // SSRN Electronic Journal. 2007. №92(Q II). pp. 73–97.

15. Petkovska T. The role and importance of innovation in business of small and medium enterprises // Economic Development. 2015. №1(2). pp. 55–74.

16. Promoting innovation in established SMEs. URL: https://www.oecd.org/cfe/smes/ministerial/documents/2018-SME-Ministerial-Conference-Parallel-Session-4.pdf (date of application: 15.04.2022).

17. Sahut J.M. Small business, innovation, and entrepreneurship // Small Business Economics. 2013. №42(4). pp. 1–11.