DOI: 10.54861/27131211_2023_9_5

Специальность ВАК: 5.2.3

УДК 330.341:332

ИННОВАЦИОННЫЕ ДОМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Пономаренко Н.Ш., доктор экономических наук, Донецкий государственный университет, г. Донецк, Россия

Балдынюк А.И., старший преподаватель, Донецкий государственный университет, г. Донецк, Россия

Аннотация. В настоящей статье охарактеризована сущность и определена роль импортозамещения на современном этапе развития экономики России. Охарактеризованы основные тенденции и перспективы реализации стратегии импортозамещения отечественными предприятиями. Разработана модель базовых составляющих формирования стратегии инновационного импортозамещения, в которой инновации рассматриваются как ключевая компонента, а интеллектуальный потенциал выступает фундаментом инновационного импортозамещения. Предложена модель комплексного задействования интеллектуального потенциала при реализации стратегии импортозамещения. Сформирована система институциональных факторов стратегии инновационного импортозамещения. Аргументировано, что главным институтом инновационной деятельности является само предприятие, поскольку оно аккумулирует возможности и мотивации создания инноваций. Обосновано значение инновационной активности предприятий пищевой промышленности в условиях импортозамещения.

Идентифицированы ключевые доминанты формирования стратегии импортозамещения предприятий пищевой промышленности. Предложен авторский подход к формированию матрицы паттернов стратегии импортозамещения, который позволяет не только определить оптимальный тип стратегии для предприятия пищевой промышленности с учетом достигнутого конкурентного уровня инновационности («нишевика», последователя претендент на лидерство или лидера), но и установить стратегический вектор ее модификации. Полученные выводы могут быть обобщены на предприятия других отраслей промышленного производства.

Ключевые слова: импортозамещение в пищевой промышленности, инновационное развитие, интеллектуальный потенциал, инновационное импортозамещение, инновационная стратегия.

INNOVATIVE DOMINANTS OF THE FORMATION AND IMPLEMENTATION OF THE IMPORT SUBSTITUTION STRATEGY AT FOOD INDUSTRY ENTERPRISES

Ponomarenko N.S., Doctor of Economics, Donetsk State University, Donetsk, Russia

Baldynyuk A.I., senior lecturer, Donetsk State University, Donetsk, Russia

Abstract. The article characterizes the essence and defines the role of import substitution at the present stage of development of the Russian economy. The main trends and prospects of the implementation of the import substitution strategy by domestic enterprises are characterized. A model of the basic components of the formation of an innovative import substitution strategy has been developed, in which innovations are considered as a key component, and intellectual potential acts as the foundation of innovative import substitution. A model of the integrated use of intellectual potential in the implementation of the import substitution strategy is proposed. A system of institutional factors of the innovative import substitution

strategy has been formed. It is argued that the main institution of innovation activity is the enterprise itself, since it accumulates opportunities and motivations for creating innovations. The importance of innovative activity of food industry enterprises in the context of import substitution is substantiated. The key dominant forms are identified

Keywords: import substitution in the food industry, innovative development, intellectual potential, innovative import substitution, innovative strategy.

JEL classification: *O32, L51, M15.*

Для цитирования: *Пономаренко Н.Ш., Балдынюк А.И. Инновационные доминанты формирования и реализации стратегии импортозамещения на предприятиях пищевой промышленности // Прогрессивная экономика. 2023. № 9. С. 5–30.*

Введение

Неотъемлемой частью современной модели экономического роста России является инновационность, которая в условиях курса на развитие отечественных производств и импортозамещения является решающим фактором, определяющим эффективность и стабильность экономики. Инновации помогают развивать собственные производственные возможности, создавать новые продукты и технологии, а также снижать зависимость от импорта. В данном аспекте определяющее значение имеет уровень инновационной активности промышленных предприятий, поскольку именно в реальном секторе экономики осуществляется процесс поэтапного импортозамещения путем «…создания инновационных бизнес-моделей предприятий» [17, с. 93], реализация которых позволяет выводить на отечественный потребительский рынок конкурентоспособную продукцию отечественного производства.

Повышение уровня инновационной активности способствует усилению

конкурентоспособных позиций субъектов реального сектора экономики, и выступаем системным условием противодействия рискам импортозависимости.

Обзор литературы

Различные теоретические и практические аспекты импортозамещения являются предметом активных научных дискуссий среди отечественных ученых-экономистов, среди которых следует отметить исследования: В. Абрамова, Ю. Маркиной, Д. Камынина [1], В. Антонова [2], Д. Венедиктова [6], Е. Волкодавовой [8], М. Демидовой, А. Кондратьева,

Б. Лазарева [5], И. Калининой, Р. Фаткуллина [13], А. Котова [16], А. Овчинникова [19], Ю. Туманян, М. Индустриева [25], Р. Ухановой, М. Райской [26], М. Шаталова, С. Мычка [27] и других. Достаточно комплексно и всесторонне освещены аспекты инновационного развития предприятий в исследованиях ученых: Г. Батова [3], Д. Бахман [4], Е. Ветровой, Е. Кабановой [7], В. Гайдаровой [9], А. Зяблова [5], Е. Кравченко [18], Н. Пономаренко [20], Е. Попова, М. Власова [21]. Тем не менее, недостаточно освещенными остаются принципиально важные вопросы, связанные с разработкой стратегии импортозамещения с учетом инновационного аспекта деятельности предприятий пищевой промышленности.

Материалы и методы

В статье используются методы сбора и анализа открытых данных, их синтеза и обобщения для достижения поставленной цели исследования. Особое место в методологии исследования отводится дедуктивному и индуктивному методу, абстрагированию и наблюдению, которые совокупно позволяют обобщить имеющиеся данные об инструментах развития инновационного предпринимательства Ростовской области.

Результаты и обсуждение

Импортозамещение является одним из масштабных инструментов экономической защиты и сбалансированного развития экономики России.

Поиск внутренних источников замещения импорта в различных сферах способствует развитию отечественных производств, повышению уровня их инвестиционной привлекательности [16]. Импортозамещение особенно важно для предприятий пищевой промышленности, поскольку именно пищевая промышленность выступает «стержнем» продовольственной безопасности страны. Импортозамещение трактуется как «…создание современных производств, которые могут конкурировать с иностранными компаниями и выпускать товары, которые вытеснят зарубежные аналоги» [24].

Следует отметить, что драйвером разработки и реализации отраслевых программ импортозамещения в российской экономике стало введение санкционных ограничений со стороны недружественных стран. Беспрецедентные санкции обусловили необходимость активизации интеллектуального потенциала предприятий различных сфер деятельности с целью создания прототипов продукции, которая ранее импортировалась. Так, переход российской экономики на импортозамещение способствовал созданию ряда новых производств и росту имеющихся производственных мощностей, налаживания собственного производства и увеличению объёмов выпускаемых отечественных товаров.

На уровне государства был принят ряд нормативных правовых актов [22; 23; 24], направленных на поддержку российского бизнеса и усиление импортозамещения. Данные постановления фокусируют внимание на приоритете отечественных товаров перед иностранными при осуществлении закупок. Государственные меры поддержки отечественного производителя предусматривают: льготное налогообложение, налоговые льготы, программы льготного кредитования и субсидирования др.

Министерством цифрового развития и Минпромторга разработана и в настоящее время достаточно эффективно функционирует электронная цифровая площадка «Биржа импортозамещения» – «…новый сервис, основанный на базе Государственной информационной системы промышленности, позволяющий проводить закупки импортозамещающих

товаров отечественного производства, аналогов санкционной продукции и оригинальных товаров, произведённых в Российской Федерации» [5]. На данной цифровой площадке предпринимателям предоставлен широкий перечень отечественных аналогов санкционных товаров и импортозамещающей продукции, что значительно упрощает процесс производства и создания потребительской ценности.

Вместе с тем для ряда отраслей существуют определённые проблемы импортозамещения. Так, «…в пищевой промышленности 100% импорт консервантов (бензойной кислоты, лимонной кислоты и их солей). При этом сырье, из которого производятся консерванты (толуол, пшеница, кукуруза и крахмал), добываются в избытке на территории Российской Федерации. Также есть сложности с производством модифицированных продуктов (например, крахмала), который применяют как загуститель» [6]. С учетом вышеизложенного можно констатировать, что решение задач импортозамещения и производства конкурентной продукции требует повышения уровня инновационной активности отечественных предприятий с целью создания.

Управление процессами импортозамещения становится ключевой проблемой, которая требует принятия мер на различных уровнях для увеличения эффективности производства и повышения качества продукции. Основным фактором формирования ключевых факторов успеха, обеспечивающим успешную реализацию стратегии импортозамещения, является переход на инновационную модель развития, что возможно путем разработки и активного внедрения инноваций, интегрирующих различные технологии и научные разработки. Именно инновации способствуют совершенствованию сети бизнес-процессов, систем управления и конкретных продуктов. В данном аспекте, следует полностью согласиться с позицией Г.Х. Батова, который утверждает, что: «…важным условием успешного импортозамещения является создание и поддержание устойчивого

функционирования региональных полноценных технологических цепочек «от производителей до конечного потребителя» [3, с.100].

Безусловно, формирование и реализация стратегии импортозамещения не может учитывать отдельные аспекты, она является комплексной и предполагает «… создание и реализацию импортозамещающих идей и разработок через создание новых технологий» [26, с. 79], требует трансформации всех звеньев цепочки создания потребительской ценности на основе разработки экономически обоснованной «…технологии принятия управленческих решений в системе инновационного развития предприятий» [18, с. 811]. Базовыми компонентами формирования стратегии инновационного импортозамещения являются: инновации, интеллектуальный потенциал и интеллектуальная собственность, инновационная инфраструктура, инновационная институциональная среда и целенаправленная инновационная политика государства (рис. 1).



Рис. 1. Модель базовых составляющих формирования стратегии инновационного импортозамещения

Источник: составлено авторами по данным [8]

Многогранность и специфика новой экономики требуют нового подхода к ее управлению как на микро-, так и на макроуровнях. В этом контексте именно инновации формируют фундамент для реализации стратегии импортозамещения. Кроме того, инновации являются средством динамичной конкурентной борьбы, а также основой современных научно-технических

революций. Необходимым первичным условием инновационного развития является интеллектуальная основа, которая обеспечивается через формирование, приращение и использование интеллектуального потенциала предприятия. Авторская позиция сводится к тому, что любой готовый продукт, является результатом интеллектуальной деятельности, а созданную ценность можно характеризовать как инновационную. Исходя из этого, интеллектуальный потенциал можно считать фундаментом инновационного импортозамещения.

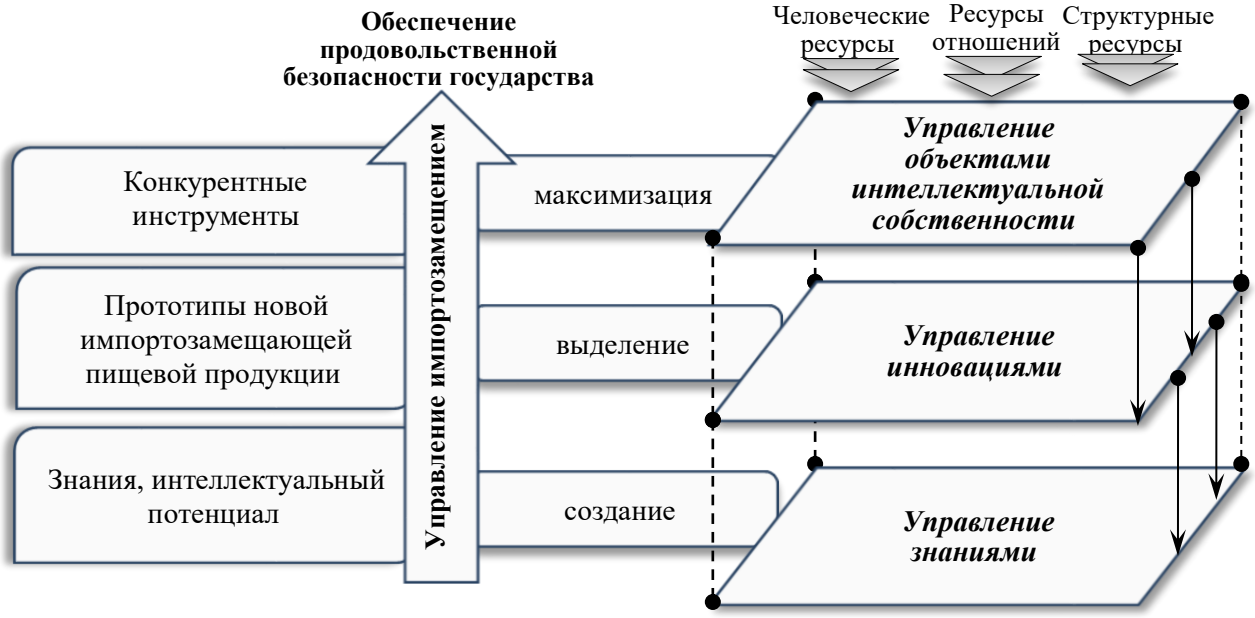


Рис. 2. Модель комплексного задействования интеллектуального потенциала при реализации стратегии импортозамещения

Источник: составлено авторами

Характеризуя представленную на рис. 2 модель, следует отметить, что имеющиеся в распоряжении предприятия пищевой промышленности ресурсы (человеческие, структурные и ресурсы отношений) являются источником для производства, операционной, инновационной деятельности и выступают в качестве «ресурсов знаний». Фокус управления направлен на человеческие ресурсы (поскольку именно персонал является основным носителем, «генератором» и обработчиком знаний и инновационных идей).

На втором этапе идентифицированный ранее интеллектуальный потенциал трансформируется через сеть бизнес-процессов в прикладных знаниях, которые могут быть имплементированы на создание прототипов новой импортозамещающей продукции. На данном этапе созданная стоимость материализуется в форме идей и концепций, генерируемых персоналом, через контакт с потребителями. Третий этап предполагает управление объектами интеллектуальной собственности, которые можно четко выделить, описать, идентифицировать и использовать в качестве конкурентного преимущества или рыночного продукта. Соответственно на этой стадии основное внимание направлено на структурный интеллектуальный капитал для достижения конечной цели инновационного процесса – коммерциализации инноваций.

Процесс создания инноваций осуществляется непосредственно с участием соответствующего институционального комплекса, в состав которого входят: образование, наука, нормативно-правовая база, институты финансовой поддержки инновационной деятельности, общественные нормы и традиции. Рассматривая инновационную деятельность и формирование интеллектуального капитала, российские ученые Е. Попов и М. Власов в качестве основы формирования и развития институтов инновационной деятельности рассматривают предпринимательскую активность индивида в создании соответствующих результатов научного поиска с целью получения прибыли.

В данном аспекте при формировании стратегии импортозамещения ключевую роль отводится предприятию, которое рассматривается нами как «…генератор и инкубатор институтов производства новых знаний» [21, с. 8]. На основе обобщения существующих подходов к систематизации институциональных факторов, с учетов разработок Г. Клейнера [14], нами выделены основные институциональные факторы стратегии инновационного импортозамещения (табл. 1).

Таблица 1

Институциональные факторы стратегии инновационного импортозамещения

Качества	**Группы институтов**
целостность предприятия; внутренняя консолидация и координация основных, обеспечивающих и управленческих бизнес-процессов; влияние рыночных сигналов; социальная ответственность предприятия; рост конкурентоспособности, оптимизация производственных процессов	институты минимизации трансакционных затрат; институты бизнес-планирования и стратегического менеджмента; институты маркетинга и конкуренции; институты социальной репутации предприятия; институты НИОКР, продуктирование новых знаний
Эндогенные	**Экзогенные**
институт финансирования производства знаний; институт преобразования знаний; институт экстернальных эффектов; институт управления знаниями; институт ресурсообеспечения; институт организации деятельности предприятия	институт оценки рисков; институт оценки влияния рыночной ситуации; институт агентского взаимодействия; институт ценообразования на рынке новых знаний; институт доверия; институт распределения ответственности между ассоциированными субъектами

Источник: составлено авторами по данным [14]

Функционируя в рыночной экономической системе, институт интеллектуального капитала порождает институты интеллектуального предпринимательства. Институционализация инновационной сферы означает трансформацию намерений субъектов хозяйствования относительно создания благоприятной среды для инноваций путем разработки и внедрения соответствующих правил и норм посредством механизмов экономико-правовой регулирующей деятельности органов власти.

В свою очередь, государственное регулирование импортозамещения может осуществляться путем модернизации и развития внутреннего производства, повышения покупательной способности и изменения покупательских приоритетов население (административные методы экономического управления), а также тарифного и нетарифного (административного, регуляторного, фискального, антимонопольного, ценового, др.) ограничений импорта. Авторская позиция сводится к тому, что главным институтом инновационной деятельности является само

предприятие, поскольку оно аккумулирует возможности и мотивации создания инноваций. Этот институт осуществляет трансформацию ресурсов в продукт, но пытается делать это с наименьшими затратами, то есть является запрограммированным на инновации.

Принимая во внимание тот факт, что именно инновации позволяют совершенствовать технологии производства, бизнес-процессы управления и повышать качество продукции, «…собственники и руководители отечественных предприятий пищевой промышленности сегодня стремятся достаточно активно внедрять инновации в производственную деятельность с целью создания основы для роста финансовых показателей бизнеса и повышения уровня потребительской лояльности к производимой продукции» [4, с. 31]. Принимая во внимание достаточно широкий спектр возможных преимуществ и эффектов от реализации стратегии импортозамещения, достаточно актуальной становится задача задействования имеющихся ресурсов с целью повышения инновационной активности предприятий. Повышение уровня инновационной активности предприятий пищевой промышленности в условиях импортозамещения по мнению ряда ведущих отечественных ученых-экономистов [11; 13; 15; 19; 20] способствует: развитию новых продуктов и технологий, улучшению производственных процессов, а также разработке альтернативных сырьевых материалов.

Развитие новых продуктов и технологий. Инновационная активность позволяет пищевой промышленности разрабатывать новые продукты и технологии, которые ранее импортировались. Это включает разработку инновационных ингредиентов, новых методов производства и упаковки. Разработка и внедрение новых продуктов и технологий способствуют диверсификации производства, укреплению конкурентоспособности отечественных производителей и сокращению зависимости от импорта.

Улучшение производственных процессов. Инновации также играют важную роль в улучшении производственных процессов в пищевой промышленности. Внедрение новых технологий, автоматизации и

цифровизации процессов позволяет повысить эффективность и гибкость производства, снизить затраты и повысить качество продукции [1, с. 136]. Применение автоматизированных систем управления, робототехники и аналитики данных позволяет оптимизировать процессы и улучшить контроль качества продукции.

Разработка альтернативных сырьевых материалов. Инновационная активность также способствует разработке альтернативных сырьевых материалов в пищевой промышленности. Разработка и использование новых источников сырья, таких как растительные и белковые заменители, способствует снижению зависимости от импорта и обеспечивает возможность создания инновационных продуктов с улучшенными характеристиками. Разработка альтернативных сырьевых материалов позволяет пищевой промышленности «…диверсифицировать и расширить свой источник сырья, снижая риски, связанные с импортными поставками» [19, с. 307]. Это также способствует устойчивому развитию и созданию продуктов, которые соответствуют современным потребностям и требованиям рынка. Внедрение инноваций в области сырьевых материалов позволяет пищевой промышленности быть более конкурентоспособной, устойчивой и инновационной в условиях импортозамещения.

Повышение уровня инновационной активности предприятий пищевой промышленности создает перспективы для развития отечественного производства продуктов питания, снижения зависимости от импорта и повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Это также способствует разнообразию предложения, укреплению позиций отечественных производителей и улучшению благосостояния населения через доступ к качественной и безопасной продукции. Инновационный процесс состоит из четырех этапов «…начиная от поиска новых знаний и заканчивая полноценным внедрением инноваций в производственный цикл» [28, с. 57]. Важно отметить, что управление инновациями предприятия не ограничивается этим процессом и требует дальнейшего внимания и развития.

Обоснуем перспективы развития инновационной деятельности для российских предприятий пищевой промышленности в условиях импортозамещения. Основной целью экономического развития предприятий пищевой промышленности в России является поиск новых факторов повышения уровня инновационной активности как отдельных категорий персонала, так и в целом предприятия. Для определения наиболее эффективных инструментов управления процессом импортозамещения на предприятиях пищевой промышленности должны быть разработаны стратегические программы повышения уровня инновационной активности [9, с. 53]. Фокус внимания на инновационном аспекте деятельности предприятий пищевой промышленности можно пояснить следующими тенденциями:

1. Цифровая трансформация способствует разработке новых инновационных идей, и технологий [2, с. 49] (что касается пищевой промышленности, то следует отметить также производство инновационных видов продуктов питания), а также «…меняет функциональную форму цепочки создания стоимости, предполагает развертывание новых производств за счет цифровой интеграции компонентов» [12];

2. Курс государства на импортозамещение приведет к созданию новых рабочих специальностей и профессий, а также повышению уровня компетенций персонала [4, с. 156]. Это обеспечит эффективность труда на предприятиях, ориентированных на инновационное развитие;

3. Институционализация инновационной сферы позволит создать благоприятную инвестиционную среду и сформировать благоприятный инновационный и климат среды для инноваций;

4. Государственное регулирование импортозамещения (нормативно-правовое обеспечение, субсидии, льготное кредитование, налоговые льготы и т.д.) будет стимулировать развитие внутреннего производства [19, с. 310].

Для принятия обоснованных управленческих решений по реализации стратегии импортозамещения считаем целесообразным учитывать фактор риска, который предлагается определять на основе метода бета-коэффициента.

Бета-коэффициент позволяет определить величину рыночного риска, как соотношения между темпом роста товарооборота по отельным товарным группам импортозамещающей продукции и темпам роста рынка в целом. Учет фактора риска позволит оценить перспективность инвестиций в производство прототипов новой импортозамещающей продукции. Расчет осуществляется по формуле (1):

$$R_{ППИ} = \frac{Cov(R_g, R_s)}{Var(R_s)} \quad (1)$$

где $R_{ППИ}$ – величина риска инвестиций в производство новой импортозамещающей продукции;

Cov(Rg, Rs) – ковариация между темпом роста объемов реализации группы импортозамещающей продукции (Rg) и темпом роста объема реализованной продукции в целом (Rs);

Var(Rs) – дисперсия темпа прироста объема реализации пищевой продукции внутреннего рынка.

Значение коэффициента $R_{ППИ}$ интерпретируется следующим образом:

– если коэффициент риска инвестиций в производство новой импортозамещающей продукции $R_{ППИ} > 1$ это свидетельствует о том, что в условиях роста рынка товарная группа импортозамещающей продукции растет быстрее и соответствует требованиям реального сектора экономики;

– если $R_{ППИ} \leq 1$, товарная группа импортозамещающей продукции не соответствует требованиям потребительского рынка.

При обосновании стратегии импортозамещения достаточно аргументированным, с экономической точки зрения, является также учет показателя эластичности спроса по цене на импортозамещающую продукцию на рынке ($E^{P}_{d(И)}$). Данный показатель показывает, на сколько процентов изменяется в среднем спрос на продовольственную продукцию вследствие снижения цены на нее при импортозамещении на 1%. Расчёт показателя осуществляется по формуле [8, с. 283]:

$$E^{P}_{d(И)} = \frac{\Delta q}{q} \div \frac{\Delta p}{p} \quad (2)$$

где Δq – изменение величины спроса при изменении цены вследствие импортозамещения, выраженное в процентах (%);

Δp – изменение цены на продукцию вследствие импортозамещения, выраженное в процентах (%).

Если $E^{P}_{d(И)} > 1$ – спрос на импортозамещающую продукцию эластичный, если $E^{P}_{d(И)} < 1$ – спрос на импортозамещающую продукцию неэластичный, при условии: $E^{P}_{d(И)} = 1$ – отмечается единичная эластичность спроса (на отдельные виды импортозамещающей продукции).

Немаловажным фактором формирования стратегии импортозамещения, по нашему мнению, является учет благоприятности внешнего инновационного климата, расчет которого осуществляется по формуле:

$$K^{C} = \frac{\sqrt{\left(p^{C} - K^{I}\right) \times \left(p^{C} - K^{II}\right) \times \left(p^{c} - K^{III}\right)}}{p^{C}} \quad (3)$$

где K^{C} – коммутатор благоприятности внешнего инновационного климата для предприятия пищевой промышленности;

K^{I} – комплексный показатель благоприятности влияния факторов макросреды на инновационную активность предприятия пищевой промышленности;

K^{II} – комплексный показатель благоприятности влияния факторов мезосреды на инновационную активность предприятия пищевой промышленности;

K^{III} – комплексный показатель благоприятности влияния факторов микросреды на инновационную активность предприятия пищевой промышленности;

p^{C} – периметр коммутатора благоприятности внешнего инновационного

климата.

$$\mathbf{P}^{C} = \frac{\mathbf{K}^{I} + \mathbf{K}^{II} + \mathbf{K}^{III}}{k} \quad (4)$$

где k – количество индикаторов оценки благоприятности внешнего инновационного климата.

Как было отмечено выше, необходимым первичным условием реализации стратегии импортозамещения является инновационная активность предприятия пищевой промышленности ($L^{ИА}$), высокий уровень которой, в свою очередь, может быть обеспечен на основе реализации интеллектуального потенциала предприятия. При этом ключевой значение имеет эффективная организация командной работы относительно разработки прототипов импортозамещающей продукции и их реализации на потребительском рынке. Стоит сфокусировать внимание на организации командной работы персонала предприятия пищевой промышленности относительно разработки инновационных нововведений и обеспечении эффективности переходных процессов на предприятии в новое качество.

В данном аспекте особое значение имеет развитие профессиональных компетенций для роста инновационной зрелости работников. Выбор оптимального типа стратегии импортозамещения на предприятии пищевой промышленности предлагаем осуществлять с учетом следующих доминирующих факторов:

– Риска инвестиций в производство новой импортозамещающей продукции ($R_{ППИ}$).

– Эластичности спроса по цене на импортозамещающую продукцию ($E^{P}_{d(И)}$).

– Инновационной активности предприятия пищевой промышленности (L^{IA}).

– Благоприятности внешнего инновационного климата (K^{C}).

– Индекса коммуникабельности (I^{K}), который характеризующего

способность предприятия пищевой промышленности к инновационному переформатированию производства.

Критерии возможных значений доминант для определения стратегии импортозамещения приведены в табл.2.

Таблица 2

Критерии возможных значений доминант для определения стратегии импортозамещения

Доминанты формирования стратегии импортозамещения	Возможные значения		
Величина риска инвестиций в производство новой мпортозамещающей продукции ($R_{ППИ}$)	$R_{ППИ(1)}$	$R_{ППИ(2)}$	$R_{ППИ(3)}$
	высокий	*допустимый*	*приемлемый*
Эластичность спроса по цене на импортозамещающую продукцию ($E^{P}_{d(И)}$)	$E^{P}_{d(И)\,(1)}$	$E^{P}_{d(И)\,(2)}$	$E^{P}_{d(И)\,(3)}$
	эластичный	*неэластичный*	*с единичной эластичностью*
Уровень инновационной активности предприятия пищевой промышленности (L^{IA})	$L^{IA}_{(1)}$	$L^{IA}_{(2)}$	$L^{IA}_{(3)}$
	высокий	*средний*	*низкий*
Характеристика благоприятности внешнего инновационного климата (K^C)	$K^C_{(1)}$	$K^C_{(2)}$	$K^C_{(3)}$
	компромиссная	*консервативная*	*агрессивная*
Индекс коммуникабельности (I^K)	$I^K_{(1)}$	$I^K_{(2)}$	$I^K_{(3)}$
	начальный	*профессиональный*	*комптентностный*

Источник: составлено авторами

В экономической литературе для выбора определенного типа стратегии в основном применяется матричный подход, позволяющий отразить различные сочетания рассматриваемых аттракторов. Однако в литературе описываются в основном двухфакторные матрицы, не позволяющие в полной мере охватить все доминанты определения стратегии импортозамещения. Принимая во внимание необходимость учета приведенных в табл. 2 доминант, при выборе стратегии импортозамещения предлагается сформировать паттерн (устойчивая характеристика [15, с. 314]) стратегии импортозамещения. Матрица паттернов стратегии импортозамещения представлена на рис. 3.

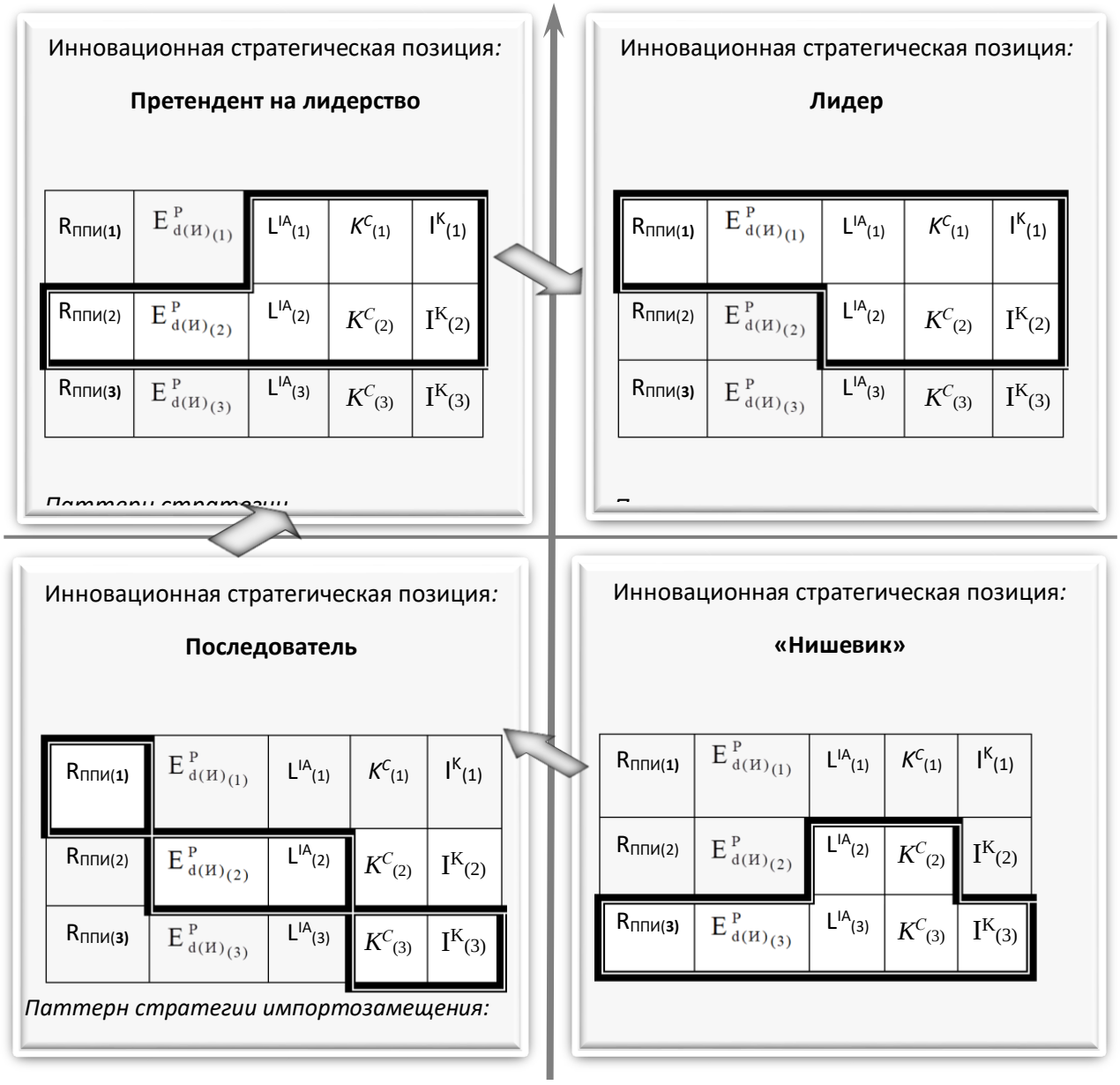


Рис. 3. Матрица паттернов стратегии импортозамещения предприятия пищевой промышленности

Источник: составлено авторами

Паттерн стратегии импортозамещения обуславливает ее выбор на основе текущего уровня системы доминантов. Совокупность паттернов стратегии импортозамещения сформирована согласно конкурентному подходу, предложенному Ф. Котлером – лидер, претендент, последователь и нишевик [15] и вектора трансформации импортозамещающей стратегии,

указывающей направление движения от позиции «нишера» к позиции лидера. Предложенный подход к формированию матрицы паттернов стратегии импортозамещения позволяет не только определить оптимальный тип стратегии для предприятия пищевой промышленности с учетом достигнутого конкурентного уровня инновационности («нишевика», последователя претендент на лидерство или лидера), но и установить стратегический вектор ее модификации.

Результаты и обсуждение

Внедрение инноваций в предприятия пищевой промышленности является фундаментом для устойчивого социально-экономического развития России. Инновационная активность способствует росту экономической эффективности производства и финансовых результатов бизнеса, что, в свою очередь, обеспечивает ресурсное обеспечение инновационной деятельности, включая проведение фундаментальных и прикладных исследований. Основное значение инновационной активности в пищевой промышленности в контексте реализации стратегии импортозамещения состоит в следующем:

– способствуют повышению экономической стабильности и сокращению рисков импортозависимости для отечественных предприятий. Развивая собственные производственные возможности и внедряя новейшие технологии, предприятия становятся более устойчивыми к мировым колебаниям цен на продукцию, сырье и технологии, что обеспечивает более предсказуемый и устойчивый экономический рост;

– способствуют укреплению национальной безопасности страны;

– уменьшая зависимость от импорта продуктов питания, повышается уровень продовольственной безопасности в стране, снижаются риски возникновения геополитических и экономических конфликтов, связанных с поставками сырья для производства и самих продуктов питания из-за рубежа;

– позволяют создавать новые продукты, адаптированные к потребностям и предпочтениям национальных потребителей. Это открывает новые рыночные возможности для отечественных предприятий пищевой

промышленности и способствует расширению их доли на внутреннем и мировом рынках;

– способствуют повышению уровня конкурентоспособности отечественных производителей пищевой промышленности.

Практическая реализация разработанной модели комплексного задействования интеллектуального потенциала при реализации стратегии импортозамещения позволит определить ключевые виды ресурсов (человеческих, структурных и ресурсов отношений) для целенаправленного управления объектами интеллектуальной собственности, инновациями и знаниями, путем задействования конкурентных инструментов для создания новой импортозамещающей пищевой продукции.

Заключение

Предложенный подход к определению оптимального типа стратегии импортозамещения для предприятия пищевой промышленности, в отличие от существующих (согласно которым, внимание акцентируется в основном на двух или трех наиболее значимых факторах), создает возможность комплексного учета ключевых доминантов (риска инвестиций в производство импортозамещающей продукции, эластичности спроса по цене на импортозамещающую продукцию, инновационной активности предприятия пищевой промышленности, благоприятности внешнего инновационного климата, индекса коммуникабельности, характеризующего способность предприятия пищевой промышленности к инновационному переформатированию производства), которые согласно позиции авторов, являются определяющими при продвижении импортозамещающей продукции предприятия пищевой промышленности на конкурентном рынке и модифицируются в направлении рекомендуемого вектора паттерна стратегий (от позиции «нишера» к лидеру). Полученные выводы могут быть обобщены на предприятия других отраслей промышленного производства.

Литература

1. Абрамов В.И., Маркина Ю.В., Камынин Д.А. Реализация политики импортозамещения как фактор активизации инновационных процессов // Экономика и предпринимательство. 2017. №1 2 (1). С. 134–137.

2. Антонов В.Н. Цифровизация импортозамещения: перспективы и прогноз // Социально-экономические процессы: новое видение, вызовы, тенденции: монография. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. С. 45–61.

3. Батов Г.Х. Роль инноваций в импортозамещении продукции (на примере Северо-Кавказского ФО) // Проблемы прогнозирования. 2017. № 1. С. 98–102.

4. Бахман Д.А. Перспективы развития цифровой экономики // Новые технологии. 2019. №2. С. 149–157.

5. Биржа импортозамещения. URL: https://etpgpb.ru/portal/import-substitution/.

6. Венедиктов Д. Импортозамещение в России: востребованные ниши для бизнеса в 2022 году. URL: https://www.business.ru/article/4087-importozameshchenie-2022.

7. Ветрова Е.А., Кабанова Е.Е. Инновационное развитие отраслевых предприятий пищевой промышленности России: региональный аспект // Управленческий учет. 2023. № 1. С. 29–37.

8. Волкодавова Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. 2009. №12. С. 281–286.

9. Гайдарова В.В. Инновации на промышленных предприятиях // Символ науки. 2016. № 4 (1). С. 51–55.

10. Демидова А.М., Кондратьев А.В., Лазарев Б.А. Современные особенности реализации стратегии импортозамещения в Российской Федерации // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 1. URL: https://esj.today/PDF/96FAVN123.p.

11. Зяблов А.А. Инновационное развитие пищевой промышленности России: возможности и ограничения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 136–150.

12. Импортозамещение в России: вчера и завтра. URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf.

13. Калинина И.В., Фаткуллин Р.И. Инновационное развитие предприятий пищевой отрасли: проблемы и перспективы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Пищевые и биотехнологии. 2015. № 3. С. 17–22.

14. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. URL: www.kleiner.ru/skrepk/predst.pdf.

15. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. / Ф. Котлер, Г. Армстронг, Дж. Сондерс, В.Вонг. – 2-е европ. изд. М.: Издательский дом «Вильямс», 2007. 656 с.

16. Котов А.В. Стратегия импортозамещения в экпортоориентированном регионе России // Российский внешнеэкономический вестник. 2023. № 1. С. 64–73.

17. Кравченко Е.С., Овсянникова В.В. Организационное проектирование инновационных бизнес-моделей предприятий // Торговля и рынок. 2021. № 4–2 (60). С. 92–102.

18. Кравченко Е.С. Технология принятия управленческих решений в системе инновационного развития предприятий сферы торговли // Экономика и предпринимательство. 2022. № 4 (141). С. 810–819.

19. Овчинников А.П. Перспективные направления инновационной активности в условиях импортозамещения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т 11. № 9–1. С. 307–313.

20. Пономаренко Н.Ш. Актуализация трансформации продовольственного комплекса в контексте цифровизации экономики // Торговля и рынок. 2019. Т. 2. № 3 (51). С. 142–148.

21. Попов Е.В., Власов М.В. Экономические институты инвенций //

Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 18. С. 2–12.

22. Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 (ред. от 31.05.2023) «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351809/.

23. Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 (ред. от 16.05.2022) «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204736/.

24. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 01.09.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/.

25. Туманян Ю.Р., Индустриев М.А. Импортозамещение как фактор инновационного развития экономики России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2022. Т 22. № 4. С. 396–405.

26. Уханова Р. М., Райская М.В. Модель обеспечения инновационного импортозамещения в промышленности России // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 3. С. 78–81.

27. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Механизм экономического развития государства в современных условиях на основе внедрения инновационного подхода // Вестник ЮГУ. 2015. № S 3–2 (38). С. 55–59.

References

1. Abramov V.I., Markina YU.V., Kamynin D.A. Realizaciya politiki importozameshcheniya kak faktor aktivizacii innovacionnyh processov // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. №1 2 (1). S. 134–137.

2. Antonov V.N. Cifrovizaciya importozameshcheniya: perspektivy i prognoz // Social'no-ekonomicheskie processy: novoe videnie, vyzovy, tendencii: monografiya. Petrozavodsk: Mezhdunarodnyj centr nauchnogo partnerstva «Novaya Nauka», 2022. S. 45–61.

3. Batov G.H. Rol' innovacij v importozameshchenii produkcii (na primere Severo-Kavkazskogo FO) // Problemy prognozirovaniya. 2017. № 1. S. 98–102.

4. Bahman D.A. Perspektivy razvitiya cifrovoj ekonomiki // Novye tekhnologii. 2019. №2. S. 149–157.

5. Birzha importozameshcheniya. URL: https://etpgpb.ru/portal/import-substitution/.

6. Venediktov D. Importozameshchenie v Rossii: vostrebovannye nishi dlya biznesa v 2022 godu. URL: https://www.business.ru/article/4087-importozameshchenie-2022.

7. Vetrova E.A., Kabanova E.E. Innovacionnoe razvitie otraslevyh predpriyatij pishchevoj promyshlennosti Rossii: regional'nyj aspekt // Upravlencheskij uchet. 2023. № 1. S. 29–37.

8. Volkodavova E.V. Realizaciya strategii importozameshcheniya produkcii na rossijskih promyshlennyh predpriyatiyah // Ekonomicheskie nauki. 2009. №12. S. 281–286.

9. Gajdarova V.V. Innovacii na promyshlennyh predpriyatiyah // Simvol nauki. 2016. № 4 (1). C. 51–55.

10. Demidova A.M., Kondrat'ev A.V., Lazarev B.A. Sovremennye osobennosti realizacii strategii importozameshcheniya v Rossijskoj Federacii // Vestnik evrazijskoj nauki. 2023. T. 15. № 1. URL: https://esj.today/PDF/96FAVN123.p.

11. Zyablov A.A. Innovacionnoe razvitie pishchevoj promyshlennosti Rossii: vozmozhnosti i ogranicheniya // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2016. № 2. S. 136–150.

12. Importozameshchenie v Rossii: vchera i zavtra. URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf.

13. Kalinina I.V., Fatkullin R.I. Innovacionnoe razvitie predpriyatij pishchevoj otrasli: problemy i perspektivy // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pishchevye i biotekhnologii. 2015. № 3. C. 17–22.

14. Klejner G.B. Evolyuciya institucional'nyh sistem. URL: www.kleiner.ru/skrepk/predst.pdf.

15. Kotler F. Osnovy marketinga: Per. s angl. / F. Kotler,

G. Armstrong, Dzh. Sonders, V.Vong. – 2-e evrop. izd. M.: Izdatel'skij dom «Vil'yams», 2007. 656 s.

16. Kotov A.V. Strategiya importozameshcheniya v ekportoorientirovannom regione Rossii // Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik. 2023. № 1. S. 64–73.

17. Kravchenko E.S., Ovsyannikova V.V. Organizacionnoe proektirovanie innovacionnyh biznes-modelej predpriyatij // Torgovlya i rynok. 2021. № 4–2 (60). S. 92–102.

18. Kravchenko E.S. Tekhnologiya prinyatiya upravlencheskih reshenij v sisteme innovacionnogo razvitiya predpriyatij sfery torgovli // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2022. № 4 (141). S. 810–819.

19. Ovchinnikov A.P. Perspektivnye napravleniya innovacionnoj aktivnosti v usloviyah importozameshcheniya // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2021. T 11. № 9–1. S. 307–313.

20. Ponomarenko N.SH. Aktualizaciya transformacii prodovol'stvennogo kompleksa v kontekste cifrovizacii ekonomiki // Torgovlya i rynok. 2019. T. 2. № 3 (51). S. 142–148.

21. Popov E.V., Vlasov M.V. Ekonomicheskie instituty invencij //

Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2013. № 18. S. 2–12.

22. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.04.2020 № 616 (red. ot 31.05.2023) «Ob ustanovlenii zapreta na dopusk promyshlennyh tovarov, proiskhodyashchih iz inostrannyh gosudarstv, dlya celej osushchestvleniya zakupok dlya gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd, a takzhe promyshlennyh tovarov, proiskhodyashchih iz inostrannyh gosudarstv dlya celej osushchestvleniya zakupok dlya nuzhd oborony strany i bezopasnosti gosudarstva» // SPS Konsul'tant Plyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351809/.

23. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16.09.2016 № 925 (red. ot 16.05.2022) «O prioritete tovarov rossijskogo proiskhozhdeniya, rabot, uslug, vypolnyaemyh, okazyvaemyh rossijskimi licami, po otnosheniyu k tovaram, proiskhodyashchim iz inostrannogo gosudarstva, rabotam, uslugam, vypolnyaemym, okazyvaemym inostrannymi licami» // SPS Konsul'tant Plyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204736/.

24. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 № 328 (red. ot 01.09.2023) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Razvitie promyshlennosti i povyshenie ee konkurentosposobnosti» // SPS Konsul'tant Plyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/.

25. Tumanyan YU.R., Industriev M.A. Importozameshchenie kak faktor innovacionnogo razvitiya ekonomiki Rossii // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo. 2022. T 22. № 4. S. 396–405.

26. Uhanova R. M., Rajskaya M.V. Model' obespecheniya innovacionnogo importozameshcheniya v promyshlennosti Rossii // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. 2016. № 3. S. 78–81.

27. SHatalov M.A., Mychka S.YU. Mekhanizm ekonomicheskogo razvitiya gosudarstva v sovremennyh usloviyah na osnove vnedreniya innovacionnogo podhoda // Vestnik YUGU. 2015. № S 3–2 (38). S. 55–59.