DOI: 10.54861/27131211_2023_10_83

Специальность ВАК: 5.2.3

УДК 332.012.2

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Крылова Е.В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инновационного менеджмента и управления проектами, Вологодский государственный университет, г. Вологда, Россия

Карасев М.А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и права, Костромская государственная сельскохозяйственная академия, г. Кострома, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты исследования применения эволюционного подхода в исследовании развития социально-экономических систем. Эволюционный подход относится к альтернативной методологии в рамках неоклассической экономической теории. Рассмотрены теории, которые внесли существенный вклад в формирование эволюционного подхода. К таким работам относятся работы представителей неоклассической экономической теории Й. Шумпетера, основателя традиционного институционализма Т. Веблена, представителя неоинституциональной экономической теории Д. Норта и представителей эволюционной экономики Р. Нельсона и С. Уинтера. Изложены основные положения эволюционного подхода, которые позволяют исследовать социально-экономическое развитие как эволюцию: экономика как открытая система, система испытывает воздействие внешней среды, система постоянно находится в процессе

изменений, равновесие социально-экономической системы возникает случайно, оно не исключается и не является целью функционирования, экономические процессы являются необратимыми, экономические субъекты ведут себя рационально, но из-за недостатка информации их рациональность является ограниченной, выбор экономического субъекта в процессе удовлетворения потребностей. В заключение определено, что использование эволюционного подхода применимо для исследования рыночной системы, где складываются механизмы, позволяющие экономическим субъектам реализовать краткосрочные и долгосрочные экономические интересы.

Ключевые слова: методология, эволюционный подход, социально-экономическая система, территория, рынок, государство, социально-экономическое развитие.

APPLICATION OF THE METHODOLOGY OF THE EVOLUTIONARY APPROACH IN THE STUDY OF THE DEVELOPMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

Krylova E.V., Ph.D in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Innovation Management and Project Management, Vologda State University, Vologda, Russia

Karasev M.A., Ph.D in Economics, Associate Professor, Associate Professor, Associate Professor, Department of Management and Law, Kostroma State Agricultural Academy, Kostroma, Russia

Abstract. The results of a study of the application of the evolutionary approach in the study of the development of socio-economic systems are presented. The evolutionary approach refers to an alternative methodology within neoclassical economic theory. Theories that have made a significant contribution to the formation of the evolutionary approach are considered. Such works include the works of representatives of neoclassical economic theory J. Schumpeter, the founder of

traditional institutionalism T. Veblen, representative of neo-institutional economic theory D. North and representatives of evolutionary economics R. Nelson and S. Winter. The main provisions of the evolutionary approach are outlined, which make it possible to study socio-economic development as evolution: the economy is an open system, the system is influenced by the external environment, the system is constantly in the process of change, the equilibrium of the socio-economic system occurs by chance, it is not excluded and is not the goal of functioning , economic processes are irreversible, economic entities behave rationally, but due to lack of information, their rationality is limited, the choice of the economic entity in the process of satisfying needs. In conclusion, it is determined that the use of an evolutionary approach is applicable to the study of a market system, where mechanisms are formed that allow economic entities to realize short-term and long-term economic interests.

Keywords: methodology, evolutionary approach, socio-economic system, territory, market, state, socio-economic development

JEL classification: A1, B41, D02.

Для цитирования: *Крылова Е.В., Карасев М.А. Применение методологии эволюционного подхода в исследовании развития социально-экономической системы // Прогрессивная экономика. 2023. № 10. С. 83–95.*

Введение

Обязательной частью научного исследования является выбор методов и подходов, которые помогают изучить особенности и закономерности изучаемого объекта [1]. Одним из таких научных подходов является эволюционная экономика. Эволюционный подход применяется при исследовании развития социально-экономических систем, где основным механизмом реализации экономических интересов является рынок, и государство как экономический субъект, предлагающий населению

общественное благо. *Цель исследования.* Показать особенность эволюционного подхода как инструмента исследования развития социально-экономической системы.

Обзор литературы

Анализ форм социально-экономического развития осуществлялся учеными классической экономической науки, так и в работах неоклассической экономической теории. Й. Шумпетер в работе «Теория экономического развития» [12] сформулировал особенность эволюционной экономики как нового направления экономической науки. Ученый определил основные характеристики эволюции экономической системы, назвав этот процесс спонтанным, необратимым и открытым. Он считал, что данный процесс является следствием воздействия внешних и внутренних факторов на поведение экономических агентов, в результате чего меняется структура народного хозяйства.

Большую роль в процессе эволюции, по мнению Й. Шумпетера играют инновации как новый фактор производства, собственниками которого являются предприниматели. Непрерывный поток инноваций позволяет системе развиваться, улучшаться. Й. Шумпетер абсолютно верно определил особенность эволюционной экономики, но исследовал экономическую эволюцию традиционно. Эволюционная экономика Й. Шумпетера не выходит за границы неоклассической экономической теории, поэтому самостоятельной частью науки в первой половине XX века она так и не стала.

Т. Веблен является родоначальником традиционного институционализма. Ученый в работе «Почему экономика не является эволюционной наукой?» [2] критиковал современное ему неоклассическое направление за превращение его методологии в «колею», по которой происходят исследования экономических объектов. По мнению Т. Веблена, неоклассическая методология ограничивала экономические исследования. Исследования институционализма основаны на том, что главной единицей анализа являются институты. Институты – это нормы, ценности и правила

поведения экономических агентов. Другими словами, институты – это ограничения, которые накладывает на себя общество, в форме законов, традиций. Причем исследование влияния институтов в традиционном институционализме на социально-экономическое развитие национальной экономики должно было оцениваться такими показателями как: рост уровня благосостояния и достижение долгосрочных целей развития.

Д. Норт, автор работы «Институты и экономический рост» [10], полагал, что институты снижают неопределенность и делают предсказуемыми взаимодействия людей в процессе социально-экономического развития. Причем сохраняются и воспроизводятся эффективные институты. Эволюция может сопровождаться и неэффективными институтами. Разница между эффективными и неэффективными институтами заключается в величине трансакционных издержек. Эффективные институты способствуют снижению трансакционных издержек у участников обмена, а неэффективные – повышают трансакционные издержки. Все дело в том, что величина трансакционных издержек для экономических агентов делает обмен либо привлекательным, или непривлекательным. Если обмен сопровождается высокими трансакционными издержками (например, сделка сопровождается длительным периодом времени, для оформления документов; высокие налоги; множество инстанций и т.д.), то количество участников такого обмена будет сокращаться, а значит будет ограничиваться свободная конкуренция как механизм, сопровождающий эволюционное развитие экономики. Низкие трансакционные издержки снижают барьеры для потенциальных участников, которые могут принести новые идеи, технологии и т.д. Д. Норт придерживался мнения, что институциональное изменение сложным процессом. По его мнению, изменение зависит от траектории предшествующего развития, т.е. целевое изменение правил не гарантирует их оперативное применение, так как применение сопровождается трансакционными издержками. Экономические агенты должны понять новые правила и научиться ими пользоваться, но на это нужно время, поэтому проще использовать уже известные модели и шаблоны

поведения и не генерировать трансакционные издержки на поиск информации, т.е. двигаться по уже известной траектории. Именно траектория определяет вид и темпы социально-экономического развития.

Окончательное оформление эволюционного подхода произошло в трудах Р. Нельсона и С. Уинтера. Ученые Р. Нельсон и С. Уинтер в работе «Эволюционная теория экономических изменений» [9] вводят в научный оборот понятие рутины. Если Й. Шумпетер считал инновацию фактором социально-экономической трансформации и, следовательно, нестабильности, то Р. Нельсон и С. Уинтер рассматривали социально-экономическую динамику с помощью рутин. За основу исследования ученые взяли процессы, исследуемые в естественных науках: изменчивость и отбор. Данные процессы использовались ими для объяснения поведения фирмы. Так, изменчивость помогла показать роль инноваций, которые используются фирмами как результат не всегда предсказуемый. Отбор рассматривался как поведение фирмы в процессе адаптации к меняющимся условиям экономической системы.

Исследование поведения фирмы, как сложной системы позволил изучить её как самоорганизующуюся систему. Совокупность самоорганизующихся фирм в экономической системе усложняют её функционирование и делает развитие ещё менее определенным.

Большую роль в функционировании социально-экономической системы играет конкуренция, которой отводится системообразующая роль. Конкуренция осуществляется по причине ограниченности ресурсов. В процессе конкурентной борьбы победителем становится тот, кто выше остальных ценит данный ресурс. Конкуренцию можно сравнить с естественным отбором в природе, в результате которого побеждает сильнейший. А в процессе конкуренции в социально-экономической системе побеждает наиболее эффективный, т.е. тот, кто знает как можно с помощью данного ресурса максимизировать свои выгоды. Использование ресурса также связано с таким понятием как технология. Именно тот, кто выиграет может

диктовать свои требования и правила и распространять технологии использования ресурсов на остальных, тем самым усиливая свою власть и влияние на остальных.

Учёные Р. Нельсон и С. Уинтер исследовали фирму, как субъект, который развивается в соответствии с рутинами, которые обеспечивают её стабильность. Как выяснилось, чаще всего фирма в своей деятельности ориентируется на ту совокупность факторов, участие которых в производственно-организационной деятельности приносило ей прибыль, поэтому «длинный взгляд» фирмы – это ориентация на уже известный для данной фирмы набор альтернатив, а не поиск принципиально новых решений. Эволюционная экономика относится к альтернативной неоклассической экономической теории методологии, поскольку основой исследования определяет неравновесные состояния экономики. Неравновесные состояния экономики сложно исследовать системой частных методов. Именно эта особенность стала причиной формирования новой методологии исследования – эволюционного подхода.

Материалы и методы

Современный эволюционный подход сформировался в рамках неоинституциональной экономической теории. Междисциплинарный подход, характерный для институционализма позволил сформироваться такому экономическому подходу как эволюционная экономика. Междисциплинарный подход позволяет исследовать неэкономические объекты, такие как власть [8] и право [11].

Результаты и обсуждение

Применение эволюционного подхода при изучении социально-экономического развития экономических систем основано на следующих постулатах:

1. Экономика – это открытая система, влияние на которую оказывают факторы внешней среды (неэкономические факторы) и внутренние факторы (экономические факторы) [3]. К внешним факторам относят: климатические,

политические, социальные, правовые, идеологические, демографические и т.д.). Внутренние экономические факторы, оказывающие сильное воздействие на экономические интересы и экономические отношения. Экономические факторы измеряются социально-экономическими показателями и демонстрируют социально-экономическую динамику.



Рис. 1. Экономика как открытая система

Источник: составлено авторами

2. Экономическая система испытывает воздействие внешней среды. Такой постулат особенно важен в наши дни, когда формируются новые вызовы к развитию экономики, когда возникает масса вопросов к роли «зелёной» экономики в развитии рынков. «Зелёная» экономика ярко продемонстрировала сильную связь реального сектора от природных ресурсов. Переход к «зелёной» экономике продиктован тем, что использование в производстве экономических благ «естественных» ресурсов наносит непоправимый ущерб природе, к экологическому дисбалансу, озоновым дырам и многому другому. Поэтому перед очередной научно-технической революцией стояли задачи поиска таких ресурсов, которые позволяли бы экономить «естественные» ресурсы и бережно относиться к природе, её возможностям и потенциалу. Использование и преобразование в производственную энергию сил воздуха, воды, солнца дает экономике существенный результат, но полностью перейти на «зелёный» потенциал экономическая система не может, потому что, заменяемость ресурсов

ограничена понятием «эффективность». Переход к технологиям «зелёной» экономики оказался очень дорогим. Использование энергии «зелёных» источников очень сильно зависит не от сил и желаний человека, а от климата, который очень нестабилен и изменчив. Опытно удалось лишь дополнить «естественные» энергетические ресурсы, а не полностью отказаться от них.

3. Экономическая система находится в постоянном изменении. Данный постулат объединяет эволюционный и неоклассический подход. Изменение происходит естественным образом, поскольку в основе экономической деятельности лежат экономические интересы. Экономический интерес является важным фактором, определяющим выбор не только отдельного экономического субъекта, но и выбор экономической системы в целом. Выбор той или иной альтернативы как раз и является первым шагом к изменению экономической системы. В основе принятия решений находятся частные экономические интересы [6] как это показано на рис. 2.



Рис. 2. Система экономических интересов

Источник: составлено авторами

Частный интерес играет приоритетную роль в системе интересов экономической системы [4]. Он определяет не только всю систему экономических интересов, но и влияет на формирование краткосрочных и долгосрочных стимулов и мотивов поведения экономических субъектов [7].

4. Равновесие экономической системы может возникнуть, но не является целью, а скорее нетипичным её состоянием. Экономические агенты, действующие в экономической системе, имеют разные цели и решают свои экономические задачи. Есть те, кто стремятся к максимизации прибыли, есть и другие экономические субъекты, которые стремятся достичь неэкономические цели. Даже среди однородной группы экономических субъектов, например, предпринимательство и бизнес можно столкнуться с разными экономическими интересами [5]. Следовательно, экономическая система, как совокупность реализации разных интересов может достичь равновесие, но лишь случайным образом.

5. Экономические процессы являются спонтанными, открытыми и необратимыми.

6. Рациональность экономического субъекта ограничена из-за высокой степени неопределенности.

7. Выбор экономического субъекта в процессе удовлетворения потребностей – это следование экономического субъекта существующим правилам и институтам.

Заключение

Таким образом, с точки зрения эволюционной экономики, социально-экономические процессы являются следствием взаимодействия экономических и неэкономических факторов, что проявляется в изменении структуры народного хозяйства и поведения субъектов, функционирующих в нем. Сложившийся порядок и правила рассматриваются как следствие того, что было и причина того, что будет. Механизм функционирования экономических субъектов, их выбор определяется наследственностью, изменчивостью и отбором. Данные механизмы позволяют экономическим субъектам реализовывать экономический интерес с помощью рынка и при ограниченной роли государства.

Литература

1. Андронович С.А. Применение принципов институционального анализа в исследовании экономической безопасности социально-экономических систем // Экономическая безопасность и маркетинговое управление социально-экономическими системами: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Кострома: Костромской государственный университет, 2020. С. 151–156.

2. Веблен Т. Почему экономика не является эволюционной наукой? // Пространство экономики. 2006. № 2. С. 99–111.

3. Грабова О.Н. Динамика экономических отношений: Дис. ... д-ра. экон. наук; Костром. гос. ун-т. им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2007.

4. Ерошенко А.А. Роль экономического интереса в современной экономической системе // XVI ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых: материалы Всероссийской научной конференции. Том 2. Вологда: Вологодский государственный университет, 2023. С. 24–28.

5. Зубарев И.Д. Анализ развития экономической теории предпринимательства // Молодые исследователи – регионам: материалы Международной научной конференции. Вологда: Вологодский государственный университет, 2023. С. 469–471.

6. Крылова Е.В., Андронович С.А. Исследование механизмов достижения экономической безопасности хозяйственной системы // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2022. Т. 2. № 1 (49). С. 74–82.

7. Крылова Е.В., Моронова О.Г. Обеспечение экономической безопасности личности в экономической системе // Социальные и экономические системы. 2023. № 5–1 (47). С. 218–226.

8. Курбанов Г. Б. Анализ методологии исследования экономики властного ресурса // Молодые исследователи – регионам: материалы Международной научной конференции. Вологда: Вологодский государственный университет, 2023. С. 477–479.

9. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционный подход в экономической науке // Экономика образования. 2007. № 3. С. 94–96.

10. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение. URL: https:// s_nort-1993.pdf.

11. Петракова С. А., Крылова Е.В. Правовой и экономический подход к анализу преступлений // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2020. Т. 1. № 2 (95). С. 240–247.

12. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры: пер. с англ. В. С. Автономова, М. С. Любского, А. Ю. Чепуренко. М.: Прогресс, 1982. 455 с.

References

1. Andronovich S.A. Primenenie principov institucional'nogo analiza v issledovanii ekonomicheskoj bezopasnosti social'no-ekonomicheskih sistem // Ekonomicheskaya bezopasnost' i marketingovoe upravlenie social'no-ekonomicheskimi sistemami: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kostroma: Kostromskoj gosudarstvennyj universitet, 2020. S. 151–156.

2. Veblen T. Pochemu ekonomika ne yavlyaetsya evolyucionnoj naukoj? // Prostranstvo ekonomiki. 2006. № 2. S. 99–111.

3. Grabova O.N. Dinamika ekonomicheskih otnoshenij: Dis. ... d-ra. ekon. nauk; Kostrom. gos. un-t. im. N.A. Nekrasova. Kostroma, 2007.

4. Eroshenko A.A. Rol' ekonomicheskogo interesa v sovremennoj ekonomicheskoj sisteme // XVI ezhegodnaya nauchnaya sessiya aspirantov i molodyh uchenyh: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii. Tom 2. Vologda: Vologodskij gosudarstvennyj universitet, 2023. S. 24–28.

5. Zubarev I.D. Analiz razvitiya ekonomicheskoj teorii predprinimatel'stva // Molodye issledovateli – regionam: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Vologda: Vologodskij gosudarstvennyj universitet, 2023. S. 469–471.

6. Krylova E.V., Andronovich S.A. Issledovanie mekhanizmov dostizheniya ekonomicheskoj bezopasnosti hozyajstvennoj sistemy // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. 2022. T. 2. № 1 (49). S. 74–82.

7. Krylova E.V., Moronova O.G. Obespechenie ekonomicheskoj bezopasnosti lichnosti v ekonomicheskoj sisteme // Social'nye i ekonomicheskie sistemy. 2023. № 5–1 (47). S. 218–226.

8. Kurbanov G. B. Analiz metodologii issledovaniya ekonomiki vlastnogo resursa // Molodye issledovateli – regionam: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Vologda: Vologodskij gosudarstvennyj universitet, 2023. S. 477–479.

9. Nel'son R., Uinter S. Evolyucionnyj podhod v ekonomicheskoj nauke // Ekonomika obrazovaniya. 2007. № 3. S. 94–96.

10. Nort D. Instituty i ekonomicheskij rost: istoricheskoe vvedenie. URL: https://s_nort-1993.pdf.

11. Petrakova S. A., Krylova E.V. Pravovoj i ekonomicheskij podhod k analizu prestuplenij // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. 2020. T. 1. № 2 (95). S. 240–247.

12. SHumpeter J. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: Issledovanie predprinimatel'skoj pribyli, kapitala, kredita i cikla kon"yunktury: per. s angl. B. C. Avtonomova, M. S. Lyubskogo, A. YU. CHepurenko. M.: Progress, 1982. 455 s.