DOI: 10.54861/27131211_2023_6_15

УДК 330.34:334.012.33

# ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

***Максимец Т.С., бакалавр, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия***

***Овсипян М.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и территориального управления, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия***

**Аннотация.** Целью статьи является определение проблемных аспектов функционирования российской государственной системы и определение возможных путей повышения ее эффективности. Методологической базой исследования выступает индекс качества государственного управления, на основании динамики которого выявлено, что наиболее низкие оценки получают такие аспекты деятельности государственных институтов, как право населения на участие в управлении и подотчётность органов власти, верховенство закона, качество государственного регулирования. Показано, что такие аспекты, как борьба с коррупцией, эффективность правительства и политическая стабильность получают более высокие, но тем не менее отрицательные оценки. В результате исследования получен вывод о необходимости усовершенствования государственного управления в России посредством повышения участия граждан в управлении, обеспечении прозрачности управленческой деятельности, внедрении механизмов ответственности для должностных лиц, а также повышении качества государственного регулирования и обеспечении координации деятельности

государственных органов. Реализация предложенных мероприятий позволит улучшить качество государственного управления в России, будет способствовать формированию благоприятных условий для развития современной, открытой и ответственной системы государственного управления, обеспечит устойчивое социально-экономическое развитие страны.

**Ключевые слова:** государственное управление, регулирование, проблемы, возможности.

## IMPROVING THE EFFICIENCY OF PUBLIC ADMINISTRATION IN RUSSIA: PROBLEMS AND OPPORTUNITIES

***Maximets T.S., Bachelor's degree, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia***

***Ovsipyan M.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Territorial Administration, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia***

**Abstract.** The purpose of the article is to identify problematic aspects of the functioning of the Russian state system and identify possible ways to improve its efficiency. The methodological basis of the study is the quality of public administration index, based on the dynamics of which it was revealed that the lowest ratings are given to such aspects of the activities of government institutions as voting rights and accountability, the rule of law, and the quality of regulation. It is shown that such aspects as the fight against corruption, government effectiveness and political stability receive higher, but nevertheless negative, ratings. As a result of the study, a conclusion was drawn about the need to improve public administration in Russia by increasing the participation of citizens in management, ensuring transparency of management activities, introducing accountability mechanisms for officials, as well as strengthening the rule of law, improving the quality of

government regulation and ensuring coordination of the activities of government bodies. The implementation of the proposed measures will improve the quality of public administration in Russia, will contribute to the creation of favorable conditions for the development of a modern, open and responsible public administration system, and will ensure the sustainable socio-economic development of the country.

**Keywords:** public administration, regulation, problems, opportunities.

*JEL classification: D73, I28, O38.*

**Для цитирования:** *Максимец Т.С., Овсипян М.В. Повышение эффективности государственного управления в России: проблемы и возможности // Прогрессивная экономика. 2023. № 6. С. 15–26.*

## Введение

Государственный сектор представляет собой важную составляющую национальной экономики России и подвергается постоянным трансформационным изменениям под воздействием разнообразных факторов, таких как экономические, социальные, политические и институциональные. Повышение эффективности государственного управления имеет решающее значение для обеспечения устойчивости экономического роста и является неотъемлемой частью развития общества.

Российская государственная система сталкивается с задачей оптимального использования бюджетных и человеческих ресурсов, поскольку эффективное управление ими способствует улучшению качества предоставляемых государственных услуг и повышению уровня жизни граждан страны.

В условиях геополитической нестабильности повышение эффективности государственного сектора в России имеет ключевое значение

для устойчивого развития экономики, обеспечения благосостояния граждан, а также сохранения конкурентоспособности в современных условиях.

Целью данной статьи является определение проблемных аспектов функционирования государственной системы и возможных путей повышения ее эффективности.

## Обзор литературы

Проблематика повышения эффективности государственного регулирования активно исследуется международными организациями, в частности, специалистами Всемирного Банка. Согласно докладу, посвященному проблематике государственного управления в динамично меняющемся мире от 20 апреля 2023 года, сущность государственного управления заключается в мобилизации ресурсов, их эффективном и ответственном использовании в интересах общества. Однако пандемия, военные конфликты и рост цен на энергоносители привели к усилению роли государства, увеличению государственных расходов и более острой конкуренции за государственное финансирование. Текущие тенденции свидетельствуют о необходимости непрерывного совершенствования государственного управления с целью привлечения дополнительных ресурсов для удовлетворения растущих общественных потребностей [3].

На актуальность и практическую значимость исследовательских целей, связанных с поиском путей повышения эффективности государственного сектора, указывает ряд авторов. С точки зрения Б.Е. Саенко, в современном научном дискурсе не сложилось единое представление о понятии государственного сектора и о его реальном вкладе в развитие современных экономик, что негативно отражается на практических вопросах управления эффективностью государственного сектора [7]. А.В. Ревкуц отмечает, что с момента перехода от командно-административной модели к рыночной в российской экономике сохраняются проблемы, включающие сырьевую ориентацию, диспропорции в отраслевой и региональной структурах, увеличение неравенства доходов и недостаточно высокие темпы роста уровня

и качества жизни населения [6]. О. Скрипник, приходит к выводу, что эффективные расходы на развитие человеческого капитала в регионах страны могут служить основой социально-экономического развития России [8].

Решение данных проблем требует изучения влияния процессов трансформации государственного сектора, таких, как изменение масштабов, экономического содержания и функциональной роли, а также сфер и направлений деятельности государственного сектора, связанных с преобразованием экономических отношений, на эффективность его функционирования.

Ряд авторов считает, что качество государственного управления поддается измерению и сопоставлению, благодаря существованию глобальных рейтинговых исследований и индексов. По мнению И.Н. Бенсон, использование Индекса качества государственного управления позволяет получить полную информацию о различных аспектах эффективности государственного аппарата [1; 2]. В целом, анализ библиографических данных позволяет прийти к выводу о том, что проблематика совершенствования государственного управления в России является актуальной темой исследования, а поиск путей повышения эффективности государственного управления является относительно неисследованным аспектом.

## Материалы и методы

Теоретическую базу исследования формируют основные принципы теории государственного сектора в экономике, а также труды ученых из различных стран, как зарубежных, так и отечественных. Эти работы посвящены проблемам, связанным с трансформацией государственного сектора, механизмом его воздействия на национальную экономику, а также теории его эффективности.

Методологической базой исследования выступает индекс качества государственного управления (WGI), рассчитываемый Всемирным Банком.

Индекс качества государственного управления включает в себя ряд ключевых субиндексов, отражающих различные аспекты качества государственного управления:

1. Борьба с коррупцией: оценивает меры и действия, предпринимаемые государственными органами для предотвращения и борьбы с коррупцией.

2. Эффективность правительства: измеряет способность правительства эффективно и результативно осуществлять свои функции. Показатель включает оценку качества управления ресурсами, процессов принятия решений и общей эффективности административных структур.

3. Политическая стабильность: оценивает степень стабильности политической среды в стране.

4. Качество регулирования: определяет эффективность и прозрачность правил и нормативов, регулирующих экономическую и социальную деятельность.

5. Верховенство закона: оценивает степень, в которой правовые институты и процессы обеспечивают справедливость, равенство перед законом, защиту прав граждан и бизнеса. Индекс включает в себя оценку степени независимости судебной системы и обеспечения соблюдения законности.

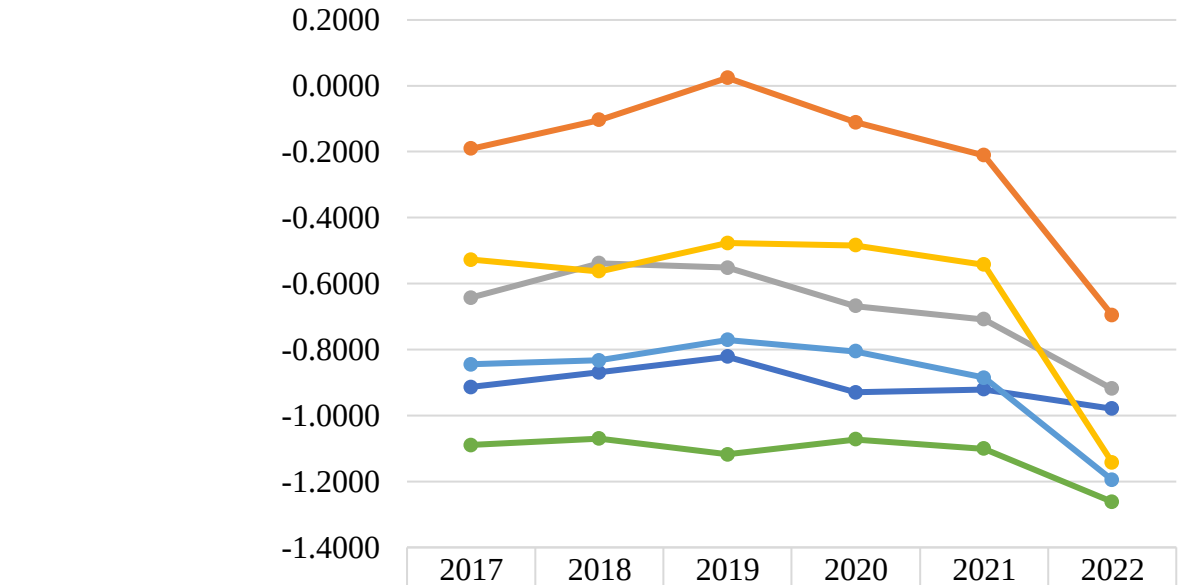
6. Право голоса и подотчетность: оценивает уровень участия граждан в процессах принятия решений и степень подотчетности государственных институтов перед обществом [2].

Согласно методологии, значения каждого субиндекса находятся в диапазоне от -2,5 до +2,5. Наихудший уровень качества государственного управления получает оценку в -2,5 балла, а наилучший уровень качества государственного управления оценивается в +2,5 балла [1].

## Результаты и обсуждение

Анализ динамики индекса качества государственного управления в России показывает, что значение показателя - отрицательное. Наиболее низкие оценки получают такие аспекты, как право голоса и подотчётность,

верховенство закона, качество государственного регулирования. Такие аспекты, как борьба с коррупцией, эффективность правительства и политическая стабильность получают более высокие оценки, однако, они тоже отрицательные.




| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Борьба с коррупцией | -0.9140 | -0.8691 | -0.8220 | -0.9299 | -0.9204 | -0.9794 |
| Эффективность правительства | -0.1906 | -0.1036 | 0.0243 | -0.1109 | -0.2105 | -0.6954 |
| Политическая стабильность | -0.6428 | -0.5384 | -0.5511 | -0.6674 | -0.7079 | -0.9190 |
| Качество регулирования | -0.5268 | -0.5627 | -0.4766 | -0.4838 | -0.5423 | -1.1420 |
| Верховенство закона | -0.8451 | -0.8325 | -0.7709 | -0.8052 | -0.8854 | -1.1953 |
| Право голоса и подотчетность | -1.0898 | -1.0702 | -1.1175 | -1.0723 | -1.1012 | -1.2616 |



**Рис. 1. Индекс качества государственного управления**

*Источник: составлено авторами по данным [9]*

Вывод о низкой эффективности системы государственного управления полностью согласуется с результатами исследования Е.А. Колесниченко, О.В. Рудаковой и А.В. Плахова. Данные авторы на основании анализа численности работников в государственном секторе делают вывод о бюрократизации и снижении общей эффективности управления [4].

Исходя из анализа динамики WGI и анализа библиографических источников, можно предложить следующие пути повышения эффективности деятельности системы государственного управления:

– проведение системной работы по обеспечению прозрачности в правовой системе;

– усиление мер и инструментов, обеспечивающих подотчетность государственных институтов перед обществом, а также расширение участия граждан в процессах принятия решений, включая проведение общественных консультаций и обсуждений;

– внедрение инновационных технологий и методов управления для повышения эффективности государственных регуляторных органов;

– развитие культуры ответственности и этичного поведения в государственных учреждениях.

Обсуждая возможные пути повышения государственного управления, необходимо отметить результаты исследования А.И. Лукашова, ключевой идеей подхода которого является централизация общих управленческих функций в рамках одного органа [5]. На основе анализа опыта Казначейства России и других органов государственного управления, целесообразна синхронизация деятельности органов государственной власти, посредством координации процесса на уровне Правительства Российской Федерации.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сгруппировать проблемы и возможности в контексте повышения эффективности системы государственного управления в России (рисунок 2). В качестве проблем можно выделить неэффективное использование ресурсов, недостаточную ответственность со стороны должностных лиц, низкую степень участия граждан, а также недостаток прозрачности в государственных управленческих процессах. В качестве возможностей можно выделить централизацию управленческих функций, введение эффективных мер ответственности должностных лиц, повышение прозрачности государственной деятельности, а также стимулирование участия граждан в процессах принятия решений.




**Рис. 2. Проблемы и возможности в контексте повышения эффективности системы государственного управления**

*Источник: составлено авторами*

Реализация государственной политики, нацеленной на использование выявленных возможностей в решении проблем государственного управления, может способствовать повышению эффективности деятельности государственных институтов в России.

## Заключение

Таким образом, по результатам проведенного анализа удалось установить, что многие процессы, связанные с государственным управлением, нуждаются в дальнейшем совершенствовании, исходя из принципов открытости и прозрачности. Наиболее проблемные области связаны с участием населения в принятии решений и подотчётности государственных организаций.

Верховенство закона и качество государственного регулирования также относятся к показателям, указывающим на недостаточную прозрачность и эффективность правовых и регулирующих механизмов.

Необходимо использовать методики, зарекомендовавшие себя, как эффективные, с точки зрения повышения открытости государственного управления. Следует считать приоритетом повышение ответственности должностных лиц, занимающих государственные должности, акцентируя внимание на повышение качества государственного регулирования и обеспечение координации деятельности государственных органов. Реализация данных мероприятий позволит повысить качество государственного управления и создать благоприятные условия для развития современной, открытой и ответственной системы государственного управления, способствующей устойчивому социально-экономическому развитию страны.

## Литература

1. Бенсон И.Н. Воздействие качества институциональной среды на предпринимательскую деятельность в России // Прогрессивная экономика. 2023. № 1. С. 26–40.

2. Бенсон И.Н. Рейтинговые исследования качества институтов как количественные оценки качества институциональной среды // Экономические науки. 2021. № 197. С. 64–69.

3. Государственное управление в динамично меняющемся мире // Всемирный Банк. URL: https://blogs.worldbank.org/ru/voices/gosudarstvennoe-upravlenie-v-dinamichno-menyayuschemsya-mire.

4. Колесниченко Е.А., Рудакова О.В., Плахов А.В. Эффективность государственного управления: Россия на фоне мировых тенденций // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. №2. С.161–175.

5. Лукашов А.И. Некоторые направления повышения эффективности государственного управления в условиях цифровизации // Финансовый журнал. 2021. № 3. С. 67–75.

6. Ревкуц А.В. Трансформация государственного сектора и эффективность его функционирования в национальной экономике: специальность 08.00.01 "Экономическая теория": диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических, 2020. 170 с.

7. Саенко Б.Е. Эффективность государственного сектора: экономико-правовой подход // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы IV Международной научно-практической конференции. Макеевка: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия», 2021. С. 144–148.

8. Skripnik O. Analysis of distinctions of the development of education of the Russian macro regions // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2017. С. 012143.

9. Worldwide Governance Indicators // World Bank. URL: https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators#.

## References

1. Benson I.N. Vozdejstvie kachestva institucional'noj sredy na predprinimatel'skuyu deyatel'nost' v Rossii // Progressivnaya ekonomika. 2023. № 1. S. 26–40.

2. Benson I.N. Rejtingovye issledovaniya kachestva institutov kak kolichestvennye ocenki kachestva institucional'noj sredy // Ekonomicheskie nauki. 2021. № 197. S. 64–69.

3. Gosudarstvennoe upravlenie v dinamichno menyayushchemsya mire // Vsemirnyj Bank. URL: https://blogs.worldbank.org/ru/voices/gosudarstvennoe-upravlenie-v-dinamichno-menyayuschemsya-mire.

4. Kolesnichenko E.A., Rudakova O.V., Plahov A.V. Effektivnost' gosudarstvennogo upravleniya: Rossiya na fone mirovyh tendencij // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. 2018. №2. S.161–175.

5. Lukashov A.I. Nekotorye napravleniya povysheniya effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya v usloviyah cifrovizacii // Finansovyj zhurnal. 2021. № 3. S. 67–75.

6. Revkuc A.V. Transformaciya gosudarstvennogo sektora i effektivnost' ego funkcionirovaniya v nacional'noj ekonomike: special'nost' 08.00.01 "Ekonomicheskaya teoriya": dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskih, 2020. 170 s.

7. Saenko B.E. Effektivnost' gosudarstvennogo sektora: ekonomiko-pravovoj podhod // Prioritetnye vektory razvitiya promyshlennosti i sel'skogo hozyajstva: materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Makeevka: Gosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya «Donbasskaya agrarnaya akademiya», 2021. S. 144–148.

8. Skripnik O. Analysis of distinctions of the development of education of the Russian macro regions // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2017. C. 012143.

9. Worldwide Governance Indicators // World Bank. URL: https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators#.