Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 3 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/progressivnaya-shkala-nalogooblozheniya-vliyanie-na-ekonomiku-rossii/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.4
УДК 336.225.6
DOI: 10.54861/27131211_2025_3_60



ПРОГРЕССИВНАЯ ШКАЛА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Марков Е.А., *студент, Сибирский федеральный университет (СФУ), г. Красноярск, Россия*

Яковлева Е.Р, *студент, Сибирский федеральный университет (СФУ), г. Красноярск, Россия*

Мигунова М.И., *кандидат экономических наук, доцент, Сибирский федеральный университет (СФУ), г. Красноярск, Россия*

Аннотация. Целью данной статьи является анализ влияния прогрессивной шкалы налогообложения на экономику России и выявление её преимуществ и недостатков. В статье рассматриваются основные принципы прогрессивной шкалы налогообложения, а также её преимущества и недостатки в контексте российской экономики. Авторы анализируют историю развития прогрессивной шкалы налогообложения в России, выделяя этапы её становления и изменения в налоговой системе. В данной статье особое внимание уделяется потенциальным выгодам от введения прогрессивной шкалы налогообложения, среди которых снижение социального неравенства и более справедливое распределение налогового бремени среди различных слоев населения. В то же время рассматриваются риски, связанные с введением прогрессивного налогообложения, включая возможное негативное влияние на инвестиционный климат, возвращение к «серым» заработным платам и усложнение администрирования налога. Авторами изучено отношение экономически активных граждан России к введению прогрессивного налогообложения. Сделан вывод о том, что прогрессивная шкала налогообложения может стать важным инструментом в обеспечении устойчивого экономического роста и социальной справедливости в России при условии разумного подхода к её внедрению и адаптации к текущим реалиям.

Ключевые слова: прогрессивная шкала налогообложения, плоская шкала налогообложения, налог на доход физических лиц, налогоплательщик, налоговые органы.

PROGRESSIVE TAX SCALE: IMPACT ON THE RUSSIAN ECONOMY

Markov E.A., *student, Siberian Federal University (SFU), Krasnoyarsk, Russia*

Yakovleva E.R., *student, Siberian Federal University (SFU), Krasnoyarsk, Russia*

Migunova M.I., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Siberian Federal University (SFU), Krasnoyarsk, Russia*

Abstract. The purpose of this article is to analyze the impact of the progressive tax scale on the Russian economy and identify its advantages and disadvantages. The article examines the basic principles of the progressive tax scale, as well as its advantages and disadvantages in the context of the Russian economy. The author analyzes the history of the development of the progressive tax scale in Russia, highlighting the stages of its formation and changes in the tax system. This article pays special attention to the potential benefits of introducing a progressive tax scale, including a reduction in social inequality and a more equitable distribution of the tax burden among different segments of the population. At the same time, the author considers the risks associated with the introduction of progressive taxation, including a possible negative impact on the investment climate, a return to "gray" wages and complication of tax administration. The author studied the attitude of economically active citizens of Russia to the introduction of progressive taxation. The author concludes that a progressive tax scale can become an important tool in ensuring sustainable economic growth and social justice in Russia, provided that there is a reasonable approach to its implementation and adaptation to current realities.

Keywords: progressive tax scale, flat tax scale, personal income tax, taxpayer, tax authorities.

JEL classification: E62, H21, H24.

Для цитирования: Марков Е.А., Яковлева Е.Р., Мигунова М.И. Прогрессивная шкала налогообложения: влияние на экономику России // Прогрессивная экономика. 2025. № 3. С. 60–71. DOI: 10.54861/27131211_2025_3_60.

Статья поступила в редакцию: 11.03.2025 г. Одобрена после рецензирования: 18.03.2025 г. Принята к публикации: 19.03.2025 г.

For citation: Markov E.A., Yakovleva E.R., Migunova M.I. Progressive tax scale: impact on the Russian economy // Progressive Economy. 2025. No. 3. pp. 60–71. DOI: 10.54861/27131211_2025_3_60.

The article was submitted to the editorial office: 11/03/2025. Approved after review: 18/03/2025. Accepted for publication: 19/03/2025.

Введение

Прогрессивное налогообложение – это система налогообложения, при которой происходит увеличение эффективной ставки налога с ростом налогооблагаемой базы. Иными словами, данная система налогообложения предполагает, что налоговая ставка будет возрастать по мере увеличения дохода, что позволит более справедливо распределять налоговое бремя между гражданами. При этом выделяются ступени дохода, для каждой из которых устанавливается своя ставка. В Российской Федерации необходимость введения прогрессивной системы налогообложения рассматривается на протяжении многих лет. Вопрос о возвращении прогрессивной шкалы налогообложения начал активно обсуждаться в начале 2010-х годов. Депутаты от КПРФ и «Справедливой России» многократно вносили соответствующие законопроекты в Государственную думу, однако ни один из них не получил одобрения со стороны Правительства Российской Федерации. В условиях современных экономических реалий многие эксперты и представители общественности высказываются за необходимость реформирования налоговой системы России в сторону прогрессивного налогообложения.

Цель данной статьи заключается в анализе влияния прогрессивной шкалы налогообложения на экономику России и выявлении её преимуществ и недостатков. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что введение прогрессивной шкалы налогообложения в России может положительно повлиять на перераспределение доходов среди граждан, а также оказать благоприятное воздействие на стимулирование экономического роста и достижение социальной справедливости. В то же время недостаточная проработка вопросов, связанных с внедрением прогрессивного налогообложения в налоговую систему России, может привести к негативным последствиям для бизнеса и экономики в целом.

Обзор литературы

Существует обширный пласт научных и аналитических материалов, посвященных оценке последствий внедрения прогрессивной системы налогообложения в России. Исследования рассматривают влияние данной налоговой реформы на экономический рост страны. Важным направлением анализа также является изучение того, как прогрессивное налогообложение может способствовать улучшению социальной справедливости и перераспределению ресурсов в обществе. Выдающийся английский экономист Адам Смит, выступая за внедрение идеи пропорционального налогообложения, отмечал: «... подданные каждого государства должны содействовать поддержанию правительства сколь можно точно в соответствии со своим имуществом, т. е. пропорционально доходу» [11, с. 110].

Аналитик ФНС России В. Засько придерживается мнения, что введение прогрессивной шкалы налогообложения не приведет к решению проблемы социальной несправедливости. По его мнению, для достижения социальной справедливости в России необходимо сосредоточиться на повышении уровня доходов населения и сокращении теневой экономики [2]. По мнению И.В.

Багаутдиновой, основная причина введения прогрессивной шкалы налогообложения заключается в том, чтобы достичь справедливости в российском социуме [4].

А. Лютер в научной статье поддерживает идею о справедливости налогообложения, однако выражает сомнение относительно того, как будут использованы дополнительные доходы бюджета от увеличенной ставки НДФЛ [6]. Автор поднимает вопрос о том, будут ли эти средства направлены на благие цели или просто увеличат общий бюджет. И.Л. Арсаева в своей статье утверждает, что прогрессивная шкала налогообложения может эффективно способствовать борьбе с бедностью и снижению социально-экономического неравенства [3]. Однако автор отмечает тот факт, что в текущих условиях Россия не готова к полному переходу на данную систему налогообложения.

По результатам проведенного литературного обзора можно сделать вывод о том, что несмотря на существование значительного количества исследований, посвященных введению прогрессивной шкалы налогообложения в России, некоторые аспекты остаются недостаточно изученными. В частности, недостаточно внимания уделено детальному анализу как достоинств, так и недостатков данной системы налогообложения. Кроме того, важным аспектом, который требует более глубокого анализа, является отношение самих россиян к прогрессивной системе налогообложения.

Материалы и методы

Для проведения исследования были задействованы как теоретические, так и практические научные публикации отечественных и зарубежных экспертов в области налогообложения, а также актуальные данные социологических исследований. В качестве методов исследования применялись комплексный и системный подходы, что позволило глубже понять влияние прогрессивной шкалы налогообложения на экономику России.

Результаты и обсуждение

Прогрессивная система налогообложения ранее уже применялась в Российской Федерации, что делает целесообразным рассмотрение истории данного вопроса. С 1 января 1992 г. по 31 декабря 2000 г. в России использовалась система налогообложения, в рамках которой налоговые ставки варьировались в зависимости от дохода. Прогрессивная система налогообложения, применяемая в указанный период, неоднократно пересматривалась и в разные годы включала от 3 до 7 диапазонов совокупного годового дохода, облагаемого ставками от 12% до 35% [1].

Однако, несмотря на попытки государства создать более справедливую систему налогообложения, работодатели и работники начали искать способы минимизации своих доходов в целях снижения налоговой нагрузки. Это привело к распространению различных «серых» схем и уклонению от уплаты налогов. Кроме того, администрирование налогообложения стало сталкиваться с серьезными трудностями, особенно в отношении граждан,

работающих по совместительству. В связи с перечисленными факторами был сделан вывод о неэффективности существующей системы налогообложения. Проблемы, возникшие в указанный период, подчеркнули необходимость пересмотра налоговой политики и разработки более эффективных механизмов, которые могли бы одновременно обеспечить справедливость и простоту администрирования.

С течением времени налоговая политика Российской Федерации сместилась в сторону «плоской» шкалы: с 1 января 2001 г. была введена ставка налога на доход физических лиц (далее – НДФЛ) в размере 13% [4]. С указанного периода, все граждане начали уплачивать налог по единой ставке, независимо от размера своих доходов, за исключением некоторых специфических видов дохода, таких как, например, выигрыши или доходы от продажи имущества. Данное нововведение упростило налоговую систему страны, сделав её более предсказуемой, прозрачной и понятной для граждан. Кроме того, это решение помогло устранить сложности, вызванные применением прогрессивной системы налогообложения, снизило уровень уклонения от уплаты налогов и, следовательно, позволило увеличить поступления налога в федеральный бюджет.

С 1 января 2021 года в России формально действовала прогрессивная система налогообложения, предусматривающая ставку 15% для части доходов, превышающих 5 млн. руб. в год, при общей ставке в 13% [1]. С начала 2025 года в России официально начала действовать прогрессивная система налогообложения. Однако обсуждение возможных изменений налоговой системы страны началось в Государственной Думе ещё 20 мая 2024 года. По мнению законодателя, введение прогрессивной шкалы налогообложения в России будет способствовать снижению экономического неравенства в стране, особенно в условиях сложной экономической ситуации, вызванной последствиями пандемии коронавирусной инфекции и западными санкциями, оказывающими значительное давление на экономику.

Проект прогрессивного налогообложения в России включает пять уровней ставок НДФЛ, что позволяет более справедливо распределять налоговую нагрузку в зависимости от доходов граждан. Параметры прогрессивной шкалы налогообложения в России представлены на рисунке 1.

Согласно мнению законодателя, прогрессивное налогообложение затронет около 2 млн. граждан России [9]. Это означает, что подавляющее большинство населения не ощутит на себе влияние изменений в налоговой системе страны. Таким образом, данная инициатива направлена на то, чтобы минимизировать налоговую нагрузку на широкие слои населения, сосредоточив внимание на более состоятельных гражданах.

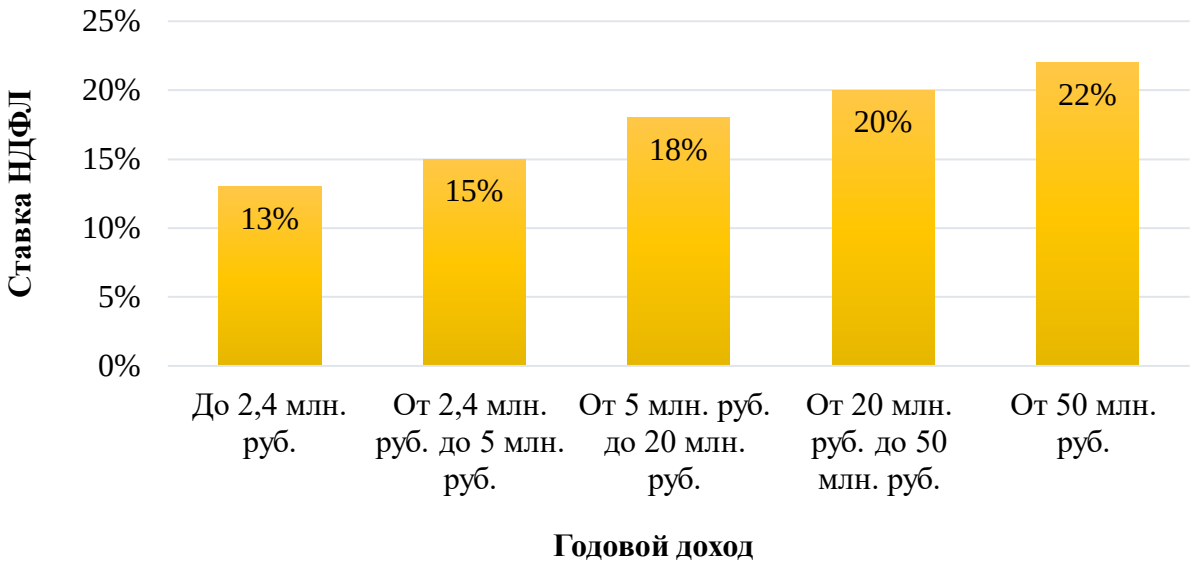


Рис. 1. Параметры прогрессивной шкалы налогообложения в России [10]

Источник: составлено авторами

Тем не менее, влияние прогрессивной школы налогообложения на экономику Российской Федерации неоднозначно, поскольку данная система имеет как ряд существенных преимуществ, так и ряд недостатков. Сторонники прогрессивной шкалы налогообложения подчеркивают несколько ключевых аргументов в пользу введения данной системы в России. Во-первых, введение в Российской Федерации прогрессивной шкалы налогообложения может стать эффективным инструментом для устранения дефицита в бюджете. До начала пандемии коронавирусной инфекции и специальной военной операции российское правительство придерживалось политики профицитного бюджета. Это означало, что объём собираемых налогов превышал ежегодные государственные расходы, возвращаемые в экономику [5]. Однако с 2020 г. под влиянием вышеуказанных факторов в Российской Федерации наблюдался значительный дефицит бюджета, что наглядно представлено в таблице 1.

Таблица 1

Основные параметры федерального бюджета Российской Федерации за 2019–2025 гг.

Год	Доходы	Расходы	Дефицит / профицит
	млрд. руб.		
2019	20 188,80	20 188,80	1 974,30
2020	18 719,10	22 821,60	-4 102,50
2021	25 286,40	24 762,10	524,3
2022	27 824,40	31 118,90	-3 294,50
2023	28 674,10	31 674,80	-3 000,70
2024	35 065,30	36 660,70	-1 595,40
2025 (прогноз)	33 552,30	34 382,80	-830,50

Источник: составлено авторами по данным Минфина России

В соответствии с позицией Министерства финансов Российской Федерацией (далее – Минфин России) нововведения, внедряемые в налоговую систему страны, в 2025 г. должны обеспечить поступление в бюджеты всех уровней бюджетной системы около 2,6 трлн. рублей [6]. Согласно действующему трехлетнему бюджетному плану, дефицит федерального бюджета в 2025 г. должен составить 0,83 трлн. рублей.

Таким образом, введение прогрессивной шкалы налогообложения в Российской Федерации можно расценивать как стремление правительства возобновить практику профицитного бюджета в условиях адаптации к изменившимся реалиям. Предполагается, что введение прогрессивного налогообложения может значительно увеличить доходную часть бюджета, а также существенно сократить дефицит, сформировавшийся за последние несколько лет. Во-вторых, благодаря введению прогрессивной шкалы налогообложения стабилизируются региональные бюджеты, особенно в тех регионах, где уровень доходов населения ниже среднего. Указанная система налогообложения позволит местным властям более эффективно управлять бюджетом и направлять средства на развитие инфраструктуры, здравоохранения и образования. Это может привести к улучшению качества жизни в отдаленных регионах России.

Несмотря на то, что НДФЛ считается федеральным налогом, основная часть, а именно 85% от собранного налога, остается в бюджете того субъекта Российской Федерации, на территории которого он был уплачен. Остальные 15% распределяются между местными бюджетами, что позволяет финансировать разнообразные нужды районов и округов, среди которых благоустройство территорий, социальные выплаты, а также развитие здравоохранения, культуры и спорта. Таким образом, подоходный налог не уходит в федеральный бюджет, а непосредственно способствует улучшению и развитию тех субъектов Российской Федерации, где он собирается.

В Красноярском крае идея введения прогрессивной шкалы налогообложения получила положительный отклик среди краевых депутатов. Спикер Законодательного собрания Красноярского края А. Додатко отметил, что обсуждение изменений в налоговой системе было сосредоточено на потенциальных последствиях их реализации на региональном уровне [9]. Депутаты Красноярского края уверены, что введение прогрессивного налогообложения поможет создать более равные условия для всех граждан и бизнеса, а также улучшить финансовую устойчивость бюджета региона.

В-третьих, прогрессивная шкала налогообложения может способствовать установлению социальной справедливости. Увеличение налоговой нагрузки на более обеспеченные слои населения может оказать положительное влияние на снижение социального неравенства и содействовать уменьшению социальных напряжений.

Кроме того, введение прогрессивной шкалы налогообложения может стать источником пополнения Пенсионного фонда России без необходимости повышения пенсионного возраста. Это позволит обеспечить более устойчивое

финансирование пенсионной системы и повысить уровень жизни пенсионеров, что является важной задачей для государства. Противники возврата к прогрессивной шкале налогообложения выдвигают ряд аргументов, касающихся потенциальных негативных последствий данного шага для экономики России.

Противники введения прогрессивного налогообложения утверждают, что данная мера не приведет к увеличению налоговых поступлений в бюджет и не поможет сократить имеющийся дефицит. Исторический опыт Российской Федерации также подтверждает данное утверждение. После отмены прогрессивной шкалы налогообложения в 2000 г. наблюдался рост налоговых поступлений на 0,8% ВВП. Таким образом, именно снижение ставки НДФЛ до 13% способствовало увеличению поступлений в доходную часть бюджета.

Один из главных доводов против введения прогрессивного налогообложения заключается в том, что введение прогрессивной шкалы может привести к обогащению местных бюджетов крупных городов России в ущерб отдаленным регионам. Подоходным налогом облагают по месту трудоустройства, что может создать неравномерное распределение финансовых ресурсов. Противники введения прогрессивного налогообложения считают, что данная мера поможет регионам с богатым населением и не окажет позитивного влияния на регионы с менее обеспеченными жителями. В результате менее развитые регионы России могут столкнуться с дефицитом средств на социальные программы и инфраструктурные проекты, что усугубит их экономические проблемы и увеличит разрыв между центром страны и периферией [12].

Ещё одним серьезным аргументом противников прогрессивной шкалы налогообложения является риск уклонения от налогов и возвращения к «серым» заработным платам и «теневому» бизнесу. Более высокие налоговые ставки могут побудить граждан искать способы минимизации налоговых обязательств, что в конечном итоге приведет к утечке средств из федерального бюджета и снижению прозрачности экономики.

Следующим риском введения прогрессивной системы налогообложения в России является усложнение администрирования налога. Прогрессивная шкала налогообложения, хоть и направлена на создание более справедливого распределения налоговой нагрузки среди населения, обладает более сложным механизмом расчёта по сравнению с плоской системой. Данное обстоятельство повышает вероятность возникновения ошибок как со стороны налогоплательщиков, так и со стороны налоговых органов.

Например, сложности в налогообложении могут возникнуть в отношении граждан, которые получают доход от нескольких работодателей. В том случае, если работник получает доходы от нескольких работодателей, существует вероятность, что его заработок по каждому месту работы будет находиться в пределах установленных пороговых значений. Однако в сумме доходы могут превысить пороговые уровни. В результате данные граждане будут обязаны самостоятельно доплатить недостающую сумму НДФЛ по

уведомлению, полученному от налоговой службы по итогам налогового периода.

Противники прогрессивной шкалы налогообложения также утверждают, что данная система может привести к увеличению уровня безработицы в России и снижению стимулов для трудовой активности у населения. Высокие налоговые ставки могут уменьшить мотивацию к работе, поскольку граждане могут почувствовать, что существенная часть их доходов будет изъята в виде налогов.

Кроме того, имеется риск снижения мотивации к инвестированию, поскольку предприниматели будут менее склонны к вложению средств в новые проекты в условиях высокой налоговой нагрузки. В результате введение прогрессивной шкалы налогообложения в России может привести к стагнации экономики и ухудшению жизненного уровня населения.

Также существует мнение, что с введением прогрессивной шкалы налогообложения может измениться поведение российских вкладчиков. Главный экономист «Т-Инвестиций» С. Донец отмечает, что наиболее существенно это коснется состоятельных граждан, для которых ставка НДФЛ вырастет до 20% и 22% [8]. По мнению экономиста несмотря на то, что оттока депозитов среди богатых россиян не ожидается, приток их сбережений в банки может снизиться. Это связано с тем, что увеличение НДФЛ уменьшит объем свободных средств, доступных для инвестиций и сбережений. Таким образом, вкладчики могут пересмотреть свои финансовые стратегии и искать более выгодные способы управления своими активами в условиях повышенной налоговой нагрузки.

Изменения в налоговой системе Российской Федерации также могут привести к усилению конкуренции среди банков за средства клиентов «нижнего сегмента». Введение прогрессивного налогообложения предполагает увеличение налоговых отчислений для состоятельных граждан, которые традиционно являются основными вкладчиками банков. По мнению Д. Пьянова, заместителя председателя ВТБ, в результате данного перераспределения средств через бюджет, банки могут столкнуться с сокращением ликвидности от физических лиц, так как состоятельные вкладчики будут меньше инвестировать в депозитные продукты [8]. Кроме того, введение прогрессивной шкалы налогообложения может оказать негативное влияние на деловую активность населения и привести к тому, что граждане, имеющие высокий уровень доходов, начнут рассматривать возможность переезда в страны с более выгодными налоговыми условиями. Это может вызвать отток квалифицированных специалистов и предпринимателей, что в свою очередь негативно скажется на экономике России.

Таким образом, для создания сбалансированной и эффективной налоговой системы важно учитывать не только потенциальные выгоды от введения прогрессивной системы налогообложения в России, но недостатки данной системы.

В рамках исследования было изучено отношение граждан России к введению прогрессивной шкалы налогообложения. В 2024 г. сервисом по поиску работы и подбору сотрудников «SuperJob» был проведен масштабный опрос среди населения России. Цель данного опроса заключалась в выявлении мнения россиян о введении прогрессивной шкалы налогообложения в стране, а также в оценке уровня поддержки этой инициативы среди экономически активных граждан. В качестве респондентов выступило 1600 граждан России [7]. Основные результаты данного исследования приведены на рисунке 2.

Из данных, приведенных на рисунке 2, можно сделать вывод, что подавляющее большинство граждан Российской Федерации (64%) выступает за инициативу введения прогрессивной шкалы налогообложения, считая её справедливой. Это свидетельствует о том, что значительная часть населения России стремится к более равномерному распределению налоговой нагрузки и осознаёт необходимость поддержки социально уязвимых групп. Однако существует и другая точка зрения: 17% опрошенных выразили опасения по поводу того, что внедрение прогрессивной системы налогообложения может привести к возрождению практики получения «серой» заработной платы [7]. Данная группа опрошенных полагает, что работодатели будут стремиться минимизировать налоговые обязательства, что может привести к занижению официальной заработной платы. Эта обеспокоенность отражает глубокие экономические и социальные проблемы, с которыми сталкивается население России, и подчеркивает необходимость комплексного подхода к реформированию налоговой системы.

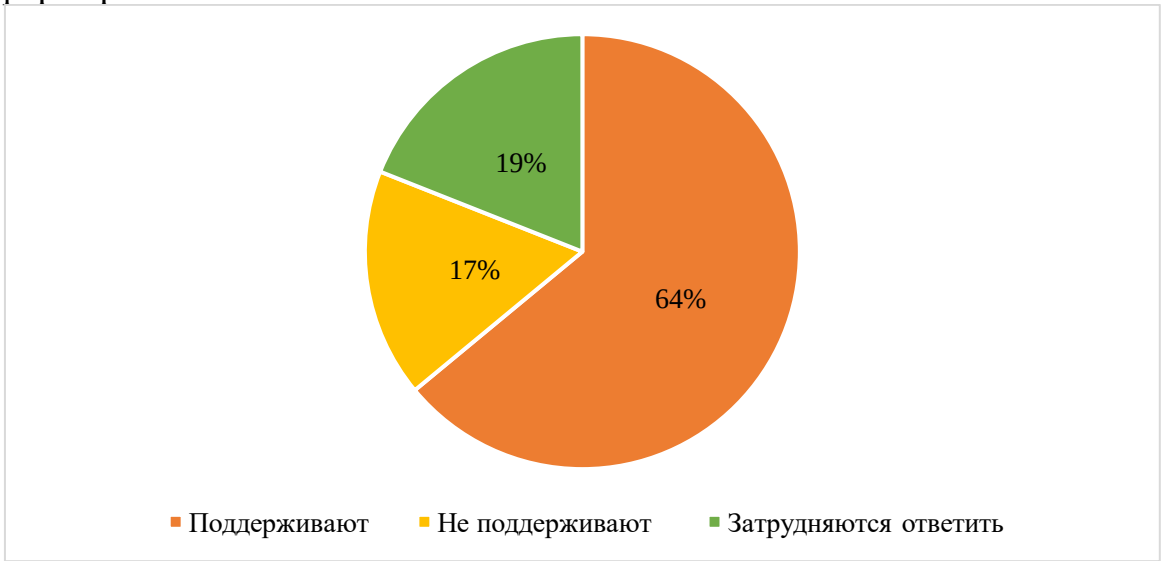


Рис. 2. Отношение граждан России к введению прогрессивной системы налогообложения

Источник: составлено авторами по материалам исследования «SuperJob»

Таким образом, результаты опроса показывают разнообразие мнений среди населения и указывают на необходимость дальнейшего обсуждения и анализа возможных последствий введения прогрессивной шкалы налогообложения для экономики России.

Заключение

Прогрессивное налогообложение – система налогообложения, построенная на принципе увеличения налоговых ставок в зависимости от роста уровня облагаемого дохода налогоплательщика. В ходе исследования были выявлены потенциальные преимущества и возможные риски от введения прогрессивной шкалы налогообложения в России. Прогрессивное налогообложение может способствовать снижению социального неравенства среди населения России, увеличению поступлений в федеральный бюджет и стабилизации региональных бюджетов. В то же время введение прогрессивной шкалы налогообложения в России может негативно сказаться на инвестиционной активности и снизить мотивацию граждан к трудовой активности и развитию бизнеса, а также создать дополнительные сложности в администрировании налоговой системы. Помимо этого, существует риск увеличения разрыва между центром страны и периферией, а также возможность появления новых схем уклонения от налогов и возвращение к «серым» заработным платам и «теневому» бизнесу.

Следует отметить, что успешное введение прогрессивного налогообложения в России требует комплексной реформы всей налоговой системы, включая улучшение механизмов контроля и повышения прозрачности финансовых потоков. Это позволит минимизировать риски уклонения от уплаты налогов и обеспечить более справедливое распределение налоговой нагрузки. Также важно учитывать международный опыт и адаптировать его к российским условиям, что может помочь в избежании ошибок, допущенных другими странами. Кроме того, необходимо проводить регулярный мониторинг и оценку эффективности введенной прогрессивной шкалы налогообложения, чтобы своевременно корректировать политику в зависимости от изменяющихся экономических условий и потребностей общества. Таким образом, прогрессивная шкала налогообложения может стать важным инструментом в обеспечении устойчивого экономического роста и социальной справедливости в России, при условии разумного подхода к ее внедрению и адаптации к текущим реалиям.

Литература

1. Азжеурова К.Е. Прогрессивная система налогообложения доходов физических лиц в России: за и против, препятствия и перспективы // Научный результат. Экономические исследования. 2023. № 3. С. 122–126.

2. Аналитик ФНС: ввод прогрессивной шкалы налогов – это неконструктивно // Информационное агентство «Красная Весна». URL: https://rossaprimavera.ru/news/52939ee6.

3. Арсаева И.Л. Прогрессивная шкала налогообложения в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Московский экономический журнал. 2020. № 12. С. 27–33.

4. Багаутдинова И.В. К вопросу о социальной справедливости, прогрессивной шкале налогообложения и институциональных «ловушках» // Налоги и финансовое право. 2021. № 8. С. 134–143.

5. Бюджет России в 2024 году исполнен с дефицитом 1,7% ВВП // Сетевое издание «forbes.ru». URL: https://www.forbes.ru/finansy/529184-budzet-rossii-v-2024-godu-ispolnen-s-deficitom-1-7-vvp.

6. Дополнительные налоги втрое превысят предполагаемые дефициты // Издание «Независимая газета». URL: https://www.ng.ru/economics/2024-05-29/1_9018_taxes.html.

7. Законопроект о прогрессивной шкале НДФЛ поддержали 2 из 3 россиян // Сервис «SuperJob». URL: https://www.superjob.ru/research/articles/114537/zakonoproekt-o-progressivnoj-shkale-ndfl-podderzhali-2-iz-3-rossiyan.

8. Как новая шкала НДФЛ повлияет на рынок вкладов // Группа компаний «РБК». URL: https://www.rbc.ru/finances/13/06/2024/66688d6f9a7947544d0c713a.

9. Краевые депутаты поддержали введение прогрессивной шкалы налогообложения Телеканал «Енисей». URL: https://www.enisey.tv/news/post-70275/.

10. Лютер А.А. Внедрение прогрессивной ставки налога на доходы физических лиц: проблемные аспекты вопроса // Молодой ученый. 2020. № 45. С. 126–128.

11. Минфин РФ по распоряжению Путина начал работу над прогрессивной шкалой налогов // Интернет-издание «Lenta.ru». URL: https://lenta.ru/articles/2024/03/12/nalogi/?ysclid=m4fb3ssm1m274289359

12. Пансков В. Г. Прогрессивная или пропорциональная шкала налогообложения: что справедливее и эффективнее? // Экономика. Налоги. Право. 2021, №2. С. 93–102.

13. С 2025 года начнет действовать прогрессивная шкала НДФЛ с максимальной ставкой 22% // Федеральная налоговая служба Российской Федерации. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn05/news/activities_fts/15068109/?ysclid=m4f9up194k671644851.

14. Федеральный закон от 12 июля 2024 г. №176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480697.

15. Smith, Adam, 1723–1790. A study on the nature and causes of the wealth of nations. Eksmo, 2019.