Международный научно-исследовательский журнал
**«Прогрессивная экономика»**
№ 7 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/pribylnost-kommercheskih-organizaczij-kak-indikator-strategicheskogo-poziczionirovaniya-v-sovremennoj-rynochnoj-srede/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 336.02
DOI: 10.54861/27131211_2025_7_92




# ПРИБЫЛЬНОСТЬ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ИНДИКАТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ

***Чирская М.А.,*** *кандидат экономических наук, Ростовский государственный экономический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Аннотация.** Целью статьи является обобщение значимых финансовых параметров деятельности отечественных коммерческих организаций в 2025 году, выделение факторов, способных оказать влияние на успешность проводимой стратегической политики финансирования и инвестирования на децентрализованном уровне с целью сокращения степени воздействия колеблемости актуального рыночного поля в перспективе. Поставлена задача обоснования актуализации масштабной стратегической направленности экономической политики тех хозяйствующих субъектов, которые в течение 2020-2024 гг. остались прибыльными, демонстрируя устойчивость и адаптивность применяемого финансового механизма. Эти организации, как отмечено в статье, должны иметь более масштабную поддержку со стороны органов власти, выступая в качестве ориентира стратегического базиса долгосрочной финансовой политики государства и региона. Кризисные ситуации 2020-2025 гг. дали возможность отечественным предпринимателям проявить свои знания, прогностические способности и рыночный опыт, тем самым указывая на сформированное стратегическое и непрерывно-антикризисное позиционирование в любой экономической ситуации. Падение прибыльности работы отечественных организаций вызывает необходимость усиления поддержки лидеров отечественного предпринимательского сектора, за счет косвенных инструментов, направленных на реализуемость стратегических инициатив бизнеса. Каждый регион имеет возможность оценить, какие именно хозяйствующие субъекты смогли продемонстрировать готовность искать и использовать финансовый механизм своей работы, ориентированный на поддержание текущей платежеспособности, одновременно со стратегическим развитием, с учетом государственных интересов и локального потребительского интереса.

**Ключевые слова:** коммерческие организации, прибыль, кризис, финансовая стратегия.

# PROFITABILITY OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS AS AN INDICATOR OF STRATEGIC POSITIONING IN THE MODERN MARKET ENVIRONMENT

***Chirskaya M.A.,*** *Candidate of Economic Sciences, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia*

**Abstract.** The purpose of the article is to summarize the significant financial parameters of the activities of domestic commercial organizations in 2025, to identify factors that can influence the success of the strategic policy of financing and investing at a decentralized level in order to reduce the degree of impact of volatility of the current market field in the future. The task was set to justify the updating of the large-scale strategic focus of the economic policy of those economic entities that remained profitable during 2020-2024, demonstrating the sustainability and adaptability of the financial mechanism used. These organizations, as noted in the article, should have more extensive support from government bodies, acting as a benchmark for the strategic basis of the long-term financial policy of the state and the region. The crisis situations of 2020-2025 gave domestic entrepreneurs the opportunity to demonstrate their knowledge, predictive abilities and market experience, thereby indicating the formed strategic and continuous anti-crisis positioning in any economic situation. The decline in the profitability of domestic organizations necessitates strengthening support for leaders of the domestic business sector, through indirect instruments aimed at the feasibility of strategic business initiatives. Each region has the opportunity to assess which business entities were able to demonstrate their readiness to seek and use a financial mechanism for their work, aimed at maintaining current solvency, simultaneously with strategic development, taking into account state interests and local consumer interest.

**Keywords:** commercial organizations, profit, crisis, financial strategy.

*JEL classification: G3, H2, L1.*

**Для цитирования:** Чирская М.А. Прибыльность коммерческих организаций как индикатор стратегического позиционирования в современной рыночной среде // Прогрессивная экономика. 2025. № 7. С. 92–103. DOI: 10.54861/27131211_2025_7_92.

Статья поступила в редакцию: 16.07.2025 г. Одобрена после рецензирования: 25.07.2025 г. Принята к публикации: 26.07.2025 г.

**For citation:** Chirskaya M.A. Profitability of Commercial Organizations as an Indicator of Strategic // Progressive Economy. 2025. No. 7. pp. 92–103. DOI: 10.54861/27131211_2025_7_92.

The article was submitted to the editorial office: 16/07/2025. Approved after review: 25/07/2025. Accepted for publication: 26/07/2025.

## Введение

Актуальность выбранной темы исследования определена важностью комплексного стратегически-ориентированного подхода к управлению процессами в сфере функционирования отечественных коммерческих организаций в 2025 году, который является синтезом факторов внешнего, объективного порядка, и субъективных способов и методов поддержания экономической безопасности и финансовой устойчивости на децентрализованном уровне. Построение финансовой стратегии устойчивого роста должно иметь обоснование на фоне сохранения платежеспособности и финансовой устойчивости при учете турбулентности рыночного поля в перспективе. Те организации, которые демонстрируют высокую адаптивность и гибкость применяемого финансового механизма, оставаясь прибыльными в высоко вариативных условиях ведения бизнеса ряда лет, могут и должны стать базисом построения актуальной финансовой стратегии – как на общегосударственном, так и на региональном уровнях.

Таким образом, *целью* статьи является обоснование критерия выбора коммерческих организаций, которые будут иметь возможность опираться в своем стратегическом функционировании на государственную финансовую помощь.

## Обзор литературы

Стратегическое ориентирование экономического развития на всех уровнях анализировали в своих научных работах многие авторы, отмечая, что «достижение основной цели компании, функционирующей на рынке возможно только через эффективное развитие, которое возможно только через реализацию стратегии» [1, с. 121]. Многими авторами обосновывается процессный подход в этом направлении, поскольку финансовая стратегия «включает в себя планирование и управление финансами для обеспечения бесперебойной работы организации. Она решает сложную задачу поддержания финансовой стабильности в условиях рыночных проблем [2, с. 5]. При анализе стратегического развития коммерческих организаций в ряде источников отмечается, что «цифровая трансформация финансового управления организаций включает в себя не только положительные, но и отрицательные для организации стороны [3, с. 181], что усложняет принятие перспективных, экономически обоснованных решений хозяйствующего субъекта в условиях цифровизации.

Развивая теоретические аспекты в данном направлении, уточняются измеримые критерии рациональности таких решений: стратегические цели коммерческой организации представляют собой «описанные в формализованном виде желаемые параметры его конечной стратегической финансовой позиции, позволяющие управлять этой деятельностью в долгосрочной перспективе и оценивать результаты [4, 143]. Перспективную направленность вектора развития коммерческих организаций, несмотря на постоянные вызовы рыночного поля, изучают многие ученые и практики: «Стратегия развития любого предприятия и ее анализ являются одними из

главных этапов функционирования организации в любых условиях хозяйствования [5, с. 14], подчеркивая при этом важность долгосрочных стратегий и указывая значимость получаемой прибыли в этом процессе при использовании финансовых ресурсов: «Ключевой целью стратегии формирования финансовых ресурсов является обеспечение роста прибыли, которая является основным финансовым ресурсом для организации в современных условиях [6, с. 29-30]. Таким образом, с учетом накопленного теоретико-практического и методического опыта, опираясь на актуальные статистические данные, необходимо и далее систематизировать, и уточнять подходы в обосновании критериев рациональности государственной поддержки развития коммерческих организаций в долгосрочной перспективе.

## Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют методы сбора фактов и их аналитического сопоставления, методы синтеза, анализа и обобщения сведений информативных источников.

## Результаты и обсуждение

Поступательное развитие рыночных отношений в отечественной экономике предполагает цикличную трансформацию стадий роста и снижения, что наиболее выраженно проявляется в функционировании коммерческих организаций: именно они являются индикатором экономического благополучия всего общества, прежде всего, на основе формирования поступлений в бюджеты всех уровней за счет своего успешного функционирования и при обеспечении рабочими местами и заработной платой трудоспособного населения. Динамика финансовой политики организаций в отношении системы финансирования и инвестирования предпринимательской деятельности является прямым следствием проводимой государственной экономической политики, при этом очевидно взаимное влияние этих двух компонентов: организации своими экономическими результатами генерируют платформу для трансформации финансовой политики органов государственного управления, которые, в свою очередь, развивают систему поддержки приоритетных отраслей народного хозяйства, предприятий и предпринимателей.

Государственная финансовая политика на всех стадиях экономического развития призвана обеспечить как поощрение успешно функционирующих организаций, так и поддержку предприятий в стадии кризиса, особенно если это вызвано необходимостью работы тех структур, которые обеспечивают безопасность государства и населения (социальную, продуктовую, экологическую и прочие). Таким образом, государство решает текущие и перспективные экономические задачи, опираясь на финансовые параметры функционирования коммерческих организаций. Тактическая и стратегическая направленность финансовой политики страны не выступают в качестве разнонаправленных векторов функционирования, а лишь поддерживают сбалансированность экономической системы в государстве, приоритетными элементами которой являются независимость и эффективность.

Прибыльность (убыточность) текущей деятельности коммерческих организаций выступает в качестве показателя рациональности проводимых экономических реформ, диктуя необходимость корректировки инструментария управления: «антикризисное управление должно осуществляться на базе системы управления кризисами, которая требует четкого понимания природы кризисных явлений, профиля организации и основ построения стратегии управления» [7, с. 177]. В период с 2020 года и по настоящее время решение тактических задач государства было и остается центральным звеном проводимой макроэкономической политики: в период острой фазы кризиса стратегические решения всегда затруднены усиленным действием фактора неопределенности. Сохраняющаяся рискованность экономического пространства с важностью решения текущих задач по сохранению финансовой устойчивости и значимости адаптационного инструментария привели к тому, что в 2024 году ухудшились результаты работы отечественных организаций: «снижение чистой доналоговой прибыли российских компаний на 6,9% в 2024 г., о котором Росстат отчитался 5 марта, было ожидаемым, ведь условия работы очевидным образом ухудшались» [8].

Снижение прибыли вплоть до появления убытка – самый очевидный показатель проявления кризиса на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, таким образом, все большее количество организаций вынуждены заниматься решением краткосрочных задач по восстановлению платежеспособности, не рассматривая более глобальные цели в качестве приоритетных. Это положение может быть оценено как переломный момент: в таких обстоятельствах само дальнейшее существование бизнеса диктует необходимость внесения основополагающих, стратегических изменений в деятельность хозяйствующего субъекта: падение прибыли и сокращение рыночной доли в реалиях 2025 года трактуются как определенные катализаторы перемен, которые поощряют коммерческие организации «переосмысливать свои стратегии, процессы и организационные структуры. Они помогают выявить слабые стороны, пересмотреть управленческие решения и адаптировать бизнес к меняющимся условиям, это позволяет предприятиям внедрять эволюционные изменения, которые способствуют их интеграции в новые экономические фазы цикла» [9, с. 52]. Ближайшие годы в отечественной экономике и будут такими новыми фазами, на основе накопленного потенциала и государственных приоритетов.

Однако те хозяйствующие субъекты, которые, несмотря на непрекращающиеся экономические вызовы ряда лет, сохраняют свою рыночную нишу и ведут прибыльную работу, также нуждаются в поощрении со стороны органов государственной власти при проводимой ими долгосрочной финансовой политике: применяемый ими в непростых финансовых условиях финансовый механизм однозначно является адаптивным и рациональным. Это именно те организации, которые в настоящее время могут и должны перейти к активным, стратегически-ориентированным действиям, используя как накопленный опыт, так и симбиоз

положительных экономических обстоятельств, в том числе за счет ухода с отечественного рынка зарубежных компаний.

Современная экономическая среда функционирования бизнеса в России в основных чертах стабилизирована, она демонстрирует, как именно будет реализовываться дальнейшее развитие рыночных отношений, какими именно причинами, мотивами и обстоятельствами будет оперировать государство при формировании и реализации своей экономической стратегии в ближайшее время. Соответственно и организации имеют представление, какие ключевые тенденции наиболее значимы в фундаментальном, стратегическом плане при реализации предпринимательской инициативы.

Отечественные организации в течение 2020-2025 гг. оказались в различных рыночных условиях, аналогично дифференцированно распределялась государственная помощь и поддержка наиболее пострадавшим, прежде всего, по внешним причинам, хозяйствующим субъектам. Но многие отечественные коммерческие организации накопили за последние пять лет существенный экономический потенциал и опыт, который может и должен быть использован максимально рационально. Именно они способны сформировать контур будущей благополучной и стабильной экономической ситуации в отечественной экономике, на основе отраслевой и федеративной сбалансированности.

По субъектам Федерации экономическая ситуация также дифференцирована, диктуя необходимость выбора самых значимых направлений использования финансовых ресурсов на региональном уровне. Экономические процессы в Ростовской области в целом тождественны всем ключевым тенденциям, характерным для большинства российских регионов. Финансовые показатели работы крупных и средних областных организаций в 2024 году приведены в Таблице 1.

***Таблица 1***

**Финансы крупных и средних организаций Ростовской области в 2024 году**

| Показатель | Единица измерения | Величина показателя | В % к 2023 году |
|---|---|---|---|
| Сальдированный финансовый результат крупных и средних организаций | Млн. руб. | 204 043,9 | 66,0 |
| Прибыль прибыльных крупных и средних организаций | Млн. руб. | 255 861,9 | 74,9 |

*Источник: составлено автором по данным [10]*

Падение прибыли в регионе обусловлено значительным сокращением платежеспособного спроса со стороны потребителей, что негативно отразилось на реализации перспективных корпоративных стратегий, в том числе и значимых для региона предприятий, таких, как завод «Ростсельмаш» с почти вековым периодом функционирования: в 2025 году «Ростсельмаш» отказался от инвестиций в размере 17 млрд. рублей, которые ранее планировал направить на строительство двух новых заводов — литейного и по

производству гидростатических трансмиссий» [11]. Прерывание строительства таких значимых для области производств будет иметь отсроченные отрицательные последствия, при этом в текущем году продолжается поиск грамотной государственной помощи такому значимому субъекту хозяйствования в Ростовской области. В 2025 году запланирован выпуск нового универсального трактора восьмой серии, который станет аналогом знаменитой модели John Deer: «для «Ростсельмаша» запуск новой модели стал вопросом выживания, так как традиционные рынки сбыта практически исчезли. Премьера трактора в октябре станет важным тестом на способность предприятия преодолеть негативные тенденции [12].

По многим направлениям финансовая политика по поддержке предпринимательства на региональном уровне оценивается как эффективная: при следовании основным общероссийским экономическим тенденциям, доля прибыльных организаций в Ростовской области, выше такого уровня в целом по Российской Федерации, что указано в таблице 2.

***Таблица 2***

**Удельный вес прибыльных организаций в Российской Федерации и Ростовской области в 2024 году**

| | |
|---|---|
| Российская Федерация | 74,5 % |
| Ростовская область | 77,3 % |

*Источник: составлено автором по данным [10]*

Этому способствовали усилия как органов областного управления, так и самих предпринимателей, которые продолжают искать актуальные рыночные ниши, трансформировать свою ассортиментную политику, учитывая специфику экономики области: в экономической ситуации 2025 года появляются новые зоны потребительского интереса, вводятся в практику прогрессивные технологии, развиваются и получают масштабное распространение инновационные адаптационные механизмы, как это было в условиях эпидемиологических ограничений периода пандемии.

В 2025 году в основном сохранились параметры правового регулирования функционирования коммерческих организаций. Самым значимым изменением является повышение ставки налога на прибыль до 25 % [13], что, с одной стороны, вызвано необходимостью повышения притока финансовых ресурсов в бюджеты всех уровней для решения важнейших, прежде всего, геополитических, задач, но, с другой стороны – это прямой путь сокращения внутреннего финансового ресурса коммерческой организации для стратегического развития – чистой прибыли.

Повышение ставки налогообложения параллельно проведено с введением инструментария поддержки технического и технологического обновления производственной базы коммерческих организаций: «в Налоговый кодекс РФ вводится понятие «федеральный инвестиционный вычет», право на который получат организации в отношении расходов на приобретение, сооружение, изготовление, доставку основных средств и

доведение их до состояния, в котором они пригодны к использованию» [14].

На основе этих процессов, по первому кварталу 2025 года финансовое положение организаций в Ростовской области демонстрирует понижение прибыльности субъектов хозяйствования, что представлено в таблице 3.

***Таблица 3***

**Финансы организаций*, январь-апрель 2025 гг.**

| Показатель | Единица измерения | Величина показателя |
|---|---|---|
| Сальдированный финансовый результат организаций | Млн.руб. | 19 804,5 |
| Прибыль организаций | Млн.руб. | 76 688,8 |
| Убыток организаций | Млн.руб. | 56 884,3 |
| Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций | % | 66,1 |

* без субъектов малого предпринимательства

*Источник: составлено автором по данным [15]*

Даже близко расположенные в региональном разрезе субъекты Федерации отличаются по прибыльности предпринимательского сегмента: удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций в Южном Федеральном округе, в состав которой входит Ростовская область, составлял 71,2% [16]. Спектр причин финансовых затруднений коммерческих организаций в рыночном поле 2025 года крайне разнообразен. При этом, даже при масштабном воздействии объективных причин, различные организации по-разному реагируют на них, при одинаковых исходных финансовых условиях для снижения интенсивности действия кризиса. В Ростовской области много организаций, которые успешно функционируют в нефтегазовой промышленности, машиностроении и металлообработке, в оптовой и розничной торговле. Среди них – ООО «Газэнергосеть Розница», ООО «Новошахтинский завод нефтепродуктов», ПАО «Роствертол», ООО «ТД РИФ» и ряд других. Эти организации смогли использовать кризис не как сигнал к уходу из рыночного пространства, а как время новых возможностей и перспектив.

Субъективизм в отношении трактовки характеристик кризисного поля проецируется на итог применяемой антикризисной программы: одни организации впоследствии преодолевают период спада, другие – прекращают свою деятельность. Однако результативность многих антикризисных мероприятий также сложно предугадать даже при самом детализированном планировании, что во многом сопряжено с неочевидностью действий всех других экономических субъектов, которые функционируют, исходя из своих собственных целей, задач и возможностей.

Важно учитывать, что даже на этапе, «когда организация уже представляет из себя стабильную компанию, закрепившую позицию на мировой или локальной арене, данная ситуация также может произойти. Ещё ни одна организация не сталкивалась с тем, что на её жизненном пути не было кризисов» [17, с. 139]. Поэтому и далее кризисные ситуации будут

проявляться, несмотря на самую рациональную и гибкую систему организации финансирования и инвестирования. Важно на таком этапе получить рациональную государственную поддержку – не в виде прямых вложений, а за счет усиления действия всех тех рациональных инструментов, которые применяли организации для сохранения прибыльности в течение последних пяти лет. Это могут быть процессы региональной и продуктовой диверсификации, использование новых форм финансирования за счет накоплений населения, в том числе и на основе цифровых решений, актуальных финансовых технологий и т.д. Речь идет именно о тех 66,1 % областных организаций, которые однозначно проявили себя как гибко-ориентированные, способные искать все новые формы реализации своего предпринимательского потенциала.

Гибкость применяемого инструментария финансирования и инвестирования не зависит от масштаба ведения бизнеса. Принято считать, что малый бизнес более маневренный в своей производственной программе, что проецируется на результативности предпринимательской деятельности. Однако и инструментов управления рисковыми событиями у таких организаций намного меньше, нежели у крупных предприятий. Но и эти хозяйствующие субъекты подвержены многомерному воздействию кризисов различного происхождения: это предубеждение, что крупной организации легче преодолеть кризис. «Такие компании имеют сложную организационную структуру, требующую построение точного прогноза развития с постановкой конкретных планов на ближайшие 3-5 лет, и в условиях кризиса таким компаниям сложнее перестроиться под резкие изменения в экономике, чем предприятиям среднего и малого бизнеса» [18, с. 86]. Также дифференцирована и величина государственной помощи в период кризиса – не только в зависимости от масштаба самой организации, но и исходя из значимости субъекта хозяйствования в экономике страны.

Таким образом, масштаб ведения бизнеса – далеко не самый важный параметр при сохранении финансовой устойчивости в условиях рынка. Более значимым выступает соответствие применяемой антикризисной программы коммерческой организации ее целям и задачам, при ориентировании на стратегические установки организации. Если организация настроена на долгосрочное функционирование - это находит отражение в ее антикризисной программе, которая не предполагает локальную, краткосрочную сбалансированность платежно-расчетной дисциплины, а сохранение рыночного позиционирования даже при временных флюктуациях своей финансовой устойчивости. Но для того, чтобы разрабатывать, реализовать и корректировать свою фундаментальную финансовую стратегию, организации должны иметь поддержку со стороны государства - опираясь на свой накопленный позитивный опыт и демонстрируя готовность взаимодействовать на выгодных для предпринимателя и всего социума условиях. Государственная финансовая политика в настоящее время также проходит этап становления и уточнения, исходя из факторов, прежде всего,

макроэкономического порядка, однако прибыльные, финансово-устойчивые организации должны занять в такой политике основополагающее место, что особенно важно в плановой работе: «Стратегическая концепция финансового прогнозирования развития предприятия должна формироваться с учетом основных тенденций реализуемой государственной экономической политики» [19, с. 166].

При выборе организаций, для которых возможно расширение преференций и вариантов финансовой поддержки, следует ориентироваться на гибкость проводимой ими финансовой политики, с учетом тех усилий, которые были предприняты для сохранения финансовой независимости в 2020–2025 годах. При выборе организаций, которые могут стать локомотивом регионального развития, важно использовать «принцип адекватности реагирования организации на степень реальной угрозы. Проводимые мероприятия, касающиеся управления финансами организации, должны быть рациональными и отвечать двум основным требованиям: взвешенность (то есть учитывать внутренние и внешние факторы) и сопоставимость» [20, с. 108]. Без поддержки таких хозяйствующих субъектов может продолжиться негативная тенденция падения доли прибыльных организаций, при этом отрицательные последствия на все звенья финансовой системы будут многократно существеннее. Поэтому так важно и далее, особенно на фоне усиления налогового бремени коммерческих организаций, расширять возможности для использования собственных средств для стратегического позиционирования в перспективе. Если организация не ушла с рынка даже на самой острой фазе кризиса – значит, сохранились рабочие места, продуктовая ниша, остались и намерения преодолевать трудности и искать применение своему предпринимательскому таланту.

Прибыльность организаций в течение ряда лет может стать основой для выработки перспективных решений в отношении формирования будущего позитивного контура региональной и федеральной экономики, стимулируя такие коммерческие организации и далее применять свои рыночные возможности и способности для роста экономического благополучия всего государства.

## Заключение

В процессе исследования автором обоснован индикатор для применения различных форм финансовой поддержки хозяйствующим субъектам для активизации их стратегического развития. Указано, что сохранение прибыльности на различных этапах функционирования, в течение 2020-2025 года является показателем лидирующего положения хозяйствующего субъекта – как в отношении реализации собственных целей и задач, так и в качестве основы фундаментальной финансовой стратегии государства, которая строится, опираясь на надежные, инициативные, высоко-адаптивные коммерческие организации. Именно им важно расширить перечень преференций и создать условия, чтобы накопленный экономический потенциал и далее был использован для роста благополучия всего государства.

Органам управления, прежде всего, на региональном уровне, необходимо проводить аналитическую работу по оценке результативности деятельности организаций и максимально поддерживать тех предпринимателей, которые обеспечивают рост благополучия населения субъекта Федерации.

## Литература

1. Мелай Е.А. Сербиева Е.Е. Взаимосвязь финансового результата организации и стратегии эффективного развития // Вестник Тульского филиала Финансового университета. 2023. № 1. С. 120–123.
2. Дашдемиров Ф.М., Воробьев А.Д. Анализ взаимосвязи операционной, инвестиционной и финансовой стратегии организации // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № S 6. URL: https://esj.today/24favn623.html.
3. Жихарев И.К. Особенности формирования и реализации финансовой стратегии организации в условиях цифровизации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 4–1(110). С. 180–182.
4. Маркова Е.С., Иода Н.С., Кисова А.Е. Оценка стратегической финансовой позиции организации как основа для разработки ее финансовой стратегии // Инновационная экономика и право. 2023. № 4 (27). С. 142–147.
5. Романова С.Е., Маркина Ю.В. Анализ стратегии развития предприятия как важнейший аспект его существования // Вестник экономики, управления и права. 2024. Т. 17. № 3. С. 14–22.
6. Валова Ю.И., Макушина О.И. Стратегия формирования финансовых ресурсов в современных условиях // Вестник Московского Международного Университета. 2025. № 2 (6). С. 28–30.
7. Кучумов А.В., Еремичева П.Ю., Богров И.В. Антикризисное управление: типология и система управления кризисами // Наука и бизнес: пути развития. 2024. № 11 (161). С. 177–181.
8. Прибыль тормозит геополитика. Сколько заработал российский бизнес в 2024 году. URL: https://expert.ru/ekonomika/pribyl-tormozit-geopolitika/.
9. Сорокина С.В. Проблематика антикризисного управления в Российской Федерации и поиск путей по оптимизации управления структуры на предприятиях // Анализ проблем и поиск перспективных научных решений: сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург: ООО «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2024. С. 52–53.
10. Основные социально-экономические показатели развития Ростовской области по итогам 2024 года. Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: https://www.donland.ru/result-report/2445/#p3.
11. Ростсельмаш полностью прекращает инвестпрограмму в 2025 году на фоне кризиса/ Официальный сайт Медиа группы «Сфера». URL: https://sfera.fm/news/rasteniewodstvo/rostselmash-polnostyu-prekrashchaet-investprogrammu-v-2025-godu-na-fone-krizisa.

12. Пострадавший от кризиса в отрасли «Ростсельмаш» готовится представить новый трактор Официальный сайт «Блокнот Ростов-на-Дону». [URL: https://bloknot-rostov.ru/news/rostselmash-gotovitsya-predstavit-novyy-traktor-ne-1880142.

13. Федеральный Закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ, отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» от 12.07.2024 N 176-ФЗ, ред. от 12 июля 2024 года N 176-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480697/.

14. Ставка налога на прибыль организаций изменилась с 2025 года. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn27/news/tax_doc_news/15617353/.

15. Основные показатели социально-экономического положения, январь-май 2025 года. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. URL: https://61.rosstat.gov.ru/folder/160546.

16. Основные показатели социально-экономического положения Южного федерального округа за январь-март 2024 г. URL: https://61.rosstat.gov.ru/folder/42181/document/236316.

17. Джагарян А.Г. Диагностика кризисов организации как ключевой фактор в управлении конкурентоспособностью // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 6 (75). С. 138–143.

18. Бурса И.А., Жидкова А.О., Лян В.А. Инновационные технологии управления организацией и инвестирование в условиях кризиса // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41 (3). С. 85–90.

19. Карпов К.В., Мамышева Е.А. Стратегия внутрифирменного финансового развития организации // Форум. Серия: Роль науки и образования в современном информационном обществе. 2024. № S2 (32). С. 166–170.

20. Короткова В. И., Костина О.И. Управление финансами организаций в период экономической нестабильности // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2022. № 1. С. 108–110.