Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 8 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/gosudarstvennaya-politika-i-instituczionalnye-osnovy-tehnologicheskogo-suvereniteta-rossii-v-kontekste-vneshneekonomicheskih-ogranichenij/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 332.02
DOI: 10.54861/27131211_2025_8_234



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Сафонова Ю.Р., *аспирант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия*
ORCID: https://orcid.org/0009-0004-9753-3627

Аннотация. Целью статьи является анализ институтов и инструментов государственной политики, обеспечивающих технологический суверенитет России в условиях санкционного давления, ухода иностранных компаний и разрыва логистических цепочек. Рассматривается эволюция понятия «технологический суверенитет», его взаимосвязь с концепциями технологической самодостаточности, технологической автономии и импортозамещения. В статье раскрывается поэтапный подход к созданию и освоению технологий в высокотехнологичных отраслях промышленности. Описаны ключевые стадии трансфера технологий: от фундаментальных исследований, выявления технологических потребностей и генерации новых идей – до прикладных исследований, опытно-конструкторских работ и внедрения опытного образца в производство. Особое внимание уделяется необходимости кооперации между наукой и производством, формированию эффективных сетей взаимодействия, современным вызовам и мировым тенденциям в промышленности. В статье рассмотрены образовательные и научно-технические инициативы («Приоритет-2030», «Наука и университеты», «Передовые инженерные школы»), а также институты поддержки бизнеса (ФРП, АТР и др.). Доказано, что для достижения технологического суверенитета критически важно развивать собственные производственные цепочки, поддерживать наукоёмкие секторы экономики и разрабатывать эффективные механизмы компенсации негативных последствий внешних ограничений.

Ключевые слова: технологический суверенитет, государственная поддержка, высокотехнологический сектор, кооперация, сеть взаимодействия, промышленность.

STATE POLICY AND INSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF RUSSIA'S TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY IN THE CONTEXT OF FOREIGN ECONOMIC CONSTRAINTS

Safonova Yu.R., *Postgraduate student, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia*
ORCID: https://orcid.org/0009-0004-9753-3627

Abstract. The purpose of the article is to analyze the institutions and instruments of state policy that ensure Russia's technological sovereignty in the face of sanctions pressure, the withdrawal of foreign companies and the disruption of logistics chains. The article considers the evolution of the concept of "technological sovereignty", its interrelation with the concepts of technological self-sufficiency, technological autonomy and import substitution. The article reveals a step-by-step approach to the creation and development of technologies in high-tech industries. The key stages of technology transfer are described: from fundamental research, identification of technological needs and generation of new ideas, to applied research, development work and the introduction of a prototype into production. Special attention is paid to the need for cooperation between science and industry, the formation of effective communication networks, modern challenges and global trends in industry. The article discusses educational, scientific and technical initiatives (Priority 2030, Science and Universities, Advanced Engineering Schools), as well as business support institutions (FRP, APR, etc.). It is noted that in order to achieve technological sovereignty, it is critically important to develop our own production chains and support knowledge-intensive sectors of the economy and develop effective mechanisms to compensate for the negative effects of external constraints.

Keywords: technological sovereignty, state support, high-tech sector, cooperation, network of interaction.

JEL classification: O38, D2, L11.

Для цитирования: Сафонова Ю.Р. Государственная политика и институциональные основы технологического суверенитета России в контексте внешнеэкономических ограничений // Прогрессивная экономика. 2025. № 8. С. 234–247. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_234.

Статья поступила в редакцию: 27.08.2025 г. Одобрена после рецензирования: 01.09.2025 г. Принята к публикации: 02.09.2025 г.

For citation: Safonova Yu.R. (2025). State policy and institutional foundations of Russia’s technological sovereignty in the context of foreign economic constraints. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 8, 234–247, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_234 (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 27/08/2025. Approved after review: 01/09/2025. Accepted for publication: 02/09/2025.

Введение

Задача обеспечения технологического суверенитета России является одним из основных векторов национального развития и ставится на самом высоком уровне. Важной предпосылкой ориентира государства на достижение технологического суверенитета стала западная санкционная эскалация. Уход иностранных компаний с российского рынка наряду с разрывом логистических цепочек и ограничением импорта потребовали создания компенсирующих механизмов. В целях сохранения стабильности национальной экономики, в первую очередь в критически важных сферах жизнеобеспечения, необходимо создавать и применять наукоемкие технологии.

Традиционно организации стремились к внутреннему и независимому производству всех товаров и услуг. Однако в середине 2000-х годов произошли значительные изменения, отразившиеся на деловой среде и на всех бизнес-процессах. Прогресс в информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) привёл к глубокой трансформации форм организации экономической деятельности и принципиальному росту значения кооперационных сетей. Прогресс ИКТ позволил осуществлять удаленное взаимодействие и открыл возможность экономии за счет аутсорсинга производственной деятельности в страны с дешевой рабочей силой. Таким образом, благодаря ИКТ кооперационные сети становятся всё более эффективными и превращаются в важный инструмент для развития промышленности. А в условиях ограниченности времени, ведь государство ставит задачу максимально быстро достичь технологического суверенитета, и высокой стоимости заемных средств одним из эффективных инструментов, способствующих созданию и применению наукоемких технологий, становится вступление промышленных предприятий в различные форы кооперации.

Развитие парадигмы мировой экономики на протяжении двух десятилетий заключалось в: «Нематериальная экономика знаний – для развитых стран, сырьевая экономика – для развивающихся и промышленное производство – для стран Юго-Восточной Азии». Однако она показала свою неустойчивость. В последнее время крупнейшие мировые компании вроде Intel, TSMC, Samsung, General Motors, занимающиеся производством микрочипов и автомобилей, все чаще заявляют о своих планах вернуть часть или большую часть производственных мощностей на территорию Соединённых Штатов. Возврат производственных мощностей в США (reshoring) становится одним из главных трендов в мировой промышленности, призванным повысить экономическую устойчивость и технологическую независимость. Выходит, что прежде всего для формирования навыков в области прикладных наук и технологий необходимо практика. В связи с этим государства, которые встали на путь отказа от индустриализации, не смогут поддерживать развитие необходимых компетенций. Кроме того, в рамках данной парадигмы неизбежное повышение заработной платы в странах,

специализирующихся на более «материальных» отраслях, постепенно размывает ее экономическую основу.

Целью статьи является анализ ряда институтов и инструментов государственной политики, обеспечивающих технологический суверенитет. В статье будут рассмотрены образовательные и научно-технические инициативы («Приоритет-2030», «Наука и университеты», «Передовые инженерные школы»), а также институты поддержки бизнеса (ФРП, АТР и др.).

Обзор литературы

Содержательное значение термина «технологический суверенитет» пока не устоялось в отечественной науке. Согласно современному экономическому словарю, «технология» означает процесс, в ходе которого вещество, энергия и информация преобразуются в ходе создания продукции, обработки и переработки материалов, сборки готовых изделий, контроля качества и управления [1]. Технология включает в себя методы, подходы, последовательность действий и процедур. Она тесно связана с используемыми инструментами, оборудованием и материалами. Совокупность технологических операций образует технологический процесс.

По мнению С.Г. Ковалева, технологический суверенитет можно трактовать как независимость и возможность разработки и применения широкого спектра собственных и заимствованных способов производства на экономической территории страны [2]. В. Фальцман понимает под технологическим суверенитетом способность того или иного вида экономической деятельности обеспечить народное хозяйство своей продукцией надлежащего качества, пусть даже частично за счет её импортных поставок, но при обязательном условии возмещения импортных затрат за счёт поступлений от реализации собственного экспорта [3].

В научных трудах авторы ассоциируют технологический суверенитет с такими понятиями, как технологическая автономия, технологическая самодостаточность и импортозамещение. Понятие «автономия» подразумевает определённую степень самостоятельности государства или региона в области науки и технологий в рамках объединения, организации или союза, в который входит государство или регион. Технологическая самодостаточность означает наличие или способность разрабатывать все необходимые технологии в рамках одного предприятия или государства. Также понятие технологического суверенитета пересекается с концепцией импортозамещения в технологической сфере. По мнению Е.А. Капогузова и М.Ю. Шерешевой, импортозамещение про догоняющее развитие с акцентом на «преимущество отсталости», в то время как технологический суверенитет про импортонезависимость и самообеспеченность [4]. Согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации в 2024 году, технологический суверенитет Российской Федерации – это способность государства создавать и применять наукоемкие технологии, важные для обеспечения независимости

и конкурентоспособности, и на их основе осуществлять производство в стратегически значимых сферах жизнеобеспечения [5]. Независимость государства означает достижение самостоятельности в критически важных сферах за счет высокой результативности научных исследований и практического применение полученных результатов.

Деятельность по разработке, научно-технологическому обеспечению и освоению технологий в высокотехнологичных отраслях промышленности предполагает следующие стадии.

1. Первая стадия – проведение фундаментальных исследований для создания образа/идеи продукции.
2. Вторая стадия – выявление потребностей в разработке новых технологий, как основы для создания продукции.
3. Третья стадия – генерирование идей по созданию принципиально новых технологий для разработки указанной продукции.
4. Четвертная стадия – проведение прикладных исследований, направленных на проверку реализуемости идеи.
5. Пятая стадия – проведение опытно-конструкторских работ, включающих получение опытного образца.
6. Шестая стадия – освоение образца, созданного на основе принципиально новой технологии в производстве.

Указанные стадии могут осуществляться как внутри одной организации, так и несколькими организациями по отдельности, так и несколькими организациями в кооперации. Разработка технологии несколькими организациями предполагает осуществление трансфера технологий. Трансфер технологий – это процесс передачи технологий и соответствующих прав на них от одной стороны к другой с целью дальнейшего внедрения и использования этих технологий. По мнению О.И. Карасева, А.В. Белошицкого и С.С. Тростьянского суть трансфера технологий в «постепенном переходе технологических решений от самых ранних стадий готовности до непосредственного внедрения» [6].

Анализ научных источников показал, что технологический суверенитет – это владение определённым набором технологий, который обеспечивает независимость экономики государства в критически важных сферах деятельности. А для перехода технологических решений до непосредственного внедрения необходимо выстроить эффективный трансфер технологий.

Материалы и методы

В данном исследовании в качестве методологической основы используются подходы системного анализа, институциональной теории и сравнительно-исторического метода.

Результаты и обсуждение

Технологический суверенитет не означает локализацию производства внутри страны всех потребляемых ею товаров и услуг. Это практически невозможно и нецелесообразно. Однако приоритеты выставить требуется. По

мнению Первого заместителя Председателя Правительства российской Федерации Дениса Мантурова, среди сформированных восьми национальных проектов по обеспечению технологического лидерства первым по важности является национальный проект «средства производства и автоматизации», охватывающий индустриальный сектор в части обновления основных фондов. Задачами данного национального проекта является разработка, производство и внедрение высокотехнологичных станков с программным управлением и повышение автоматизации промышленных предприятий.

Второй по важности национальный проект «новые материалы и химия» охватывает химическую и биотехническую отрасли. Далее национальные проекты направлены на стимулирование производства транспортной мобильности (самолеты, суда, электромобили), обеспечение передовыми решениями системы здравоохранения, «технологическое обеспечение продовольственной безопасности», создание технологий по атомному направлению, развитие микробиологической промышленности и отрасли биотехнологии, а также производство «беспилотных авиационных систем».

Важной предпосылкой ориентира государства на достижение технологического суверенитета стала западная санкционная эскалация. Уход иностранных компаний с российского рынка наряду с разрывом логистических цепочек и ограничением импорта потребовали создания компенсирующих механизмов в целях сохранения стабильности национальной экономики в первую очередь в критически важных сферах жизнеобеспечения. Необходимость обеспечения технологического суверенитета пришла на смену проводимой российской политики импортозамещения.

В настоящее время в ответ на геополитические изменение государство создало ряд институтов и инструментов научно-технологического развития, направленные на развитие науки, бизнеса, а также взаимодействие науки и бизнеса. В первую очередь рассмотрим некоторые инструменты, направленные на развитие науки. К ним относятся:

– Программа «Приоритет 2030»;

– Национальный проект «Наука и университеты»;

– Федеральный проект «Передовые инженерные школы»;

– Госпрограмма научно-технологического развития России;

–«Платформа университетского предпринимательства» в федеральном проекте «Технологии».

Ранее в 2012 году Минобрнауки России в соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» был запущен «Проект 5-100», направленный на адаптацию российских университетов к мировым стандартам и соответственно дальнейшее включение университетов в международную образовательную среду [7]. Действовала данная инициатива до 2020 года. Целью данного проекта являлось повышение престижности российского высшего образования и попадание в сотню лучших

университетов по версии авторитетных международных рейтингов. Задача, поставленная перед университетами, в рамках государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов заключалась в повышении индекса цитирования научных статей сотрудников вузов-участников данного проекта [8].

По результатам 2020 года ни один из 21 вуза – участника Проекта 5-100 не попал в первую сотню ведущих международных институциональных рейтингов университетов, таких как ARWU, THE и QS. Более высоких позиций удалось достичь лишь в предметных рейтингах: по итогам 2020 года восемь университетов вошли в топ-100 отдельных предметных рейтингов ARWU, THE и QS. С 2012 по 2019 годы удельный вес публикаций университетов Проекта 5-100 среди всех российских публикаций в Web of Science вырос с 17,4% до 33,3%. За этот же период доля этих университетов в публикациях первого квартиля по стране увеличилась с 19,7% до 47,7% [9].

На смену данному проекту в 2021 году стартовала новая программа «Приоритет-2030», согласно которой университеты должны быть более основательно включены в экономику и развитие страны, обеспечивая вклад в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года [10]. К участию в программе «Приоритет-2030» присоединилось свыше 100 вузов, что свидетельствует о высокой востребованности и значительном интересе университетского сообщества к данной инициативе. Университеты вовлекаются в неакадемический сектор при проведении исследований для бизнеса и общества, программа направлена на создание университетами кооперации между бизнесом и обществом. Задачами программы для университетов является:

– повышение научно-технологического потенциала российских университетов, способствующего созданию новых технологий, отраслей и конкурентоспособной продукции;

– расширение межинституционального сетевого взаимодействия;

– интеграция университетской науки с научными организациями и реальным сектором экономики;

– развитие международного сотрудничества.

В качестве показателей эффективности на смену «индексу цитирования научных статей» для российских университетов являются:

– индекс технологического лидерства;

– количество обучающихся, вовлеченных в реализацию проектов и программ, направленных на профессиональное развитие;

– доля внутренних затрат на исследования и разработки в общем объеме бюджета университета;

– доля доходов из внебюджетных источников в общем объеме доходов университета.

Согласно данным Счетной палаты, показатели эффективности программы «Приоритет-2030» с 2021 по 2024 год по направлению «исследовательское лидерство» (прорывные исследования, создание

наукоемкой продукции и технологий, развитие исследовательских кадров) демонстрируют слабую или отрицательную динамику. Суммарные значения по пяти ключевым индикаторам за 2021–2023 годы варьируются в пределах 4,3–15,4%. Три показателя имеют отрицательное изменение: от -0,1 до -9,8%. В частности, снижение отмечено по доходам, получаемым от распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности на одного научно-педагогического (-9,8%) несмотря на то, что целевые значения по этому показателю были перевыполнены (104–134%) [11].

Показатели, отражающие вклад университетов-участников программы «Приоритет-2030» в социально-экономическое развитие регионов, а также в усиление кадрового и научно-технологического потенциала организаций реального сектора и социальной сферы (направление «территориальное и/или отраслевое лидерство»), в основном демонстрируют положительный тренд. Совокупные значения семи ключевых индикаторов показывают устойчивую положительную динамику: в 2021–2023 годах целевые значения варьировались от 7,2% до 93,3% [11].

Согласно отчету Счетной палаты, результаты интервью с представителями бизнеса, региональных органов власти и университетов свидетельствуют, что участие в Программе способствует росту числа проектов, в которых преподаватели и студенты вовлечены в работу с реальным сектором. В то же время вузы отмечают, что активизация сотрудничества с предприятиями может быть обусловлена не только влиянием самой программы, но и сопутствующими внешними обстоятельствами, такими как возрастающая потребность компаний в импортозамещении наукоемкой продукции и технологий в условиях санкционного давления. Региональные университеты особо подчеркивают, что участие в «Приоритете-2030» способствовало укреплению репутации вуза и привлечению новых индустриальных партнеров. Существенное значение также приобрел заказ на технологические разработки: программа позволила вузам финансировать создание новых технологий или демонстрировать потенциальным партнерам уже готовые решения (или брать на себя экспериментальный этап его разработки), что повышает их привлекательность для бизнеса.

Однако, несмотря на достигнутый прогресс, сохраняются трудности, связанные с недостаточной вовлеченностью бизнеса в партнерские отношения с вузами. Кроме того, руководители университетов признают наличие внутренних барьеров для эффективного сотрудничества, включая сложные и затянутые процессы принятия решений.

С 2022 года по инициативе Министерства науки и высшего образования Российской Федерации проходит реализация федерального проекта «Передовые инженерные школы», направленного на создание инженерных школ в партнёрстве с ведущими компаниями в различных областях, таких как авиастроение, микроэлектроника и медицинские технологии. В отличие от программы «Приоритет-2030», ориентированной на масштабные системные

преобразования, передовые инженерные школы формируются с акцентом на определённые направления деятельности.

В настоящее время в 23 регионах России функционируют 50 передовых инженерных школ (ПИШ): 30 из них были открыты при запуске проекта в 2022 году, еще 20 начали работу в конце 2023 года. В 2024 году эти 20 новых школ получили гранты в размере от 120,4 до 340,4 млн рублей каждая. Общий объем федерального финансирования составил 4,498 млрд рублей. За 2024 год 20 новых ПИШ сумели привлечь свыше 6 млрд рублей из внебюджетных источников, в том числе 2,6 млрд – на исследования и разработки для бизнеса и более 3,4 млрд – на реализацию собственных программ развития. Деятельность передовых инженерных школ направлена на решение актуальных задач, важных для развития национальной экономики. Все проекты предусматривают обязательное софинансирование со стороны бизнеса. В настоящее время с 50 ПИШ сотрудничают свыше 250 индустриальных партнеров, включая такие компании, как «Росатом», «Роскосмос», «Ростех», «Сибур Холдинг», «Газпром нефть», «РЖД», «Татнефть» и другие [12].

Проект «Платформа университетского предпринимательства» представляет собой комплекс мероприятий, направленных на вовлечение представителей университетского сообщества в предпринимательскую деятельность. Мероприятия в рамках данного проекта способствуют созданию эффективной системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и повышению инвестиционной привлекательности сферы исследований и разработок.

Таким образом, в текущих условиях перед университетами наряду с их основной деятельностью поставлены задачи по налаживанию кооперации с реальным сектором экономики (бизнесом) и подготовке/переподготовке высококвалифицированных кадров.

Предпосылкой к сложившейся ситуации стала проблема, связанная с необходимостью обеспечения диалога между бизнесом и наукой. Наука должна быть ориентирована на запросы бизнеса, а бизнес должен быть осведомлен о текущих отечественных разработках [13]. В современной практике технологического трансфера наблюдается существенный разрыв между стадиями разработки, на которых исследовательские организации завершают свои проекты, и теми этапами, на которых коммерческие структуры готовы принимать технологические решения для дальнейшей коммерциализации.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности более 95% патентов никогда не становится коммерческим продуктом либо из-за отсутствия интереса бизнеса, либо из-за нехватки инвестиций и компетенций по доведению технологии до рынка. По оценке Ассоциации ведущих университетов РФ, более 70% перспективных разработок так и остаются «на полке» [14]. Существующая проблема также связана с тем, что из-за большого промежутка времени между началом фундаментальных

исследований и прикладными исследованиями, возникают сложности в передачи и актуальности результатов для проведения прикладных разработок. Решение данной проблемы лежит в необходимости проведения долгосрочного и среднесрочного прогнозирования потребностей бизнеса.

В целях развития прикладных исследований и разработок государством применяются механизмы по созданию индустриальных центров, лабораторий, центров при университетах. В качестве примера интеграции бизнеса и науки в рамках национального проекта «Наука и университеты» получили развитие научно-образовательные центры мирового уровня (НЦМУ) и центры трансфера технологий (ЦТТ). НЦМУ – это площадки, которые объединяют университеты, научные институты, промышленные предприятия и органы власти. В НЦМУ ведутся совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Центры созданы с целью реализации мероприятий, направленных на разработку, развитие и внедрение в экономику важнейших наукоемких технологий, которые в том числе обеспечат вклад в реализацию национальных проектов технологического лидерства.

В 2021 году в рамках федерального проекта «Развитие масштабных научных и научно-технологических проектов по приоритетным исследовательским направлениям» запущен механизм по развитию центров трансфера технологий (ЦТТ). За последние году создано 38 центров на базе вузов и научных организаций. Центры трансфера технологий ориентированы на выстраивание сотрудничества университетов и научных организаций предприятиями реального сектора.

Перейдем к рассмотрению ряда институтов и инструментов государственной поддержки, направленных на развитие бизнеса. К ним относятся:

– проекты Фонда Развития Промышленности (ФРП);

– деятельность Агентства по технологическому развитию (АТР), поддержка НИОКР;

– специальный инвестиционный контракт (СПИК 2.0);

– кластерная инвестиционная платформа (КИП);

– промышленное государственно-частное партнёрство;

–промышленная ипотека.

Проекты программы ФРП финансируются путем предоставления из федерального бюджета субсидий на цели реализации проектов по созданию новых высокотехнологичных производств, обеспечивающих серийное производство станкоинструментальной продукции. Проекты направлены на импортозамещение, освоение доступных технологий, цифровизацию производств.

В марте 2025 года Правительство утвердило новый стратегический цикл до 2030 года, в котором ключевыми направлениями работы ФРП станет обеспечение технологического суверенитета и импортозамещения, развитие приоритетных производств. Работа по обеспечению технологического суверенитета будет проходить в координации группы ВЭБ.РФ и

синхронизирована с приоритетами промышленной политики, работой Минпромторга.

Рассмотрим деятельность второго института – Агентства по технологическому развитию. Агентство создано в 2016 году в целях способствования трансферу технологий и развития высокотехнологичного производства промышленной продукции. Основными задачами АТР являются:

– исследование данных о технологиях и компетенциях в России и дружественных странах;

– содействие реализации проектов, направленных на локализацию производства;

– экспертиза технологий и проектов;

– продвижение технологий российских компаний.

Агентство реализует программу предоставления грантов на обратный инжиниринг импортных комплектующих изделий, а также осуществляет комплексную экспертизу инновационных технологий и решений. Экспертиза включает в себя заключение о научно-технической перспективности, производственной реализуемости и коммерческом потенциале проектов. Еще одним направлением деятельности АТР является ведение каталога технологий, готовых к трансферу в ключевых отраслях реального сектора.

Цель по обеспечению технологического суверенитета привела к значительному увеличению спроса на специалистов. АТР совместно с партнёрами в образовательной сфере разрабатывает программы дополнительного профессионального образования.

Специальный инвестиционный контракт (СПИК) 2.0 – это обновленная редакция механизма поддержки инвесторов, реализуемого в России с 2020 года. Он предназначен для стимулирования долгосрочных инвестиций в промышленность, локализацию производства и внедрение новых технологий. Представляет собой соглашение между инвестором и российским государством (обычно в лице Минпромторга, региональных властей и других органов), по которому инвестор обязуется реализовать определённый промышленный проект, а государство, в ответ, предоставляет ему определённые меры поддержки и защиту условий ведения бизнеса. В новой редакции контракт заключается для внедрения новых технологий с группой инвесторов (ранее – только с одним).

Кластерная инвестиционная платформа (КИП) направлена на предоставление льготных кредитов российским промышленным предприятиям для реализации инвестиционных проектов по производству приоритетной продукции. Фонд развития промышленности выступает в роли оператора и проводит всестороннюю оценку инвестиционных проектов. Он предоставляет консультации заёмщикам, помогая им доработать свои проекты, и следит за ходом их реализации. Кроме того, фонд рассматривает документацию кредитных организаций, чтобы заключить с ними соглашения о предоставлении субсидий и получить субсидии.

Государственно-частное партнерство в сфере промышленности (ГЧП) направлено на реализацию проектов по реконструкции частных промышленных предприятий (не только государственных) и созданию новых промышленных объектов на частной земле в критически важных с точки зрения технологического суверенитета отраслях промышленности.

Промышленная ипотека – это кредит под залог недвижимости. Она предназначена для субъектов предпринимательской деятельности, стремящихся к реализации масштабных проектов в сфере промышленного строительства, приобретения или модернизации производственных площадок. Данная форма финансирования позволяет обеспечить ускоренное развертывание производственных мощностей и оперативное начало производственной деятельности.

Таким образом, преодоление разрыва между стадиями разработки, на которых исследовательские организации завершают свои проекты, и теми этапами, на которых бизнес готов принимать технологические решения для дальнейшей коммерциализации, требует комплексного принятия мер. Для выстраивания диалога между наукой и бизнесом государственная политика сосредоточена на развитии научно-образовательных центров мирового уровня (НЦМУ) и центров трансфера технологий (ЦТТ). На развитие фундаментальных исследований направлены такие инструменты, как Программа «Приоритет 2030», Федеральный проект «Передовые инженерные школы», Госпрограмма научно-технологического развития России, «Платформа университетского предпринимательства». К институтам и инструментам государственной поддержки, направленным на развитие бизнеса, относятся проекты Фонда Развития Промышленности (ФРП), деятельность Агентства по технологическому развитию (АТР), специальный инвестиционный контракт (СПИК 2.0), кластерная инвестиционная платформа (КИП), промышленное государственно-частное партнёрство, промышленная ипотека. Для данного перечня сформированных институтов и инструментов государственной политики необходим комплексный анализ реализации проектов, включая оценку финансовых ресурсов, организационных процессов, сроков и регулярный мониторинг осуществляемой деятельности. Также необходимо проводить экспертизу тем и направлений прикладных научных исследований с целью оценки соответствия потребностям бизнеса. Для этого необходимо организовать постоянный мониторинг потребностей промышленности, а также ввести в практику прогноз научно-технологического развития для корректировки приоритетов и выявления востребованных технологий.

Заключение

Таким образом, развитие собственных технологических решений и производственных цепочек невозможно без эффективного взаимодействия между предприятиями, научными организациями, образовательными учреждениями и государственными структурами.

В рамках данной статьи проведен анализ институтов и инструментов государственной политики, обеспечивающих технологический суверенитет, рассмотрены образовательные и научно-технические инициативы («Приоритет-2030», «Наука и университеты», «Передовые инженерные школы»), а также институты поддержки бизнеса (ФРП, АТР и др.). Проведенный анализ показал, что эффективность выполнения не всех программ демонстрирует положительные тренды. Несмотря на наличие значительного числа государственных институтов и инструментов поддержки, а также объемы финансирования, вопрос эффективного трансфера технологий по-прежнему остается актуальным. Тем не менее, выбранная стратегия по решению этой задачи – развитие взаимодействия, усиление сотрудничества и кооперации между ключевыми участниками – является правильной и перспективной.

Литература

1. Экономический словарь. URL: https://economics.niv.ru/doc/dictionary/economical/fc/slovar-210-1.htm#zag-5209.
2. Ковалев С.Г. Технологическая суверенность России в новейшем мировом порядке // Философия хозяйства. 2020. № 6. С. 29–47.
3. Фальцман В.К. Технологические суверенитеты России // Статистические измерения. Современная Европа. 2018. № 3. С. 83–91.
4. Капогузов Е.А., Шерешева М.Ю. От импортозамещения к технологическому суверенитету: содержание дискурса и возможности нарративного анализа // Terra Economicus, 2024. № 22 (3). С. 128–142.
5. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.03.2024. № 10. Ст. 1373.
6. Карасев О.И., Белошицкий А.В., Тростьянский С.С. Обеспечение трансфера технологий на национальном уровне // Известия СПБГЭУ. 2019. № 4. С. 72–78.
7. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.05.2012. № 19. Ст. 2336.
8. Проект 5-100 задал новые направления развития высшего образования // Счетная Палата Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/news/schetnaya-palata-proekt-5100-zadal-novye-napravleniya-razvitiya-vysshego-obrazovaniya-no-ne-dostig-p.
9. Проект 5-100 положительно отразился на российских вузах // Счетная Палата Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/checks/proekt-5-100-polozhitelno-otrazilsya-na-rossiyskoy-nauke-khotya-i-ne-prines-ozhidaemykh-rezultatov.

10. Программа «Приоритет-2030» // Минобрнауки России. URL: https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030.

11. Счетная палата оценила эффективность программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» // Счетная Палата Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/checks/prioritet-2030.

12. Новые ПИШ представили результаты работы за 2024 год. URL: https://ritm-magazine.com/ru/news/novosti-otrasli/novye-pish-predstavili-rezultaty-raboty-za-2024-god.

13. Грузинова В.О. Проблемы управления проектами стратегического развития образовательных организаций высшего образования на примере государственной программы «Приоритет-2030» и федерального проекта «Передовые инженерные школы» // Прогрессивная экономика. 2024. № 6. С. 127–145.

14. Изобретая будущее // Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-917-1-ru-inventing-the-future.pdf.