Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 8 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/osnovnye-protivorechiya-obuslovlennye-rashozhdeniem-v-ekonomicheskih-i-organizaczionnyh-czelyah-zemlevladelczev-i-zemlepolzovatelej-v-sovremennoj-rossii/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 332.36
DOI: 10.54861/27131211_2025_8_160



ОСНОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ РАСХОЖДЕНИЕМ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ЦЕЛЯХ ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЕВ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Жуйков В.И., *доктор экономических наук, главный научный сотрудник, отдела исследования экономических проблем земельных отношений в АПК, ФГБНУ ФНЦ Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, Москва, Россия*
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-2159-5212

Аннотация. В статье исследуется проблема, связанная с противоречиями в экономических и организационных целях землевладельцев и землепользователей в современной России. Целью работы является анализ влияния экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности; выявление проблемных факторов, определяющих эти интересы; определение основных подходов снижения конфликтных ситуаций. В статье рассмотрены структурные элементы противоречий в России и их негативные признаки в производственной деятельности субъектов, а также представлен инструментарий разрешения конфликтов, обусловленных расхождениями в экономических и организационных интересах землевладельцев и землепользователей. Получены выводы, что ключевыми препятствиями для развития сельскохозяйственного землепользования являются правовые, экономические, институциональные, социальные и экологические противоречия, которые формируют нестабильность и провоцируют конфликты между собственниками и арендаторами. В работе разработан инструментарий разрешения этих противоречий, включающий экономические и институциональные механизмы (регулирование цен, спецификацию договорных норм, создание земельных бирж и третейских судов); обоснована необходимость достижения баланса между экономическими интересами сторон, экологическими требованиями и социальными потребностями общества. Выявлено, что комплексные реформы и системный подход, направленные на гармонизацию интересов, могут повысить эффективность использования земельных ресурсов и укрепить институциональную базу.

Ключевые слова: землепользование, противоречия, производство, перераспределение, обмен, собственники и арендаторы земли.

MAIN CONTRADICTIONS CAUSED BY THE DISCREPANCY IN THE ECONOMIC AND ORGANIZATIONAL GOALS OF LANDOWNERS AND LAND USERS IN MODERN RUSSIA

Zhuikov V.I., *Doctor of Economics, Chief Researcher, Department of Research on Economic Problems of Land Relations in Agriculture, Federal State Budgetary Scientific Research Center All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Moscow, Russia*
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-2159-5212

Abstract. The article examines the problem related to the contradictions in the economic and organizational goals of landowners and land users in modern Russia. The purpose of the work is to analyze the impact of the economic interests of business entities; to identify problematic factors that determine these interests; to identify the main approaches to reducing conflict situations. The article examines the structural elements of contradictions in Russia and their negative signs in the production activities of subjects, as well as provides tools for resolving conflicts caused by discrepancies in the economic and organizational interests of landowners and land users. It has been concluded that the key obstacles to the development of agricultural land use are legal, economic, institutional, social and environmental contradictions that create instability and provoke conflicts between owners and tenants. The paper develops a toolkit for resolving these contradictions, including economic and institutional mechanisms (price regulation, specification of contractual norms, creation of land exchanges and arbitration courts); substantiates the need to achieve a balance between the economic interests of the parties, environmental requirements and social needs of society. It has been revealed that comprehensive reforms and a systematic approach aimed at harmonizing interests can increase the efficiency of land use and strengthen the institutional framework.

Keywords: land use, contradictions, production, redistribution, exchange, landowners and tenants.

JEL classification: Q15, O13, R14.

Для цитирования: Жуйков В.И. Основные противоречия, обусловленные расхождением в экономических и организационных целях землевладельцев и землепользователей, в современной России // Прогрессивная экономика. 2025. № 8. С. 160–171. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_160.

Статья поступила в редакцию: 20.08.2025 г. Одобрена после рецензирования: 27.08.2025 г. Принята к публикации: 28.08.2025 г.

For citation: Zhuikov V.I. (2025). Main contradictions caused by the discrepancy in the economic and organizational goals of landowners and land users in modern Russia. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 8, 160–171, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_160 (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 20/08/2025. Approved after review: 27/08/2025. Accepted for publication: 28/08/2025.

Введение

В земельных взаимодействиях разногласия между участниками земельного рынка, возникают регулярно, поскольку экономические и управленческие задачи вовлеченных сторон не совпадают. Это объясняется тем, что интересы каждого из них неповторимы и не всегда согласуются на различных этапах сельскохозяйственного цикла – от производства, перераспределения и обмена до реализации произведенной продукции, а также при установлении и применении прав на землю. Для обоснованного развития земельных отношений России, опирающихся на текущие тенденции в сельском хозяйстве, необходимо проанализировать существующие разногласия между собственниками и арендаторами земли, связанные с производством, распределением, обменом продукции. Важно учитывать, что структура сельскохозяйственного землепользования уже сформирована и работает, но не хватает инструментария для улаживания разногласий, вызванных расхождениями в экономических и институциональных интересах собственников и арендаторов земли, связанных с производством.

Таким образом, *целью* статьи является анализ влияния экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности; выявление проблемных факторов, определяющих эти интересы; определение основных подходов снижения конфликтных ситуаций.

Обзор литературы

Методология обеспечения экономических и институциональных отношений участников земельного рынка, в рамках функционирования эколого-экономической системы землепользования, предусматривает различные принципы, характерные для функционирования в сфере земельных отношений, в частности, принципы системности, изменчивости, эластичности, инерции, стабильности, эффективности и ряда других [13]. По мнению С.Н. Волкова, рациональное использование земли – это экономически выгодное ее использование, охрана и воспроизводство земельных ресурсов в целях реализации интересов общества, собственников и пользователей земли [6]. Академик И.Г. Ушачев предлагает формировать мотивационные подходы для землепользователей, исходя из системы приоритетов государства, среди которых экономические, внешнеэкономические, социальные и экологические [18]. Эту же позицию, которая основана на понимании политики землепользования с учетом основных положений российского законодательства, разделяют В.Ю. Ильина и П.Ф. Лойко [8; 12]. Для эффективного функционирования институциональной среды требуется унифицированная система мониторинга и контроля выполнения в регионах, поставленных задач, в первую очередь, в области повышения качества жизни населения [16]. Анализ научных трудов позволяет сделать вывод о наличии ряда экономических и институциональных противоречий, которые препятствуют развитию системы сельскохозяйственного землепользования, а также негативно влияют на производственную деятельность, что, в свою

очередь, провоцирует конфликты между участниками земельных отношений.

Материалы и методы

Современный этап экономического развития системы землепользования, характеризуется несколько иными параметрами, чем его существующее состояние и на сегодня он обусловлен сложным нелинейным (и зачастую неиерархическим) взаимодействием экономических агентов, которое необходимо совершенствовать, в рамках применения гетеродоксального подхода исследования экономических и институциональных интересов системы устойчивого равновесия. Научное использование данного подхода, это возможность объяснить, какие системы устойчивого равновесия функционируют в экономике и почему их эффективность различна.

Как отмечают С.Г. Кирдина-Чэндлер и В.И. Маевский [9], гетеродоксальная экономическая теория, позволяет всесторонне объяснить процессы и явления, происходящие в сельскохозяйственном землепользовании и не вступать при этом в теоретические противоречия. Гетеродоксальный подход к исследованию экономических и институциональных интересов системы устойчивого равновесия, как набор теоретико-методологических положений, позволяет решить проблему терминологической фрагментарности определения приемлемого решения вопросов в системе землепользования, согласно имеющимся научным теориям. В то же время, как отмечает А.Е. Шаститко [17], «…формы экономической организации могут рассматриваться как следствие дискреционных решений, в которых в явной форме оценивались сравнительные преимущества и изъяны вариантов решения координационных проблем», реализация которых основана на экономической и институциональной идентичности системы устойчивого равновесия. Следует отметить, что экономические интересы участников земельных отношений, как и экономические отношения, многообразны и специфичны, они должны формироваться на основе системы устойчивого равновесия экономических отношений и присущих ей экономических категорий. Поэтому не субъекты и их экономические интересы формируют экономические отношения, а экономические отношения формируют субъектов с их интересами [4].

Результаты и обсуждение

В сельскохозяйственном производстве России, где происходит создание, распределение и обмен, основными держателями прав на землю выступают товаропроизводители, владеющие или арендующие эти участки. Экономические замыслы землевладельцев и арендаторов, которые производят продукцию, создают сложную систему побуждений и целей, влияющих на их действия на земельном рынке. Цели взаимосвязаны друг с другом и часто содержат внутренние противоречия и в тоже время стимулируют прогресс в сельском хозяйстве. Развитие экономики сельского хозяйства необходимо понимать как общую возможность производственной деятельности на сельскохозяйственных землях, учитывающую финансовые и организационные интересы собственников и арендаторов. В сфере земельных отношений экономические и институциональные противоречия могут проявляться через

ряд ниже представленных структурных элементов, характеризующих эти противоречия (таблица 1).

Таблица 1

Структурные элементы противоречий в России и их негативные признаки в производственной деятельности субъектов

Структурные элементы противоречий	Основные признаки противоречий
Правовые: - в законодательстве - права собственности	Неоднозначность или несоответствие норм законодательства, регулирующего землевладение и землепользование; Конфликты между частными и государственными интересами в вопросах владения и использования земли.
2. Экономические: - рынок земли - инвестирование	Нехватка эффективных механизмов для оценки и ликвидности земли, что приводит к высокой цене и не доступности земельных участков; Ограниченный доступ к финансированию для сельскохозяйственного использования земельных ресурсов.
3.Институциональные: - государственные институты - коррупция	Несогласованность действий различных государственных структур, занимающихся землеустройством и землепользованием; Проблемы, связанные с коррупцией в земельных вопросах, что создает неравные условия для участников земельного рынка.
4. Социальные: - неравенство - конфликты интересов	Разные уровни доступа к земельным ресурсам для различных групп населения, что усугубляет социальное неравенство; Противоречия между интересами местных сообществ и хозяйствующими субъектами.
5. Экологические: - устойчивое использование ресурсов - загрязнение и деградация земель	Проблемы, связанные с долгосрочной устойчивостью использования земельных ресурсов в условиях растущего производства и урбанизации; Экологические последствия, возникающие из-за неправильного использования земель, что также подрывает экономическую стабильность.

Источник: составлено автором по материалам [10; 11]

Систематическое рассмотрение этих структурных элементов (таблица 1), позволяет полнее осознать экономические и институциональные противоречия в сфере земельных отношений. Чтобы решить эту задачу, требуется создание комплексных стратегий и инструментов, направленных на минимизацию угроз, обеспечение рационального использования земель и гарантирование прав землевладельцев и землепользователей. Наиболее потенциально критическими элементами, становятся структурные ограничения прав собственников и арендаторов земли, которые порождают трудности и нестабильность в сельском хозяйстве (таблица 1).

Необходимо отметить, уровень формирования экономических и институциональных противоречий, характерен для затяжного процесса становления рынка в России. Процесс становления должен обладать эвристическим потенциалом и необходимо найти пути разрешения экономических и институциональных противоречий для становления новейшей земледельческий системы (таблица 2). Для их разрешения необходимо разработать интегрированные подходы и инструментарий снижения рисков, с целью эффективного использования земельных ресурсов и защиты прав собственников и арендаторов земли.

Таблица 2

Инструментарий разрешения конфликтов, обусловленных расхождениями в экономических и организационных интересах землевладельцев и землепользователей.

Механизм разрешения противоречий, вызванные различиями экономических и институциональных интересов собственников и арендаторов земли.	
Экономический инструментарий	Институциональный инструментарий
Экономический регулятор, управляющий рыночными ценами, предназначенный для установления «обоснованной цены» земельных участков.	Институциональный регулятор рыночного ценообразования, для формирования «справедливой стоимости» участков земли
Симметричное распределение трансакционных издержек между всеми участниками сделки.	Спецификация норм и правил для договорных отношений участников всех регулируемых сделок.
Создание региональных земельных бирж для обеспечения прозрачности трансакций, публичного контроля над их финансовыми результатами.	Формирование третейских судов участниками земельного рынка.
Установление права собственности в результате разрешения земельных споров и, как следствие, определение реальной величины земельного налога, что способствует более полной реализации экономических интересов участников земельных отношений.	Создание независимой экспертной комиссии действующих законов и законодательных инициатив в области земельных отношений для снижения бюрократической составляющей и трансакционных издержек рынка земли.
Унифицировать результаты определения цены для установления стоимости земельных участков государственной кадастровой оценки земель, с целью налогообложения, определения арендной платы, купли или продажи участков и др..	Установление судебного порядка (иск об устранении нарушений права собственности) с последующим проведением землеустроительной экспертизы для определения действительных границ участков.

Источник: составлено автором по материалам [5; 10; 11; 14; 19]

Вышеприведенный инструментарий (таблица 2), может разрешить противоречия, вызванные различиями экономических и институциональных интересов собственников и арендаторов земли, ускорит процесс формирования сбалансированности заинтересованности хозяйствующих субъектов. В первую очередь, понимание этих противоречий и их разрешение, необходимо для установления сбалансированности между интересами,

экологическими требованиями и социальными потребностями, а это позволит усовершенствовать институциональную базу. Преодоление разногласий предполагает подход, охватывающий не только улучшение правовой базы, но и совершенствование процедур разрешения конфликтов, выступающих в качестве альтернативы судебному разбирательству для урегулирования земельных споров между заинтересованными сторонами.

Системные подходы для решения экономических и институциональных противоречий, являются сложной системой, которая предполагает анализ глубинных причин противоречий и разработку долгосрочных стратегий, направленных на их устранение в процессе производства, перераспределения и обмена земельных участков (таблица 3).

Таблица 3

Применение комплексных подходов для разрешения экономических и организационных разногласий в земельной сфере

1. Реформирование существующих институтов	2. Изменение экономической структуры
Укрепление верховенства права. Слабое правосудие, коррупционные схемы и ненадёжная защита прав собственности наносят ущерб репутации государственных органов и тормозят развитие экономики сельского хозяйства. Все это подрывает доверие к институтам и препятствует экономическому росту.	*Диверсификация экономики.* Чрезмерная концентрация производства на ограниченных земельных ресурсах, подвергает экономику АПК риску в связи с изменениями структуры землепользования, а зависимость от одного или нескольких видов сырьевой продукции, делает экономику уязвимой к колебаниям цен.
Проведение комплексных реформ. Независимость судебной системы, прозрачность принятия решений, борьба с коррупцией, эффективная защита прав собственности.	*Государственная поддержка и инновации.* Предполагает развитие новых подходов гос. поддержки малого и среднего агробизнеса, инвестиции в сельское хозяйство.
Развитие демократических институтов. Открытость, подотчетность власти, участие граждан в принятии решений – все это способствует более справедливому распределению ресурсов и снижает риск принятия неэффективных экономических решений.	*Стимулирование конкуренции.* Монополии и олигополии подавляют инновации и приводят к росту цен и предполагается вести борьбу с антиконкурентными практиками, поддержку малого и среднего бизнеса, создание условий развития новых рынков.
Создание эффективных регуляторных органов. Чрезмерное регулирование может мешать бизнесу, а его отсутствие – приводить к злоупотреблениям и кризисам, предполагается создание независимых и компетентных регуляторов, которые обеспечивают баланс между защитой интересов потребителей, стимулированием и поддержанием стабильности.	*Переход к устойчивому развитию.* Экономический рост, основанный на эксплуатации природных ресурсов, не является устойчивым. Институциональный подход предполагает нормы и правила перехода к "зеленой" экономике, инвестициям в возобновляемые источники энергии для сокращения выбросов парниковых газов.

Источник: составлено автором по материалам [7; 10; 11]

Переход России от централизованной к рыночной экономике вызвал необходимость в широком спектре реформ, охватывающих как экономическую сферу (приватизация, либерализация ценообразования и другое), так и институциональную. Однако, ряд экономических и институциональных вопросов, особенно в земельной сфере, остались не до конца урегулированы. В дальнейшем, комплексные подходы к разрешению этих противоречий приобретут особую значимость (таблица 3).

Таким образом, разрешение противоречий не реализуется полностью, но будет способствовать стабильному развитию экономики, увеличению производства и формированию более равноправной системы распределения и обмена ресурсами, с учётом динамично меняющейся обстановки. Необходимость в системном подходе следует понимать не разовое действие, а как процесса, требующего непрерывного анализа, оценки результатов, при существующих изменениях. Аспектом успешного применения методологического подхода, заключается в привлечении к решению проблем всех заинтересованных участников. При этом, необходимо учитывать региональные особенности, поскольку эффективные действия в одном регионе, могут оказаться бесполезными в другом.

Разрешение проблемных ситуаций в землепользовании полностью еще не завершено, поскольку в перспективе возникнут новые противоречия, связанные с сохранением стабильности экономических и институциональных связей. Для поддержания этой стабильности необходимо обеспечить гармоничное взаимодействие всех этапов воспроизводственного цикла – от производства до потребления сельскохозяйственной продукции. Экономические и организационные связи должны сформировать прочную систему земельных структур, определяющих порядок взаимодействия субъектов, для обеспечения согласованности их взаимоотношений.

Таким образом, рыночные отношения участников земельного рынка, не способны автоматически обеспечить единство интересов субъектов, так как интересы государства и хозяйствующих субъектов во многом не совпадают - государство заботится об обеспечении продовольствием населения страны, а собственники и арендаторы хозяйствующие субъекты нацелены на извлечение максимального дохода. Нарастание положительных изменений основных финансовых результатов, наблюдается с 2020 года, и главная задача государственных органов власти заключается в осуществлении мер стимулирования производственной деятельности.

В завершение следует отметить, что земля, как основной ресурс, требует рационального её использования, а это возможно лишь при учете потребностей всех заинтересованных лиц, прежде всего землевладельцев и арендаторов. Неравенство в экономических и правовых интересах этих групп способно привести к нерациональному использованию земли, обострению социальных противоречий и торможению экономического прогресса.

Полученные в ходе работы данные послужили отправной точкой для формулировки гипотезы, в которой главным является анализ взаимосвязи

экономических и правовых интересов собственников и арендаторов земли в процессе создания материальных благ. В основу исследования положено определение факторов, влияющих на эту взаимосвязь с тем, чтобы разработать методику изучения экономических и правовых интересов субъектов земельного рынка, на этапах воспроизводства продукции земледелия (производства, распределения и обмена).

Влияние экономических и институциональных интересов землевладельцев и арендаторов, проявляется через факторы, воздействующие на производство, распределение и обмен [2]. Увеличение основных производственных параметров через экономическое стимулирование собственников и арендаторов земли, возможно при их грамотном применении меры мотивации хозяйствующих субъектов [3]. Преобразование нормативного регулирования, предусматривающего интересы всех собственников, должна предоставить стабильность прав собственности, и с другой стороны– учитывать личные интересы арендаторов земли.

Заключение

Проведенное исследование экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в процессе производства, перераспределения и обмена сельскохозяйственной продукции, позволяет сделать ряд принципиальных выводов и предложений:

1. На основе развитых методологических принципов и положений неоинституционализма, а также современной парадигмы социально-экономического развития села, допустимо разработать методологию исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании.

2. Целостная совокупность взаимосвязанных элементов экономических интересов собственников и арендаторов земли, обуславливает их взаимодействие с институтами, определяющих правила и нормы поведения в институциональной среде.

3. Выявленные основные черты экономических интересов хозяйствующих субъектов и особенности современного состояния институциональной среды хозяйствующих субъектов, позволили разработать методический инструментарий процессного подхода исследований экономических и интересов собственников и арендаторов земли.

4. Методологические полагаемые принципы процессного подхода исследований экономических интересов, при производстве сельскохозяйственной продукции, устанавливают какие элементы системного подхода к экономическим интересам собственников и арендаторов земли, наиболее достоверны для формирования экономической системы.

5. Методология формирования новых знаний об объекте исследования, его квалификационных признаках, методах измерения и оценки состояния и изменения, построена на статичной направленностью доктрины продовольственной безопасности России.

6. Основные аспекты и экономические факторы, конститутивные

элементы системного подхода, причинно-следственные связи, сформировали базис взаимосвязи экономических интересов и хозяйственной деятельности субъектов, который был использован, в процессном подходе изучения степени заинтересованности хозяйствующих субъектов.

7. Взаимозависимость структурных элементов институциональных интересов от компонентов экономической системы общества, систематизирована в соответствии с стратегическими приоритетами социально – экономического развития страны.

8. Экономическая ценность, имеющихся земельных угодий отражает: значение хозяйствующего объекта – землепользования для удовлетворения потребностей рынка; характерные свойства объектов – землепользователей; значение и зависимость от функций природно-климатической среды.

9. Экономическая ценность, неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции земельных угодий, показывает какую выгоду, получает хозяйствующий субъект от включения их в оборот.

10. Государственная земельная политика должна быть направлена на формирование эффективной системы землепользования и осуществляться, используя оценочную характеристику ценности земельных угодий.

11. К институциональным интересам относится земельная рента, как цена за использование землёй, которая обусловлена нормативными документами и обеспечивает интересы собственников земли, владеющих на правах собственности.

Решение земельных проблемных вопросов, в процессе производства, перераспределения и обмена земельных участков, предоставит возможность раскрыть стратегический характер экономических и институциональных интересов участников земельного рынка. Определение основных противоречий, обусловленных расхождением в экономических и организационных целях землевладельцев и землепользователей, будет способствовать созданию эффективных систем ведения производства и позволит оптимизировать землепользование, повысить финансовую эффективность системы сельскохозяйственного землепользование. Создание справедливой системы обмена земельными ресурсами, позволит хозяйствующим субъектам повысить результативность системы сельскохозяйственного землепользования.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 25 декабря 2023 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: https://docs.cntd.ru/document/744100004.

2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ, ст. 1(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024). Сайт: https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10012002-n-7-fz-ob/?ysclid=lukwmhicsa345117843.

3. Приказ от 27 ноября 2020 г. N 737 «Об утверждении официальной статистической методологии расчета макроэкономических показателей, характеризующих продуктивность и интенсивность использования природных ресурсов». Федеральная служба государственной статистики Сайт: www.consultant.ru.

4. Белоусов В.М. Система формирования и реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Журнал Известия Оренбургского ГАУ. 2013. С. 167–171.

5. Волков Г.А. /Правовые проблемы устранения реестровых ошибок при рассмотрении споров о границах земельных участков// Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. №11. С. 81–87.

6. Волков С.Н. Землеустройство: в девяти томах. Т. 5. Экономика землеустройства // Москва: Колос, 2001. – 456 с.

7. Галиновская Е.А. Теоретические и методологические проблемы земельных правоотношений // Москва: Инфра-М, 2009. 320 с.

8. Ильина В. Ю., Иншина Ю.Ю., Козырева Е.В. /Некоторые результаты реализации концепции земельной политики в условиях активизации правотворческой функции государства // Вестник факультета землеустройства С.П ГАУ. 2017. № 3. С. 23–26.

9. Кирдина-Чэндлер С.Г., Маевский В. И. Мезоэкономика в гетеродоксальной перспективе: внутридисциплинарная структура // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований), 2020. № 12 (2). С. 6–24.

10. Королюк Е.В. Институциональные противоречия становления рынка земли // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. С. 9–12.

11. Королюк Е. В. Экономические противоречия формирования рынка земли современной России как институционально-хозяйственной системы // ФГБОУ ВПО ВГУ. дисс. д. э. н. 2012. 321 с.

12. Лойко П.Ф. Современные проблемы землепользования и неотложные меры по совершенствованию государственного управления земельно-ресурсным потенциалом Российской Федерации// Имущественные отношения в Российской Федерации. 2008. № 4 (79). С. 70 – 91

13. Макаревич Л.О. /Концептуальные и методологические подходы к обеспечению сбалансированного развития агропродовольственных систем // Воронеж. Вестник ВГАУ 2019. № 3 (62). С. 103–113.

14. Мирошниченко А.Ю., Царик А.С. Организационно-правовое становление и развитие третейских судов в системе негосударственных правоохранительных органов Российской Федерации: теоретические и прикладные проблемы // Ростов-на-Дону. Ростовский юридический институт РПА Минюста России. 2014. С. 94.

15. Михайлов А.М. Проблемы реализации экономических и институциональных интересов собственников факторов производства [Текст]: монография // А.М. Михайлов; под ред. А.В. Мещерова. М.: Экономические науки, 2006. 232 с.

16. Остапенко Е.А. Формирование институциональных условий развития региональных социально-экономических систем // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15. № 3 (74). С. 115–128.

17. Шаститко А.Е. Экономическая теория организаций: Учебное пособие // М.: Проспект. 2016. 304 с.

18. Экологическая, экономическая и социальная оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель России / И. Г. Ушачев, А. М. Югай, В. А. Черников [и др.]. Москва: НИПКЦ Восход-А, 2012. 176 с.

19. Эрроу К. Возможности и переделы рынка, как механизма распределения ресурсов// М.: THESIS. Т. 1. Вып. II, 1993. С. 66–78.