Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 9 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/aktualnye-voprosy-tamozhennogo-administrirovaniya-transgranichnoj-internet-torgovli-v-rossii/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 339.543.6
DOI: 10.54861/27131211_2025_9_161



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИИ

Куликова И.В., *кандидат экономических наук, доцент кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия*
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-6257-014X

Рощина Л.Н., *профессор, доктор экономических наук, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия*
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0646-4143

Украинцева И.В., *кандидат экономических наук, доцент кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия*
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0686-8276

Аннотация. Целью статьи является изучение актуальных вопросов таможенного администрирования трансграничной интернет-торговли в России. Научная новизна настоящего исследования заключается в переосмыслении функций таможенного администрирования через призму обеспечения прозрачности и устойчивости торговых процессов В результате рассмотрения проблематики авторами были получены следующие выводы: во-первых, нормативная неопределённость в разграничении партий товаров для личного пользования и коммерческих поставок остаётся источником злоупотреблений и снижает эффективность таможенного контроля; во-вторых, переходный период внедрения декларации на товары электронной торговли сопровождается юридическими и техническими сложностями, что требует разработки компенсирующих механизмов

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

контроля; в-третьих, недостаточная синхронизация цифровых систем таможни, маркетплейсов, логистических операторов и банков увеличивает транзакционные издержки и снижает прозрачность процессов; в-четвёртых, сохраняются риски асимметрии регулирования внутри ЕАЭС, создающие побудительные мотивы для реализации стратегий регулятивного арбитража. Предложены следующие меры, способные обеспечить баланс между интересами государства, бизнеса и потребителей, а также способствовать устойчивому развитию сегмента трансграничной интернет-торговли в России: уточнение критериев отнесения товаров к одной партии, использование риск-ориентированного подхода и выборочных проверок по наиболее чувствительным категориям товаров в период временных послаблений, допускающих неполную идентификацию покупателя, внедрение интеграционного цифрового контура таможня – оператор – маркетплейс – логист – банк и согласованная имплементация норм внутри ЕАЭС. Практическая значимость исследования заключается в том, что авторские рекомендации способны обеспечить баланс между интересами государства, бизнеса и потребителей, а также способствовать устойчивому развитию сегмента трансграничной интернет-торговли в России.

Ключевые слова: интернет-торговля, таможенное регулирование, таможенное администрирование, трансграничная торговля.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Куликова И.В., Рощина Л.Н., Украинцева И.В. Актуальные вопросы таможенного администрирования трансграничной интернет-торговли в России // Прогрессивная экономика. 2025. № 9. С. 161–177. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_161.

Статья поступила в редакцию: 01.09.2025 г. Одобрена после рецензирования: 30.09.2025 г. Принята к публикации: 01.10.2025 г.

CURRENT ISSUES OF CUSTOMS ADMINISTRATION OF CROSS-BORDER ONLINE COMMERCE IN RUSSIA

Kulikova I.V., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of International Trade and Customs, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-6257-014X

Roshchina L.N., *Professor, Doctor of Economics, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0646-4143

Ukraintseva I.V., *Associate Professor, Candidate of Economics, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0686-8276

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Abstract. The purpose of the article is to study current issues of customs administration of cross-border online commerce in Russia. The scientific novelty of this study lies in rethinking the functions of customs administration through the prism of ensuring transparency and sustainability of trade processes. As a result of consideration of the issue, the authors have reached the following conclusions: first, regulatory uncertainty in the differentiation of shipments of goods for personal use and commercial supplies remains a source of abuse and reduces the effectiveness of customs control; secondly, the transition period for the introduction of declarations for e-commerce goods is accompanied by legal and technical difficulties, which requires the development of compensating control mechanisms; thirdly, insufficient synchronization of digital systems of customs, marketplaces, logistics operators and banks increases transaction costs and reduces transparency of processes; fourthly, risks of regulatory asymmetry within the EAEU persist, creating incentives for the implementation of regulatory arbitrage strategies. The following measures are proposed that can ensure a balance between the interests of the state, business and consumers, as well as contribute to the sustainable development of the cross-border e-commerce segment in Russia: clarification of criteria for assigning goods to a single batch, the use of a risk-based approach and random checks on the most sensitive categories of goods during the period of temporary relief allowing incomplete identification of the buyer, the introduction of the digital integration contour customs – operator – marketplace – logistics – bank and the coordinated implementation of standards within the EAEU. The practical significance of the research lies in the fact that the author's recommendations are able to ensure a balance between the interests of the state, business and consumers, as well as contribute to the sustainable development of the cross-border e-commerce segment in Russia.

Keywords: online commerce, customs regulation, customs administration, cross-border trade.

JEL classification: F02, F15, F53.

Conflict of interest. The authors declare that there is no conflict of interest.

For citation: Kulikova I.V., Roshchina L.N., Ukraintseva I.V. (2025). Current issues of customs administration of cross-border online commerce in Russia. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 161–177, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_161 (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 01/09/2025. Approved after review: 30/09/2025. Accepted for publication: 01/10/2025.

Введение

Розничная торговля товарами посредством интернет-платформ является одним из наиболее динамично развивающихся каналов продаж. Особенностью данного формата взаимодействия продавца и покупателя является то, что коммерческие операции не ограничиваются рамками внутреннего рынка. Потребители могут приобретать товары на зарубежных онлайн-площадках, доставка которых будет проводиться с пересечением национальных границ. Согласно данным АКИТ, в 2024 году объем рынка трансграничной интернет-

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

торговли составил 270 миллиардов рублей, а в первом полугодии 2025 года показатель составил 157 миллиардов рублей. При этом доля сегмента трансграничной торговли в общем объеме рынка интернет-торговли является незначительной, составляя лишь 3% по данным за 2024 год, против 30%, по данным за 2018 год [1]. Сжатие сегмента трансграничной интернет-торговли в абсолютных и относительных величинах актуализирует вопросы, связанные с таможенным администрированием и регулированием.

Особую значимость в контексте трансформации электронной коммерции приобретает комплексный научный анализ механизмов функционирования и модернизации системы таможенного контроля. Таким образом, *целью* настоящей статьи является исследование актуальных вопросов таможенного администрирования трансграничной интернет-торговли в России.

Обзор литературы

Проблематика таможенного администрирования трансграничной интернет-торговли активно исследуется отечественными и зарубежными авторами. В центре внимания находятся правовые механизмы, организационные процедуры и технологические нововведения, определяющие эффективность регулирования данного сегмента электронной коммерции. Часть научных публикаций посвящена процедурным аспектам и системам управления рисками. Например, Е.М. Борисова и Л.А. Коптева рассматривают деятельность таможенных органов в условиях расширяющегося потока почтовых отправлений. Авторы указывают на важность внедрения дистанционных форм оплаты таможенных платежей через государственные сервисы, включая «Почту России», а также создания специализированных реестров информационных систем, позволяющих повысить прозрачность операций [2]. Схожую проблематику развития процедурных механизмов таможенного администрирования трансграничной интернет-торговли затрагивает И.В. Гончарук. Автором на основе анализа «узких мест» на почтовых таможенных постах выявлены проблемы задержек при оформлении международных почтовых отправлений. Перегруженность почтовых таможенных постов и недостаточная применимость методов анализа больших данных для приоритизации проверок, приводит к возникновению рисков задержек [3].

Изучению экспериментальных моделей и института оператора электронной торговли посвящена статья В.Ю. Дианової, Е.И. Мандрашова и А.М. Евсикова, которые анализируют практику использования бондовых складов, где товары хранятся без уплаты пошлин до момента их получения конечным потребителем. Согласно оценке авторов, подобные механизмы ускоряют обработку международных почтовых отправлений и снижают нагрузку на таможенную систему. Параллельно в работах специалистов ФТС, посвящённых корректировкам Таможенного кодекса ЕАЭС, подробно

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

рассматривается введение деклараций на товары электронной торговли и определение статуса оператора. В работе делается вывод, что унификация ставок и пороговых значений беспошлинного ввоза внутри Союза способствует упрощению процедур и повышению прозрачности [4].

Зарубежные авторы уделяют внимание международно-правовым аспектам и стандартам Всемирной таможенной организации. В частности, китайский исследователь Линь Пэйюань показывает влияние рамочных документов ВТАМО на национальное регулирование, выявляя слабые места в части налогообложения недорогих товаров. Линь Пэйюань предлагает внедрение автоматизированных механизмов сбора налогов ещё до ввоза продукции на территорию страны [5]. Аналогичные идеи развивают авторы [6; 7], которые на основе анализа практик предимпортного начисления пошлин и НДС, делают выводы о необходимости тесной координации таможенных и налоговых органов при осуществлении трансграничных транзакций.

Анализу правовой базы таможенного администрирования трансграничной торговли на примере Евразийского экономического союза (ЕАЭС) посвящены научные труды А.С. Лебедева, С.А. Хапилина, О.Б. Ивановой, А.Ф. Хапилина. Авторы приходят к выводу о фрагментарности действующих норм в отношении электронной торговли и предлагают унифицировать подходы на уровне ЕАЭС посредством гармонизации нормативно-методической базы и выработки стратегий координации на межгосударственном уровне через создание единой цифровой среды контроля, основанной на интегрированных платформах «единого окна» [8; 9].

Не менее значимым направлением исследований являются статьи, посвященные проблематике цифровизации таможенных процедур. Например, в обзорной статье С.Н. Ревиной и У.С. Лунева показана ограниченность существующих цифровых решений и обоснована необходимость внедрения систем сквозного прослеживания посылок. Авторы приходят к выводу, что развитие взаимодействия таможенных органов с крупными маркетплейсами и переход к автоматизированным платформам контроля способны существенно повысить эффективность администрирования и минимизировать риски [10].

Таким образом, на основе анализа научных источников можно отметить высокую степень проработанности вопросов, связанных с процедурными механизмами таможенного администрирования, правовыми аспектами регулирования трансграничной электронной торговли и перспективами технологической модернизации таможенных процессов. Вместе с тем остаётся заметный пробел в научной дискуссии: в фокусе внимания практически не рассматривается проблема сжатия сегмента трансграничной интернет-торговли на фоне роста внутреннего рынка.

Игнорирование наблюдаемой тенденции затрудняет формирование целостного представления о текущих трансформациях рынка и их последствиях для таможенной политики, в связи с этим обращение к данной

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

проблематике позволяет расширить рамки анализа, выходя за пределы сугубо процедурных и нормативных вопросов к осмыслению структурных изменений в развитии электронной торговли.

Материалы и методы

Методологическую базу исследования формирует совокупность научных методов, включающая анализ, синтез и статистический подход, применение которого обеспечивает возможность оценить масштабы развития локальной и трансграничной интернет-торговли и проследить их динамику за последние 7,5 лет. Материалами исследования выступают данные Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ). На рис. 1 представлены показатели динамики российского рынка интернет-торговли. Можно видеть, что начиная с 2018 г., российский рынок интернет-торговли растет именно за счёт локального сегмента, в то время как трансграничная торговля как в абсолютных, так и в относительных величинах, сжимается.

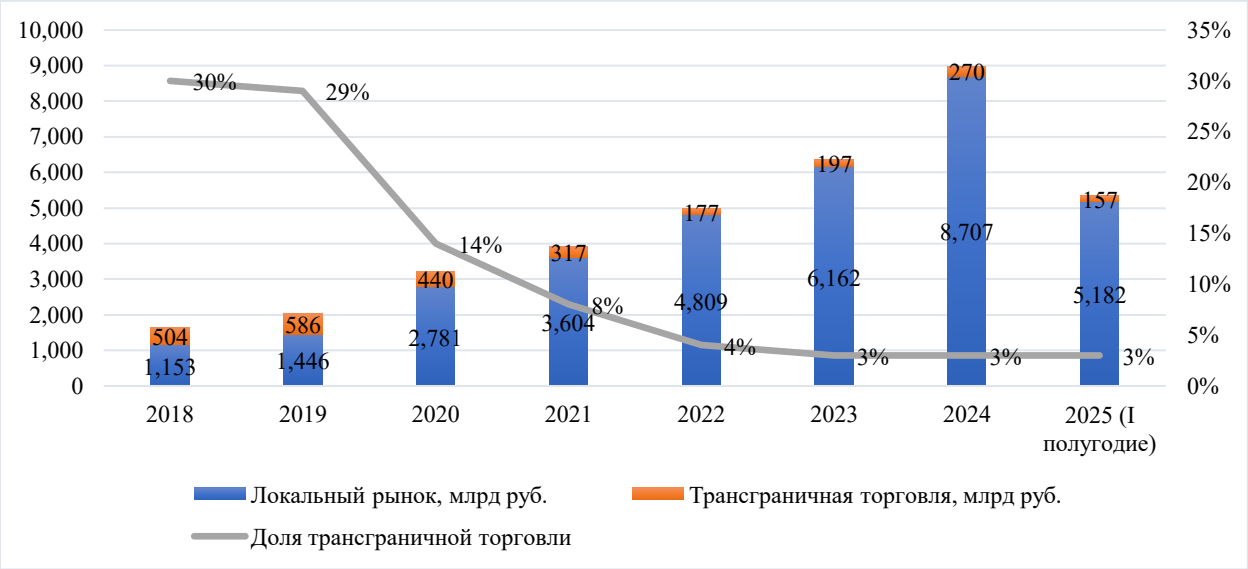


Рис. 1. Показатели российского рынка интернет-торговли

Источник: составлено авторами по данным [1]

Fig. 1. Indicators of the Russian e-commerce market

Source: compiled by the authors according to [1]

Так, в 2018 г. объём трансграничных закупок составлял 504 млрд руб. (30% рынка), к 2019 г. его доля снизилась до 29%, а к 2020 г. – до 14%, несмотря на номинальный рост до 440 млрд руб. в абсолютном выражении. После 2020 г. наблюдается не только относительное, но и абсолютное сокращение: в 2021 г. трансграничный сегмент упал до 317 млрд руб., в 2022 г. – до 177 млрд руб., а в 2023 г. и 2024 г. зафиксировался на уровне 197–270 млрд руб., а его доля в структуре рынка не превышает 3–4%. В первой половине 2025 г. объём трансграничной торговли составил всего 157 млрд руб., что эквивалентно 3% совокупного оборота. Локальный рынок, напротив,

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

растёт опережающими темпами: с 1,15 трлн руб. в 2018 г. до 8,7 трлн руб. в 2024 г., а его доля увеличилась с 70% до 97%.

Согласно данным, представленным в таблице 1, наиболее востребованной категорией трансграничной интернет-торговли выступает цифровая и бытовая техника, на долю которой приходится почти 30% зарубежных онлайн-заказов. Существенную часть занимает также категория мебели и товаров для дома, её удельный вес оценивается примерно в 20%. Значимыми позициями остаются одежда и обувь (10,5%), а также товары из сегментов красота и здоровье и автотовары, каждая из которых формирует по 6,5% трансграничного оборота.

Таблица 1

Распределение товарных категорий на локальном и трансграничном рынках интернет-торговли в первом полугодии 2025 г.

Table 1

Distribution of product categories in the local and cross-border e-commerce markets in the first half of 2025

Категория товаров	Локальный рынок	Трансграничная торговля
Продукты питания	20,5%	2,9%
Мебель и товары для дома	15,5%	20,9%
Одежда и обувь	13,6%	10,5%
Цифровая и бытовая техника	11,5%	28,8%
Автозапчасти и автоаксессуары	6,8%	6,5%
Цифровые товары	5,1%	1,8%
Красота и здоровье	4,9%	6,5%
Инструменты и садовая техника	4,6%	5,0%
Товары для детей	3,2%	2,9%
Спорттовары	2,8%	4,4%
Аксессуары	2,8%	2,7%
Товары для творчества	1,9%	2,3%
Аптеки	1,5%	1,7%
Прочее / не распределено	5,3%	3,2%

Источник: составлено авторами по данным [1]
Source: compiled by the authors according to [1]

Можно сделать вывод, что сжатие сегмента трансграничной интернет-торговли связано не столько с общим снижением потребности в зарубежных покупках или кризисом внешней торговли как таковой, сколько с перераспределением спроса в пользу локальных игроков. Ряд товарных категорий, которые ранее в основном приобретались за рубежом (например, одежда, обувь, бытовая техника, мебель), стали более доступны на российском рынке благодаря развитию отечественного производства и расширению ассортимента локальных интернет-площадок. В результате потребители получают возможность удовлетворять большую часть потребностей внутри страны, что снижает относительную роль трансграничных покупок.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Лидерами по объёму трансграничной интернет-торговли выступают Москва, Московская область и Санкт-Петербург, на них суммарно приходится почти треть всего объёма зарубежных онлайн-покупок (рис. 2). Южные регионы, такие как Краснодарский край и Ростовская область, также характеризуются относительно высокой долей трансграничных интернет-покупок. Здесь проявляется фактор географической близости к границам и доступности транспортных коридоров, который снижает сроки доставки и повышает интерес к зарубежным заказам [11].

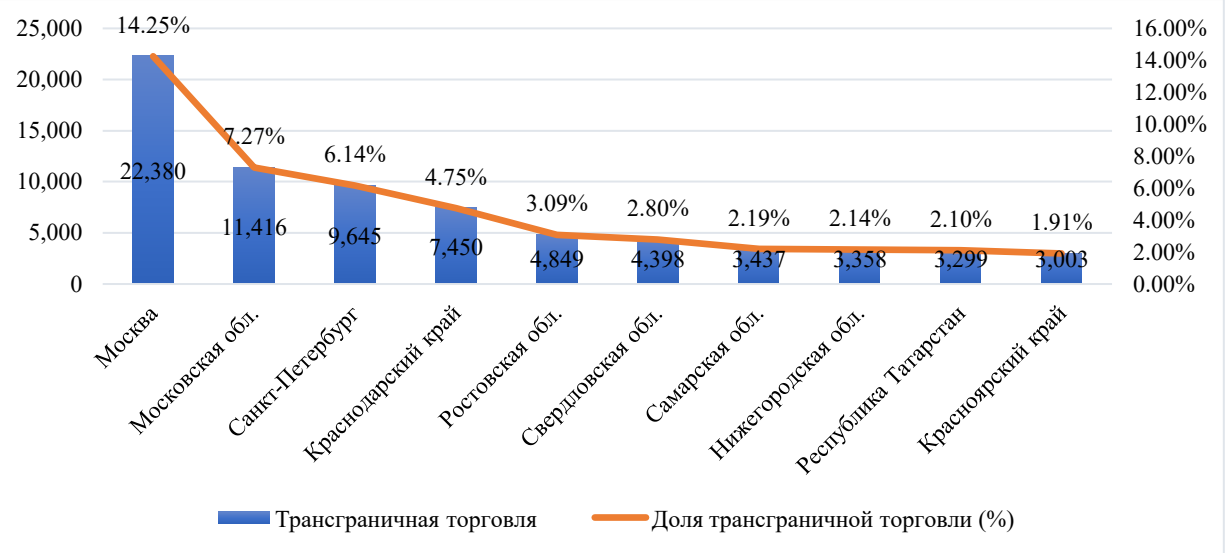


Рис. 2. Региональное распределение рынка трансграничной интернет-торговли в первом полугодии 2025 г.

Источник: составлено авторами по данным [1]

Fig. 2. Regional distribution of the cross-border e-commerce market in the first half of 2025

Source: compiled by the authors according to [1]

Чем ближе регион к транспортным и таможенным узлам (юг России, западные регионы), тем выше интенсивность трансграничных покупок, что может быть связано как с доступом к международным почтовым и логистическим каналам, так и с упрощённым администрированием для доставки через конкретные направления. Данные рис. 2. показывают, что трансграничная интернет-торговля концентрируется в регионах, где покупатели имеют более прямой доступ к международным каналам доставки и где логистика тесно связана с функционированием таможенных пунктов пропуска.

Результаты и обсуждение

Обсуждая вопросы таможенного администрирования трансграничных покупок, совершенных через Интернет, необходимо отметить, что в 2019 году порог беспошлинной торговли составлял 500 евро, а в 2020 он был понижен до 200 евро. Меры по снижению порога беспошлинного ввоза были приняты с

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

целью стимулирования развития внутреннего рынка интернет-торговли [12]. Смена правил сделала регулярные мелкие зарубежные заказы экономически невыгодными, поэтому многие продавцы и покупатели стали ориентироваться на местный рынок и крупные закупки. В марте 2022 года советом Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) временно введён лимит в 1000 евро для товаров, приобретаемых физическими лицами в зарубежных интернет-магазинах, пересылаемых перевозчиком или в почтовых отправлениях, при условии, что вес не превышает 31 кг [13]. Повышение лимита представляет собой реакцию на экономические и логистические трансформации, когда на фоне начала усиления санкционных ограничений многие зарубежные онлайн-магазины и производители сократили поставки или приостановили работу на российском рынке, создав дефицит и спровоцировав резкие скачки цен на иностранные товары. Повышение лимита рассматривалось как мера поддержки потребителей и смягчения ударов по рынку. Лимит был согласован в рамках Евразийской экономической комиссии, поэтому применялся ко всем странам-членам ЕАЭС (Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Армения) с некоторыми вариациями по весу и способу ввоза. Действие временного повышенного порога (1000 евро, 31 кг) продлевалось несколько раз, но с апреля 2024 года порог в 1000 евро официально перестал действовать, и лимит вновь установлен на уровне 200 евро.

Еще одним важным элементом регулирования вопросов трансграничной интернет-торговли, является вступление в силу Протокола ЕАЭС об электронной торговле, который вводит в Таможенный кодекс ЕАЭС отдельную категорию «товары электронной торговли», новую «декларацию на товары электронной торговли» и институт оператора электронной торговли (ОЭТ) – посредника, который сопровождает и декларирует покупки ФЛ, в т. ч. через «бондовый» склад. В протоколе предусмотрено, что ОЭТ уплачивает пошлины и НДС за покупателей и несёт ответственность за недостоверное декларирование [14].

В свете происходящих изменений перед российской таможенной системой возникает целый комплекс новых проблем. Так, в настоящее время Федеральная таможенная служба находится в стадии подготовки к внедрению механизмов администрирования товаров трансграничной интернет-торговли: разрабатываются проекты решений ЕЭК, регулирующие формат и порядок заполнения декларации на такие товары [15]. Решением Коллегии ЕЭК в декабре 2024 года была утверждена форма декларации на товары электронной торговли (ДЭТ) как унифицированного инструмента декларирования товаров, приобретаемых физическими лицами через трансграничную электронную торговлю.

Среди ключевых принципов, заложенных в этом документе, можно отметить определение «товарной партии» (на основе общей накладной или общего отправителя/получателя), требование униформного заполнения

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

сведений (с применением справочников и классификаторов Союза) и разграничение ответственности, особенно через институт оператора электронной торговли, который берет на себя обязанность по декларированию от имени покупателей [16]. В сущности, ДЭТ призвана значительно упростить административные процессы, поскольку она заменяет множество индивидуальных деклараций единым форматом, сокращает дублирование данных и обеспечивает централизованный контроль. Кроме того, на переходный период до 1 января 2026 г. допускается неполное указание части сведений о покупателе с последующим дозаполнением, что в некоторой мере сглаживает нагрузку на участников рынка в момент внедрения нового режима.

Однако, несмотря на преимущества инициативы, текст документа допускает неоднозначность в определении границ применения ДЭТ. В частности, определён ряд ситуаций, какие поставки считаются «одной товарной партией» и как формируется партия [16, пункт 2], также в тексте не до конца сняты вопросы о том, когда поставка приобретает коммерческий (оптовый) характер и выходит за рамки электронной торговли (например, набор мелких посылок от одного отправителя одному получателю, оформляемых отдельно). Наличие допущений создаёт риск разночтений при квалификации операций (личное пользование или коммерческая реализация), что критично для определения ставки и порядка декларирования.

Решение прямо допускает, что до 1 января 2026 оператор может указывать в декларации неполные сведения о покупателе, а часть данных может быть подана «после выпуска товаров» [16]. Временная послабляющая норма облегчает внедрение, но одновременно создаёт окно для злоупотреблений: в переходный период возрастает риск расхода бюджета и уклонений. Порядок содержит много ситуационных определений, в том числе для товаров, помещаемых на таможенный склад, реэкспортируемых, передаваемых между операторами и т.п. На практике маркетплейсы и логисты формируют смешанные отправления, объединяют товар от множества продавцов, и, как следствие, их привязка к единой «партии» и одному получателю может быть технически и юридически проблематичной.

Таким образом, несмотря на наличие утверждённой формы и Порядка, до фактической имплементации (принятия национальных актов, настройки ИТ) таможенные органы продолжают работать по прежним правилам, что вызывает неопределённость у бизнеса и снижает эффективность управления переходом. Помимо этого, отложенная обязательность полной идентификации покупателей (до 01.01.2026) и незрелость ИТ-интеграции создают пространство для реализации серых схем, включающих дробление партий, использование «серых» логистических цепочек, и т.п. Введение декларации на товары электронной торговли и института оператора электронной торговли требует глубокой технологической стыковки таможенных систем с ИТ-инфраструктурой маркетплейсов, логистических компаний и банков.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Недостаточная синхронизация грозит ростом транзакционных издержек, увеличением времени оформления и сбоев при массовых потоках поставок.

Также в свете законодательных изменений, регулирующих деятельность таможенных органов, нарастают риски асимметрии регулирования внутри ЕАЭС. Несмотря на согласование общих правил на уровне ЕЭК, практика их применения в государствах-членах может существенно различаться, на что указывают в своей статье С.А. Хапилин, О.Б. Иванова и А.Ф. Хапилин [9]. Поскольку рассматриваемое Решение Коллегии вступает в силу в привязке к Протоколу о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, отдельные государства участники должны будут привести национальное законодательство в соответствие с требованиями ДЭТ. В результате на практике возможна разноскоростная имплементация, которая создаст правовой и операционный разрыв на внутреннем рынке Союза. В итоге создаются возможности для «регулятивного арбитража», когда логистические операторы и маркетплейсы могут выбирать юрисдикцию с наименее строгим администрированием.

Подводя итоги, можно указать на ряд противоречий, которые представляют проблематику таможенного администрирования трансграничных интерне-покупок: неопределённость в разграничении личных и коммерческих партий товаров; наличие рисков злоупотреблений в переходный период внедрения декларации на товары электронной торговли; технические и правовые сложности интеграции таможенных систем с цифровой инфраструктурой маркетплейсов, логистов и банков; а также асимметрия регулирования внутри ЕАЭС.

Для преодоления указанных выше проблемных аспектов целесообразно нормативно уточнить критерии отнесения поставок к «товарам для личного пользования» и «коммерческим партиям», исключив возможность разночтений. Также в переходный период следует усилить механизмы мониторинга и контроля операторов электронной торговли, компенсируя временное послабление (неполная идентификация покупателей) за счет использования риск-ориентированного подхода и выборочных проверок по наиболее чувствительным категориям товаров [3; 9].

Целесообразным в контексте повышения эффективности таможенного администрирования трансграничных интернет-покупок является создание единого цифрового интеграционного контура «таможня – оператор – маркетплейс – логист – банк», обеспечивающего обмен данными и минимизацию транзакционных издержек, а также позволяющего исключить задержки при массовых потоках поставок. В сущности, на фоне повышения популярности трансграничной интернет-торговли с использованием маркетплейсов, таких как Ozon и Aliexpress, создание такого контура является оправданным (см. рис. 3).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

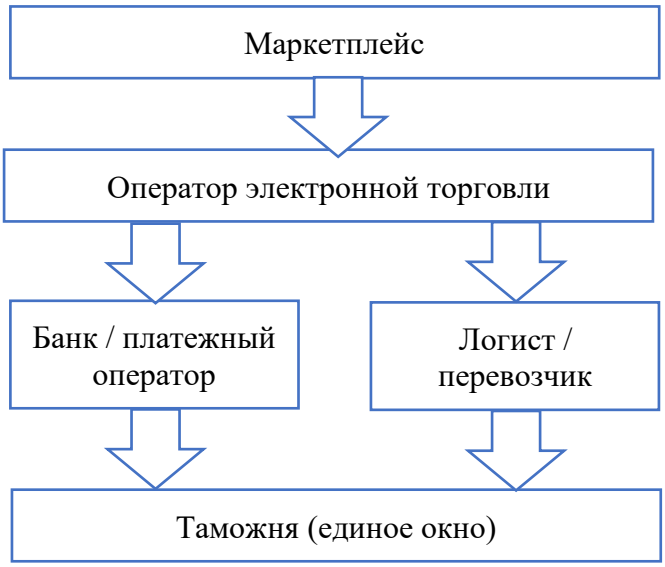


Рис. 3. Архитектура единого цифрового интеграционного контура «таможня – оператор – маркетплейс – логист – банк»

Источник: составлено авторами

Fig. 3. Architecture of the unified digital integration circuit "customs – operator – marketplace – logistics – bank"

Source: compiled by the authors

Показано, что маркетплейс передает сведения о заказах (ассортимент, стоимость, продавец, получатель), оператор электронной торговли консолидирует данные, формирует декларацию (ДЭТ), вносит сведения о покупателе и несет ответственность за корректность информации. Логист/перевозчик добавляет транспортные и складские данные: вес, трек-номер, пункт пересечения границы, сведения о консолидации партий, а платежный оператор (банк) подтверждает факт оплаты и предоставляет сведения о транзакции, что помогает верифицировать покупателя и сумму сделки. Таможенные органы получают консолидированные сведения в режиме реального времени, проводят автоматизированный анализ рисков и принимают решение о выпуске товара, выборе формы контроля или доначислении пошлин/НДС.

В-четвертых, для разрешения актуальных проблемных вопросов таможенного администрирования, важно разработать согласованные механизмы имплементации норм ДЭТ на уровне всех государств-членов ЕАЭС, включая поэтапные дорожные карты и методические разъяснения ЕЭК, призванные устранить асимметрию и снизить риски регулятивного арбитража.

В целом предложенные меры, включающие уточнение критериев партий, развитие риск-ориентированного контроля, внедрение интеграционного цифрового контура и согласованная имплементация норм ЕАЭС, способны обеспечить баланс между интересами государства, бизнеса и

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

потребителей, а также способствовать устойчивому развитию сегмента трансграничной интернет-торговли в России.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что сжатие сегмента трансграничной интернет-торговли в России обусловлено не только изменениями таможенных правил или логистическими барьерами, но, прежде всего, структурными сдвигами на внутреннем рынке. Ускоренное развитие отечественных интернет-площадок, расширение ассортимента и рост локального производства привели к перераспределению потребительского спроса в пользу российских продавцов, что объективно снижает долю зарубежных онлайн-заказов. Однако данная тенденция не снимает, а, напротив, усиливает значимость вопросов таможенного администрирования: даже при сокращении доли трансграничного сегмента сохраняется необходимость эффективного контроля за международными потоками товаров, особенно в условиях риска серых схем и регулятивного арбитража внутри ЕАЭС.

Наблюдаемая тенденция к снижению доли трансграничных интернет-покупок требует переосмысления функций таможни, которая должна перестать восприниматься исключительно как механизм фискального контроля и превратиться в интеграционный центр, обеспечивающий прозрачность и устойчивость торговых процессов. Реализация таких задач возможна на основе внедрения единой декларации на товары электронной торговли, института оператора электронной торговли, а также построения цифрового интеграционного контура «таможня – оператор – маркетплейс – логист – банк». Практические внедрение указанных подходов позволит минимизировать транзакционные издержки, снизить риск злоупотреблений в переходный период и создать условия для гармонизации таможенных процедур в рамках ЕАЭС.

Литература

1. Рынок интернет-торговли в России // АКИТ. [Электронный ресурс]. URL: https://akit.ru/analytics/analyt-data (дата обращения: 22.08.2025).
2. Борисова Е.М., Коптева Л.А. Актуальные вопросы таможенного администрирования интернет-торговли по обеспечению соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 3. URL: https://esj.today/PDF/41ECVN323.pdf.
3. Гончарук И.В. Проблемы таможенного регулирования трансграничной электронной торговли предприятий. Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 7. С. 98–110.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

4. Дианова В.Ю., Мандрашов Е.И., Евсиков А.М. Таможенное регулирование трансграничной (внешней) электронной торговли в рамках эксперимента с бондовыми складами // Таможенное дело. 2023. № 4. С. 13–21.

5. Пэйюань Л. Таможенное регулирование трансграничной электронной торговли: роль международного права // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. 2025. № 3. С. 107–110.

6. Маслова Ж.Н. Международные стандарты электронной коммерции и перспективы их реализации в таможенной службе Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2020. №4. С. 48–54.

7. Рощина Л.Н., Таранов П.В. Таможенное администрирование в условиях глобальной турбулентности: фактический контроль на южных рубежах // Прогрессивная экономика. 2025. № 1. С. 195–209.

8. Лебедев А.С. Проблемы правового регулирования трансграничной электронной торговли в Евразийском экономическом союзе. ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика. 2020. № 2. С. 65–71.

9. Хапилин С.А., Иванова О.Б., Хапилин А.Ф. К вопросу о повышении эффективности проведения таможенного контроля на основе рискоориентированного подхода в Евразийском экономическом союзе // Прогрессивная экономика. 2025. № 8. С. 19–30.

10. Ревина С.Н., Лунева У.С. Вопросы таможенного регулирования в условиях развития интернет-торговли // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 4 (130). С. 47–51.

11. Куликова И.В., Соленая С.В. Анализ применения таможенных процедур экспорта и выпуска для внутреннего потребления и их влияние на развитие Южного федерального округа // Прогрессивная экономика. 2024. № 9. С. 75–90.

12. Порог беспошлинного ввоза товаров для личного пользования, доставляемых перевозчиком или пересылаемых в международных почтовых отправлениях, снижен до 200 евро // СПС Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341400/ (дата обращения: 25.08.2025).

13. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.2017 N 107 (ред. от 18.10.2024) "Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования" // СПС Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293595/ (дата обращения: 26.08.2025).

14. ФТС рассказала о подготовке таможенного администрирования товаров электронной торговли // Общественный совет при ФТС России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.osfts.ru/novosti/2024/4920-fts-

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

rasskazala-o-podgotovke-tamozhennogo-administrirovaniya-tovarov-elektronnoj-torgovli (дата обращения: 28.08.2025).

15. Об итогах работы таможенных органов Российской Федерации в 2024 году и задачах на 2025 год // Альта Софт. [Электронный ресурс]. URL: https://www.alta.ru/expert_opinion/118089/ (дата обращения: 30.08.2025).

16. Решение Коллегии ЕЭК от 17.12.2024 № 143 "О декларации на товары электронной торговли" // Альта Софт. [Электронный ресурс]. URL: https://www.alta.ru/tamdoc/24kr0143/ (дата обращения: 30.08.2025).

References

1. Rynok internet-torgovli v Rossii [Internet trade market in Russia]. AKIT. Retrieved from: https://akit.ru/analytics/analyt-data (Date of access: 22.08.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

2. Borisova, E. M., & Kopteva, L. A. (2023). Aktual’nye voprosy tamozhennogo administrirovaniya internet-torgovli po obespecheniyu soblyudeniya prav na ob’ekty intellektual’noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii [Current issues of customs administration of Internet commerce to ensure compliance with intellectual property rights in the Russian Federation]. Vestnik evraziiskoi nauki [Herald of Eurasian Science], 15(3). Retrieved from: https://esj.today/PDF/41ECVN323.pdf (In Russ., abstract in Eng.)

3. Goncharuk, I. V. (2024). Problemy tamozhennogo regulirovaniya transgranichnoi elektronnoy torgovli predpriyatii [Problems of customs regulation of cross-border e-commerce of enterprises]. Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik [Russian Foreign Economic Journal], 7, 98–110. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Dianova, V. Yu., Mandrashov, E. I., & Evsikov, A. M. (2023). Tamozhennoe regulirovanie transgranichnoi (vneshnei) elektronnoy torgovli v ramkakh eksperimenta s bondovymi skladami [Customs regulation of cross-border (foreign) e-commerce within the framework of the bonded warehouses experiment]. Tamozhennoe delo [Customs Affairs], 4, 13–21. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Peiyuan, L. (2025). Tamozhennoe regulirovanie transgranichnoi elektronnoy torgovli: rol’ mezhdunarodnogo prava [Customs regulation of cross-border e-commerce: the role of international law]. Sovremennaya nauka: aktual’nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Economics and Law], 3, 107–110. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Maslova, Zh. N. (2020). Mezhdunarodnye standarty elektronnoy kommertsii i perspektivy ikh realizatsii v tamozhennoi sluzhbe Rossiiskoi Federatsii [International standards of e-commerce and prospects for their implementation in the customs service of the Russian Federation]. Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

akademii [Bulletin of the Russian Customs Academy], 4, 48–54. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Roshchina, L. N., & Taranov, P. V. (2025). Tamozhennoe administrirovanie v usloviyakh global'noi turbulentnosti: fakticheskii kontrol' na yuzhnykh rubezhakh [Customs administration in the conditions of global turbulence: factual control on the southern borders]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 1, 195–209. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Lebedev, A. S. (2020). Problemy pravovogo regulirovaniya transgranichnoi elektronnoy torgovli v Evraziiskom ekonomicheskom soyuze [Problems of the Eurasian Economic Union Cross-border E-Commerce Legal Regulation]. Evraziiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika [Eurasian Integration: Economics, Law, Politics], 2, 65–71. (In Russ., abstract in Eng.)

9. Khapilin, S. A., Ivanova, O. B., & Khapilin, A. F. (2025). K voprosu o povyshenii effektivnosti provedeniya tamozhennogo kontrolya na osnove riskoorientirovannogo podkhoda v Evraziiskom ekonomicheskom soyuze [On improving the effectiveness of customs control based on a risk-oriented approach in the Eurasian Economic Union]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 8, 19–30. (In Russ., abstract in Eng.)

10. Revina, S. N., & Luneva, U. S. (2023). Voprosy tamozhennogo regulirovaniya v usloviyakh razvitiya internet-torgovli [Issues of customs regulation in the context of the development of internet trade]. Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal [International Research Journal], 4(130), 47–51. (In Russ., abstract in Eng.)

11. Kulikova, I. V., & Solenaya, S. V. (2024). Analiz primeneniya tamozhennykh protsedur eksporta i vypuska dlya vnutrennego potrebleniya i ikh vliyanie na razvitie Yuzhnogo federal'nogo okruga [Analysis of the application of customs procedures of export and release for domestic consumption and their impact on the development of the Southern Federal District]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 75–90. (In Russ., abstract in Eng.)

12. Porog besposhlinnogo vvoza tovarov dlya lichnogo pol'zovaniya, dostavlyaemykh perevozchikom ili peresylaemykh v mezhdunarodnykh pochtovykh otpravleniyakh, snizhen do 200 evro [Duty-free import threshold for goods for personal use delivered by carrier or sent in international postal items reduced to 200 euros]. Consultant Plus. Retrieved from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341400/ (Date of access: 25.08.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

13. Reshenie Soveta Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii ot 20.12.2017 No. 107 (red. ot 18.10.2024) "Ob otdel'nykh voprosakh, svyazannykh s tovarami dlya lichnogo pol'zovaniya" [Decision of the Council of the Eurasian Economic

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Commission of 20.12.2017 No. 107 (as amended on 18.10.2024) “On certain issues related to goods for personal use”]. Consultant Plus. Retrieved from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293595/ (Date of access: 26.08.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

14. FTS rasskazala o podgotovke tamozhennogo administrirovaniya tovarov elektronnoy torgovli [Federal Customs Service announced the preparation of customs administration of e-commerce goods]. Obshchestvennyi sovet pri FTS Rossii [Public Council under the Federal Customs Service of Russia]. Retrieved from: https://www.osfts.ru/novosti/2024/4920-fts-rasskazala-o-podgotovke-tamozhennogo-administrirovaniya-tovarov-elektronnoj-torgovli (Date of access: 28.08.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

15. Ob itogakh raboty tamozhennykh organov Rossiiskoi Federatsii v 2024 godu i zadachakh na 2025 god [On the results of the work of the customs authorities of the Russian Federation in 2024 and tasks for 2025]. Alta Soft. Retrieved from: https://www.alta.ru/expert_opinion/118089/ (Date of access: 30.08.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

16. Reshenie Kollegii EEK ot 17.12.2024 No. 143 “O deklaratsii na tovary elektronnoy torgovli” [Decision of the Board of the Eurasian Economic Commission of 17.12.2024 No. 143 “On the declaration of e-commerce goods”]. Alta Soft. Retrieved from: https://www.alta.ru/tamdoc/24kr0143/ (Date of access: 30.08.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

© Куликова И.В., Рощина Л.Н., Солёная С.В., 2025 г.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.