Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 9 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/geopoliticheskie-riski-kak-faktor-strategicheskoj-neopredelennosti-rossijskih-organizaczij-podhody-k-upravleniyu/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.6
УДК 37.014
DOI: 10.54861/27131211_2025_9_213



ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ КАК ФАКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ

Силаев Н.М., *аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Москва, Россия*
ORCID: https://orcid.org/0009-0008-3834-8738

Аннотация. Целью статьи является определение и систематизация концептуальных подходов к управлению геополитическими рисками российских организаций в условиях стратегической неопределённости. Проведённое исследование подтвердило, что геополитические риски, воздействующие на финансовую устойчивость, логистику, инвестиционные решения и структуру взаимодействия с партнёрами, выступают ключевым фактором стратегической неопределённости для российских организаций, независимо от масштаба их деятельности. В работе впервые предложена систематизация четырёх концептуальных подходов к управлению геополитическими рисками: стратегической оценки и вовлечения высшего руководства, сценарного планирования, картирования рисков и диверсификации цепочек поставок. Выявлено, что для экспортно-ориентированных компаний наиболее применимы подходы, связанные со стратегической оценкой и сценарным планированием, тогда как для локальных игроков наиболее релевантные инструменты диверсификации поставок и адаптивного планирования. Обосновано, что управление геополитическими рисками должно рассматриваться как элемент стратегического управления, интегрированный в систему корпоративного планирования. Результаты настоящего исследования обладают практической значимость, поскольку могут быть использованы при разработке корпоративных систем риск-менеджмента, стратегическом планировании и формировании программ устойчивого развития российских компаний. Дальнейшие исследования автора нацелены на разработку моделей количественной оценки геополитических рисков и оценку эффективности адаптационных стратегий на уровне отдельных отраслей и регионов.

Ключевые слова: геополитические риски, стратегическая неопределенность, управление геополитическими рисками, стратегический менеджмент.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Для цитирования: Силаев Н.М. Геополитические риски как фактор стратегической неопределенности российских организаций: подходы к управлению // Прогрессивная экономика. 2025. № 9. С. 213–226. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_213.

Статья поступила в редакцию: 19.09.2025 г. Одобрена после рецензирования: 08.10.2025 г. Принята к публикации: 10.10.2025 г.

GEOPOLITICAL RISKS AS A FACTOR OF STRATEGIC UNCERTAINTY FOR RUSSIAN ORGANIZATIONS: APPROACHES TO MANAGEMENT

Silaev N.M., *Postgraduate Student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia*
ORCID: https://orcid.org/0009-0008-3834-8738

Abstract. The purpose of the article is to identify and systematize conceptual approaches to managing the geopolitical risks of Russian organizations in the context of strategic uncertainty. The conducted research has confirmed that the geopolitical risks affecting financial stability, logistics, investment decisions and the structure of interaction with partners are a key factor of strategic uncertainty for Russian organizations, regardless of the scale of their activities. For the first time, the paper proposes a systematization of four conceptual approaches to managing geopolitical risks: strategic assessment and involvement of senior management, scenario planning, risk mapping, and supply chain diversification. It has been revealed that approaches related to strategic assessment and scenario planning are most applicable for export-oriented companies, while tools for supply diversification and adaptive planning are most relevant for local players. It is proved that the management of geopolitical risks should be considered as an element of strategic management integrated into the corporate planning system. The results of this study are of practical importance because they can be used in the development of corporate risk management systems, strategic planning and the formation of sustainable development programs for Russian companies. Further research by the author is aimed at developing models for quantifying geopolitical risks and evaluating the effectiveness of adaptation strategies at the level of individual industries and regions.

Keywords: geopolitical risks, strategic uncertainty, geopolitical risk management, strategic management.

JEL classification: E32, F44, G4.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Silaev N.M. (2025). Geopolitical Risks as a Factor of Strategic Uncertainty for Russian Organizations: Approaches to Management. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 213–226, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_213 (In Russ., abstract in Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

The article was submitted to the editorial office: 19/09/2025. Approved after review: 08/10/2025. Accepted for publication: 10/10/2025.

Введение

Современный мир находится в состоянии геополитической рецессии, проявляющейся во всё большей фрагментации международного порядка и ослаблении механизмов глобального сотрудничества. Ведущие государства всё чаще действуют, исходя из собственных национальных интересов. Так, Соединённые Штаты предпринимают меры по повышению импортных пошлин, направленные на стимулирование внутреннего производства, что нередко осуществляется в ущерб торговым партнёрам. Политическая программа Дональда Трампа «Америка превыше всего» привела к сбоям в цепочках поставок на финансовых рынках и в международных альянсах. Эскалация торговой напряженности, особенно с Китаем, ЕС и Мексикой, привела к серии ответных тарифов, что оказало дестабилизирующее воздействие международные рынки [1].

Наблюдаемые тенденции в сфере международных отношений отражают общий сдвиг от идей глобализации к приоритету экономического суверенитета и национальной самодостаточности. Россия в настоящее время также находится в эпицентре геополитических процессов, где нарастающая напряжённость в международных отношениях, санкционные режимы и конфликтные ситуации определяют условия её взаимодействия с внешним миром [2]. Для российских организаций внешнеэкономическая среда становится источником постоянной стратегической неопределённости: меняются правила внешнеэкономической деятельности, трансформируются логистические цепочки, возникают новые барьеры, а также новые рыночные возможности.

При этом важно отметить, что воздействие геополитических рисков распространяется не только на участников внешнеэкономической деятельности, но и на компании, ориентированные исключительно на внутренний рынок, которые вынуждены адаптироваться к изменениям валютной, регуляторной и технологической среды. В сложившихся условиях особое значение приобретает формирование механизмов управления геополитическими рисками, предполагающих прогнозирование потенциальных угроз, разработку сценариев реагирования и интеграцию соответствующих инструментов в систему стратегического планирования.

Таким образом, исследование геополитических рисков как фактора стратегической неопределённости приобретает особую актуальность, поскольку именно способность организаций эффективно адаптироваться к внешним вызовам определяет их устойчивость и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. *Целью* статьи является определение и

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

систематизация концептуальных подходов к управлению геополитическими рисками российских организаций в условиях стратегической неопределённости.

Обзор литературы

Понятие геополитических рисков исследуют Y. Bondarenko, V. Lewis, M. Rottner, Y. Schüler, K. Khan, A. Khurshid, J. Cifuentes-Faura и др. Геополитический риск авторы определяют как восприятие угроз, сформированное через медиарефлексы – в частности, через репортажи и публикации в локальных газетах, которые отражают местные ожидания и тревоги общественности [3]. Геополитический риск представляет собой не просто объективную возможность конфликтов, террористических актов или межгосударственных напряжённостей, но и конструкт, зависящий от того, как они воспринимаются и транслируются средствами массовой информации [4]. В этой интерпретации риск проявляется через «шоки восприятия», фиксируемые медиа – и такие шоки оказывают реальные экономические и институциональные последствия, влияя на макропоказатели, поведение фирм и доверие к государственным институтам.

Геополитические риски выступают одним из ключевых факторов, формирующих стратегическую неопределённость и трансформирующих структуру экономических отношений. Геополитическая напряжённость, нестабильность глобальных рынков, изменение конфигурации торговых альянсов и санкционная политика оказывают комплексное воздействие как на национальную экономику России, так и на её региональные подсистемы.

Современные исследования подтверждают, что воздействие геополитических рисков носит неоднородный характер. Так, например, Р.И. Васильева в своем исследовании показывает, что влияние внешнеполитической нестабильности наиболее ощутимо для экономически развитых регионов России, активно интегрированных в международные торговые связи и обладающих высоким уровнем валового регионального продукта на душу населения. В этих субъектах неопределённость экономической политики и ограничение внешнеэкономической активности приводят к снижению инвестиционной привлекательности, сокращению экспорта и торможению промышленного производства. Менее развитые регионы, напротив, в меньшей степени подвержены воздействию геополитических шоков, что объясняется их ограниченным участием во внешней торговле и слабой зависимостью от транснациональных цепочек поставок. Однако, как показывает динамика последних лет, сглаживание межрегионального неравенства происходит не за счёт развития отстающих территорий, а вследствие снижения активности более развитых регионов, вынужденных сокращать внешнеэкономическое взаимодействие [5].

К аналогичным выводам приходят исследователи Л.А. Ельшин, А.Д. Гатин, А.М. Мингулов [6], а также А.А. Киселев [7]. В статьях доказано, что

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

санкции негативно влияют на макроэкономические показатели ключевых регионов страны, которые активно вовлечены во внешнеэкономическую деятельность. Геополитические риски сдерживают развитие, препятствуя реализации экономического потенциала.

Влияние геополитических факторов также проявляется в трансформации инвестиционного климата и интеграционных процессов на пространстве Евразийского экономического союза. Согласно результатам, представленным В.А. Баскаевой, санкционные ограничения, введённые в 2022 году против ключевых секторов российской экономики, привели к необходимости поиска новых форм сотрудничества между странами-членами ЕАЭС. Нестабильная геополитическая обстановка стимулировала переориентацию потоков капитала и поиск внутренних источников роста, что отражает более широкий тренд – перестройку региональных экономических связей в сторону автономности и внутреннего самобаланса [6].

Особенно наглядно воздействие геополитической турбулентности прослеживается в нефтегазовом секторе – ключевой отрасли российской экономики. Как отмечают Н. А. Стефанова и А. А. Королёв, экономико-политические рестрикции со стороны стран «коллективного Запада» вынудили крупнейшие российские компании искать альтернативные маршруты поставок и новые рынки сбыта, что сопровождалось реализацией продукции по демпинговым ценам. В то же время рост мировых цен на энергоресурсы и девальвация рубля позволили компенсировать часть потерь, обеспечив рост валютной выручки и временное улучшение финансовых показателей экспортоориентированных компаний. Однако данные процессы носят нестабильный и противоречивый характер, поскольку зависят от внешнеполитической конъюнктуры и колебаний мировых рынков [9].

Анализ научных источников показал, что влияние геополитических рисков, как правило, рассматривается преимущественно на макроуровне, то есть в контексте национальной экономики, межгосударственных отношений, динамики внешней торговли и инвестиционной активности. Однако микроуровень анализа, то есть уровень отдельных организаций, остаётся относительно малоизученным. Такой дисбаланс научного фокуса приводит к тому, что практические механизмы адаптации предприятий к геополитической неопределённости и внешнеэкономическим шокам освещены фрагментарно. Между тем именно на уровне организаций проявляются конкретные последствия геополитических рисков: нарушение поставок, перераспределение контрактов, необходимость перестройки логистики, диверсификация рынков сбыта и поиск новых партнёров. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть геополитические риски через призму управленческих процессов в организациях и определить подходы к их идентификации, оценке и минимизации.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Анализ публикационной активности показывает наличие явного научного пробела в исследовании проблематики управления геополитическими рисками. Несмотря на эскалацию международных противоречий и возрастающую актуальность данной темы, в базе данных eLIBRARY фиксируется крайне ограниченное число публикаций, прямо посвящённых вопросам практики управления геополитическими рисками (рис. 1). Так, по результатам поиска по ключевым словам и упоминаниям в названиях публикаций (с учётом морфологических форм) в период с 2020 по 2025 годы выявлено лишь единичное количество работ: от 1 до 6 публикаций в отдельные годы, что не позволяет сформировать целостного представления о масштабе и направлениях развития исследований в данной области.

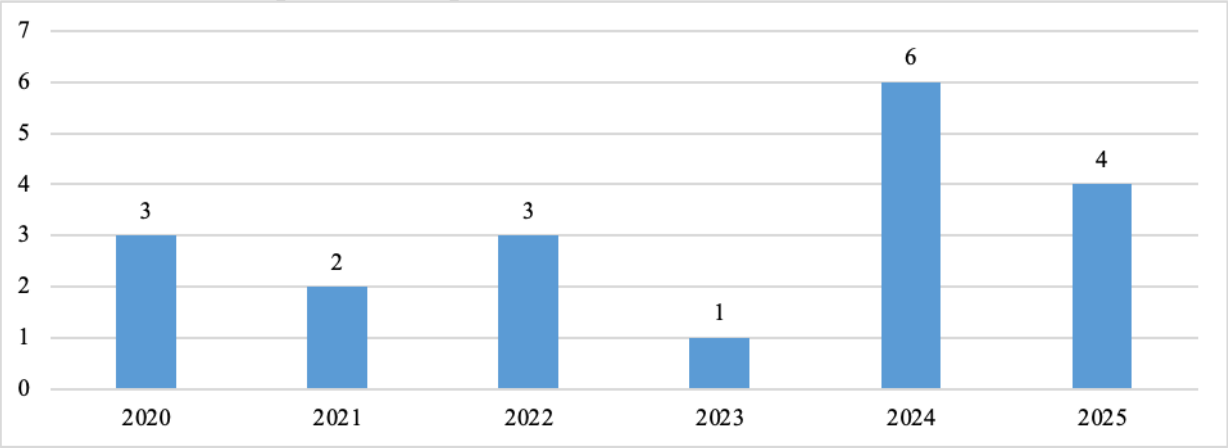


Рис. 1. Количество публикаций по теме управления геополитическими рисками

Источник: составлено автором по данным eLibrary

Figure 1. Number of publications on the topic of geopolitical risk management

Source: compiled by the author according to eLibrary data

Таким образом, можно заключить, что в отечественной научной литературе пока отсутствует систематизированный подход к изучению и разработке инструментов управления геополитическими рисками.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют методы систематического и сравнительного анализа. Основу эмпирической базы составили материалы Journal of International Business Studies, Global Strategy Journal, аналитические отчёты McKinsey & Company, а также российские исследования по вопросам экономической безопасности.

Результаты и обсуждение

Эффективное управление геополитическими рисками требует системного и многоуровневого подхода, включающего стратегическую оценку, сценарное планирование, картирование рисков и диверсификацию цепочек поставок. Первым и одним из наиболее значимых направлений

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

считается стратегическая оценка и вовлечение высшего руководства (top-down governance approach). Согласно аналитическому докладу McKinsey & Company, геополитические риски должны стать постоянным элементом стратегического управления, обсуждаться на уровне совета директоров и интегрироваться в систему корпоративного риск-менеджмента [10]. Иными словами, управление геополитическими рисками предполагает принятие не реактивных, а проактивных решений, в том числе регулярное обновление сценариев и стратегий реагирования. Стратегическая оценка и привлечение высшего руководства особенно актуальны для крупных экспортно-ориентированных компаний, чья деятельность напрямую зависит от правил международной торговли, наличия доступа к зарубежным рынкам и колебаний внешнеполитической ситуации. Важно отметить, что применимость данного метода зависит от уровня стратегической зрелости менеджмента. Как правило, такой метод доступен преимущественно крупным компаниям, обладающим развитой аналитической инфраструктурой.

Примером реализации подхода является уход с российского рынка ряда международных компаний (например, BP и Shell), которые продали российские активы с целью переориентации инвестиций и снижения репутационных рисков, даже несмотря на значительные финансовые потери.

Второй ключевой подход – это сценарное планирование (scenario planning / strategic resilience), направленное на повышение устойчивости организации к неопределённости. Компании, моделирующие альтернативные сценарии развития международной обстановки, от усиления конфликтов до нормализации отношений, способны адаптировать собственные стратегии заранее [11]. Сценарное планирование позволяет снизить потери при реализации неблагоприятных сценариев, а данный подход может быть применим как к транснациональным корпорациям, так и к локальным игрокам, особенно тем, кто зависит от импортных поставок, технологических партнёров или внешних рынков сбыта.

На практике метод сценарного планирования используются компаниями нефтегазового сектора, которым необходимо прорабатывать альтернативные сценарии в зависимости от санкционной динамики, тарифных войн и перебоев поставок. Например, В «Отчёте об устойчивом развитии» ПАО «НК «Роснефть» представлены сценарные прогнозы до 2050 года, отражающие различные траектории развития мировой экономики и энергетики под воздействием внешнеполитических факторов.

Элементы сценарного планирования применяют также такие компании, как «Росатом» и «Ростелеком», анализируя потенциальное влияние экспортных ограничений и сбоев в доступе к технологиям. Основное ограничение метода заключается в неопределённости исходных данных и высокой стоимости качественной аналитики, что делает метод недоступным для малых и средних предприятий.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Следующее направление, которое можно встретить в научной литературе, представляет собой картирование рисков по странам и сегментам (country risk / political risk mapping). Сущность данного подхода заключается в создании формализованных карт геополитических рисков, где выделяются политические, институциональные, военные, социально-экономические и санкционные категории. Картирование рисков позволяет компаниям системно оценивать уязвимость по географическим направлениям, рынкам и партнёрам, а также оптимизировать стратегии выхода на новые рынки. Например, HSBC и TotalEnergies используют политико-риск-карты принятия решений об инвестировании в регионы с нестабильной обстановкой [13].

Картирование позволяет формализовать оценку рисков и интегрировать её в систему корпоративного управления. Для российских организаций подобная методология особенно актуальна в условиях многовекторной внешней политики и роста роли азиатских, ближневосточных и латиноамериканских рынков. Однако важно учитывать наличие ограничений, поскольку надежность метода зависит от качества данных и аналитических источников: в условиях санкционной изоляции и ограниченного доступа к международной информации точность таких карт может снижаться. Также важно отметить высокую правовую и репутационную нагрузку, возникающую при попытках обхода санкций. В стратегическом плане предприятия сталкиваются с рисками введения непредвиденных контрмер со стороны санкций, а постоянная смена правил означает, что стратегические планы устаревают. Финансовые издержки и юридическая неопределённость выступают недостатками применения данного подхода.

Наконец, наиболее популярным подходом к управлению геополитическими рисками является диверсификация цепочек поставок и рынков (supply chain and market diversification). Востребованность данного подхода обусловлена тем фактом, что перераспределение производства и логистики в более устойчивые и политически нейтральные регионы позволяет снизить зависимость от отдельных географических направлений [14]. В российском контексте примером реализации данного подхода является переориентация экспорта на дружественные страны и развитие внутреннего производства критических компонентов.

Согласно результатам исследования В.А. Баскаевой, геополитические факторы значительно изменили структуру цепочек поставок. В ответ на ограничения западных стран российский бизнес переориентировал логистические маршруты и инвестиционные потоки в страны Ближнего Востока и Юго-Восточной Азиии. Россия и её внешнеэкономические партнёры сокращают зависимость от долларовых расчётов, развивают механизмы взаиморасчётов в национальных валютах и создают региональные финансовые инструменты [15]. В сущности, внешнеполитическое давление трансформировало внешнеэкономическую стратегию российских компаний,

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

сделав диверсификацию ключевым инструментом адаптации к новым геоэкономическим реалиям.

Однако, как показала практика, в условиях отсутствия альтернатив компании с высоким уровнем зависимости от западных технологий или компонентов сталкиваются с проблемами даже при попытках диверсификации. Например, российские автомобильные заводы столкнулись с нехваткой деталей, перебоями поставок и необходимостью перестройки производственных графиков. В сферах электроники и микроэлектроники отказ от западных поставщиков привёл к затруднениям, поскольку покрытие спроса за счет локализации не представляется возможным ввиду отсутствия собственной компонентой базы.

Таким образом, для экспортно-ориентированных российских компаний геополитические риски являются системным фактором стратегической неопределённости, поскольку воздействуют на финансовую устойчивость, логистику, инвестиционные решения и структуру взаимодействия с партнёрами. В контексте управления геополитическими рисками все четыре описанных подхода имеют высокую степень применимости. Наиболее значимыми являются стратегическая вовлечённость руководства и сценарное планирование, которые позволяют заранее адаптировать корпоративную стратегию к меняющимся внешнеполитическим условиям (см. табл. 1).

Таблица 1

Применимость подходов к управлению геополитическими рисками

Table 1

Applicability of approaches to geopolitical risk management

Подход	Экспортно-ориентированные компании	Локальные компании
1. Стратегическая оценка и вовлечение высшего руководства	Критически важен: позволяет учитывать внешнеполитические, санкционные и торговые риски при формировании корпоративной стратегии; требует участия совета директоров и интеграции геополитической аналитики в систему управления.	Полезен, но в более упрощённой форме для мониторинга макроэкономических факторов, влияющих на внутренний спрос, валютные колебания и госрегулирование.
2. Сценарное планирование	Высокая значимость: моделирование сценариев (санкции, торговые барьеры, валютные кризисы) помогает выстраивать альтернативные стратегии экспорта, логистики и поставок.	Умеренная значимость: позволяет оценивать внутренние риски, связанные с изменением госполитики, инфляцией, импортными ограничениями.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

3. Картирование рисков по странам и сегментам	Необходим: обеспечивает системную оценку страновых рисков, политических и институциональных ограничений; помогает определять приоритетные рынки и партнёров.	Может применяться частично для оценки рисков поставщиков или покупателей, имеющих международные связи; для чисто локальных компаний значимость ограничена.
4. Диверсификация цепочек поставок и рынков	Ключевой инструмент снижения зависимости от отдельных стран и маршрутов; предполагает расширение партнёрской базы и региональную гибкость.	Применим в аспекте импортозамещения и поиска альтернативных поставщиков внутри страны; способствует повышению устойчивости бизнеса к внешним шокам.

Источник: составлено автором
Source: compiled by the author

Для локальных компаний, деятельность которых в основном ограничена внутренним рынком, значение геополитических рисков носит опосредованный характер. Тем не менее, такие подходы к управлению, как сценарное планирование и частичная диверсификация цепочек поставок, становятся востребованными в связи с зависимостью внутреннего производства от импорта технологий и компонентов.

Анализ практики показывает, что степень результативности подходов к управлению геополитическими рисками напрямую зависит от масштабов бизнеса, доступности информации и наличия финансовых ресурсов. Крупные экспортно-ориентированные корпорации могут использовать комплексную систему стратегического анализа и диверсификации, тогда как локальные компании применяют методы в адаптированной форме – в виде упрощённого сценарного планирования и фокусировки на устойчивости цепочек поставок внутри страны.

Заключение

В процессе исследования автором было выявлено, что геополитические риски формируют внешнюю среду высокой турбулентности, в которой традиционные механизмы стратегического планирования теряют предсказуемость и требуют постоянной адаптации. Геополитические риски воздействуют на финансовую устойчивость, логистику, инвестиционные решения и структуру взаимодействия с партнёрами, что делает их определяющим элементом стратегической неопределённости российских организаций. В результате анализа были выделены четыре основных метода управления: стратегическая оценка и вовлечение высшего руководства, сценарное планирование, картирование рисков по странам и сегментам, а также диверсификация цепочек поставок и рынков.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Показано, что для экспортно-ориентированных компаний описанные подходы имеют системообразующее значение, поскольку позволяют учитывать санкционные, торговые и валютные риски при выработке долгосрочных стратегий. Внедрение подходов к управлению геополитическими рисками предполагает участие высшего руководства, а также требует наличия развитых аналитических систем и применения комплексного подхода к планированию. Для локальных игроков, чья деятельность ограничена внутренним рынком, применимость описанных подходов носит адаптированный характер. Наибольшую практическую ценность представляют методы сценарного планирования и частичной диверсификации поставщиков, направленные на повышение устойчивости к внешним шокам и нарушениям цепей поставок.

Управление геополитическими рисками должно рассматриваться не как реактивная мера, а как элемент стратегического управления, интегрированный в систему корпоративного планирования. Комплексное применение данных подходов способствует укреплению устойчивости российских организаций, их способности сохранять конкурентоспособность и реализовывать стратегические цели в условиях геополитической турбулентности.

Литература

1. Malikova AA., Kotova V.A. Donald Trump’s economic policy in 2025 and its impact on the world economy // Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy]. 2025. Vol. 4. P. 240–255. DOI: 10.54861/27131211_2025_4_240.
2. Соколов Е.Д. Стратегические подходы к управлению рисками при обеспечении экономической безопасности в условиях геополитической нестабильности и глобальных экономических трансформаций // Вестник Евразийской науки. 2025. Т 17. № s3. URL: https://esj.today/PDF/40FAVN325.pdf.
3. Bondarenko Y., Lewis V., Rottner M., Schüler Y. Geopolitical risk perceptions // Journal of International Economics. 2024. Vol. 152. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2024.104005.
4. Khan K., Khurshid A., Cifuentes-Faura J. Investigating the relationship between geopolitical risks and economic security: Empirical evidence from central and Eastern European countries // Resources Policy. 2023. Vol. 85 (A). DOI: https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103872.
5. Васильева Р.И. Оценка влияния геополитических рисков на межрегиональное экономическое неравенство в России // π-Economy. 2023. № 6. С. 64–76.
6. Ельшин Л.А., Гатин А.Д., Мингулов А.М. Риски устойчивого развития экономики региона в условиях санкционных атак // Прогрессивная экономика. 2023. № 12. С. 150–171. DOI: 10.54861/27131211_2023_12_150.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

7. Киселев А.А. Современные тенденции обеспечения конкурентоспособности российской экономики в условиях новых экономических и политических санкций против нее // Прогрессивная экономика. 2025. № 1. С. 73–89. DOI: 10.54861/27131211_2025_1_73.

8. Баскаева В.А. Влияние современной геополитической ситуации на инвестиционное сотрудничество государств – членов ЕАЭС // Прогрессивная экономика. 2024. № 7. С. 57–66. DOI: 10.54861/27131211_2024_7_57.

9. Стефанова Н.А., Королев А.А. Влияние геополитического кризиса на нефтегазовую отрасль экономики Российской Федерации // Экономические отношения. 2024. Т. 14, № 2. С. 323-342. DOI: 10.18334/eo.14.2.121054.

10. How global companies can manage geopolitical risk // McKinsey. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mckinsey.com/capabilities/risk-and-resilience/our-insights/how-global-companies-can-manage-geopolitical-risk/ (дата обращения: 12.08.2025).

11. Kitsing M. Geopolitical risk and uncertainty: how transnational corporations can use scenario planning for strategic resilience // Transnational Corporations Review. 2022. Vol. 14(4). P. 339–352. DOI: 10.1080/19186444.2022.2145865.

12. Отчет об устойчивом развитии 2023 // ПАО «НК «Роснефть». [Электронный ресурс]. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/Rosneft_CSR_2023_RUS.pdf (дата обращения: 13.08.2025).

13. Peng G., Bang K.E., Markeset T. Country risk mapping in a changing world—comparative survey on academic research and industrial practices // International Journal of System Assurance Engineering and Management. 2025. Vol. 16. P. 561–580. DOI: 10.1007/s13198-024-02600-8.

14. How to stay ahead of geopolitical risk in business // HR Director. [Электронный ресурс]. URL: https://www.thehrdirector.com/features/resilience/stay-ahead-geopolitical-risk-business (дата обращения: 14.08.2025).

15. Баскаева В.А. Влияние современной геополитической ситуации на инвестиционное сотрудничество государств – членов ЕАЭС // Прогрессивная экономика. 2024. № 7. С. 57–66. DOI: 10.54861/27131211_2024_7_57.

References

1. Malikova, A. A. & Kotova, V. A. (2024). Donald Trump’s economic policy in 2025 and its impact on the world economy. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 4, 240–255. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_4_240 (In Eng.)

2. Sokolov, E. D. (2025). Strategicheskie podkhody k upravleniyu riskami pri obespechenii ekonomicheskoi bezopasnosti v usloviyah geopoliticheskoi

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

nestabil'nosti i global'nyh ekonomicheskih transformatsii [Strategic approaches to risk management in ensuring economic security under geopolitical instability and global economic transformations]. Vestnik Evraziiskoi nauki [Eurasian Science Herald], 17(s3). Retrieved from: https://esj.today/PDF/40FAVN325.pdf (In Russ., abstract in Eng.)

3. Bondarenko, Y., Lewis, V., Rottner, M. & Schüler, Y. (2024). Geopolitical risk perceptions. Journal of International Economics, 152. https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2024.104005 (In Eng.)

4. Khan, K., Khurshid, A. & Cifuentes-Faura, J. (2023). Investigating the relationship between geopolitical risks and economic security: Empirical evidence from Central and Eastern European countries. Resources Policy, 85(A). https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103872 (In Eng.)

5. Vasil'eva, R. I. (2023). Otsenka vliyaniya geopoliticheskih riskov na mezhregional'noe ekonomicheskoe neravenstvo v Rossii [Assessment of the impact of geopolitical risks on interregional economic inequality in Russia]. π-Economy, (6), 64–76. (In Russ., abstract in Eng.)

6. El'shin, L. A., Gatin, A. D. & Mingulov, A. M. (2023). Riski ustoichivogo razvitiya ekonomiki regiona v usloviyah sanktsionnyh atak [Risks of sustainable economic development of the region under sanctions]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], (12), 150–171. https://doi.org/10.54861/27131211_2023_12_150 (In Russ., abstract in Eng.)

7. Kiselev, A. A. (2025). Sovremennye tendentsii obespecheniya konkurentosposobnosti rossiiskoi ekonomiki v usloviyah novyh ekonomicheskih i politicheskih sanktsii protiv nee [Current trends in ensuring the competitiveness of the Russian economy under new economic and political sanctions]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], (1), 73–89. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_1_73 (In Russ., abstract in Eng.)

8. Baskaeva, V. A. (2024). Vliyanie sovremennoi geopoliticheskoi situatsii na investitsionnoe sotrudnichestvo gosudarstv – chlenov EAES [The impact of the current geopolitical situation on investment cooperation of the EAEU member states]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], (7), 57–66. https://doi.org/10.54861/27131211_2024_7_57(In Russ., abstract in Eng.)

9. Stefanova, N. A. & Korolev, A. A. (2024). Vliyanie geopoliticheskogo krizisa na neftegazovuyu otrasl' ekonomiki Rossiiskoi Federatsii [Impact of the geopolitical crisis on the oil and gas industry of the Russian Federation]. Ekonomicheskie otnosheniya [Economic Relations], 14(2), 323–342. https://doi.org/10.18334/eo.14.2.121054 (In Russ., abstract in Eng.)

10. How global companies can manage geopolitical risk. McKinsey. Retrieved from: https://www.mckinsey.com/capabilities/risk-and-resilience/our-

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

insights/how-global-companies-can-manage-geopolitical-risk/ (Date of access: 12.08.2025) (In Eng.)

11. Kitsing, M. (2022). Geopolitical risk and uncertainty: how transnational corporations can use scenario planning for strategic resilience. Transnational Corporations Review, 14(4), 339–352. https://doi.org/10.1080/19186444.2022.2145865 (In Eng.)

12. PAO "NK Rosneft" (2023). Otchet ob ustoichivom razvitii 2023 [Sustainable Development Report 2023]. Retrieved from: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/Rosneft_CSR_2023_RUS.pdf (Date of access: 13.08.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

13. Peng, G., Bang, K. E. & Markeset, T. (2025). Country risk mapping in a changing world—comparative survey on academic research and industrial practices. International Journal of System Assurance Engineering and Management, 16, 561–580. https://doi.org/10.1007/s13198-024-02600-8 (In Eng.)

14. How to stay ahead of geopolitical risk in business. HR Director. Retrieved from: https://www.thehrdirector.com/features/resilience/stay-ahead-geopolitical-risk-business (Date of access: 14.08.2025) (In Eng.)

15. Baskaeva, V. A. (2024). Vliyanie sovremennoi geopoliticheskoi situatsii na investitsionnoe sotrudnichestvo gosudarstv – chlenov EAES [The impact of the current geopolitical situation on investment cooperation of the EAEU member states]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], (7), 57–66. https://doi.org/10.54861/27131211_2024_7_57(In Russ., abstract in Eng.)

© Силаев Н.М., 2025 г.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.