Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 9 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/zarubezhnaya-praktika-byudzhetnogo-federalizma-i-perspektivy-eyo-primeneniya-v-rossii/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 336.14
DOI: 10.54861/27131211_2025_9_178



ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

Малых К.С., *аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия*
ORCID: https://orcid.org/0009-0000-7974-3795

Аннотация. Целью статьи является изучение зарубежных практик бюджетного федерализма и анализ перспектив их применения в российских реалиях. Эффективная система межбюджетных необходима для нормального функционирования российской экономики, и для её формирования мы можем обратиться к практикам иных государств, обладающих большим историческим опытом, чем Россия. Проводя комплексный анализ эффективности зарубежных практик и рассматривая перспективы их реализации с учётом специфики российской экономики, автор ставит целью разработать комплекс мер, которые бы позволили сформировать в России эффективные и справедливые механизмов перераспределения финансовых ресурсов между федеральным центром и регионами. Научная новизна исследования заключается в многостороннем рассмотрении практики формирования межбюджетных отношений в различных странах и практическом анализе перспектив её применения в российской экономике с конкретными примерами. При исследовании использовались такие методы, как анализ, синтез. В ходе исследования рассмотрена практика межбюджетных трансфертов в таких странах, как Германия, США, Канада, Индия. На основании этих данных были выдвинуты предложения о реализации в России таких практик, как горизонтальное бюджетное выравнивание между регионами, формирование межбюджетных трансфертов в виде целевых грантов, предоставление преференций труднодоступным регионам. Практическая значимость исследования заключается в возможности совершенствования системы межбюджетных отношений в Российской Федерации за счёт данных мер, что позволит оказать существенную помощь развитию регионов.

Ключевые слова: бюджетный федерализм, межбюджетные отношения, межбюджетные трансферты, дотации, бюджетная система.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Для цитирования: Малых К.С. Зарубежная практика бюджетного федерализма и перспективы её применения в России // Прогрессивная экономика. 2025. № 9. С. 178–188. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_178.

Статья поступила в редакцию: 03.09.2025 г. Одобрена после рецензирования: 01.10.2025 г. Принята к публикации: 02.10.2025 г.

FOREIGN PRACTICE OF FISCAL FEDERALISM AND PROSPECTS FOR ITS APPLICATION IN RUSSIA

Malykh K.S., *Postgraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia*
ORCID: https://orcid.org/0009-0000-7974-3795

Abstract. The purpose of this article is to study international practices of fiscal federalism and analyze the prospects for their application in the Russian context. An effective system of interbudgetary transfers is essential for the proper functioning of the Russian economy, and to develop one, we can look to the practices of other countries with greater historical experience than Russia. By conducting a comprehensive analysis of the effectiveness of international practices and considering the prospects for their implementation, taking into account the specifics of the Russian economy, the author aims to develop a set of measures that would enable the creation of effective and equitable mechanisms for the redistribution of financial resources between the federal center and the regions in Russia. The scientific novelty of this study lies in its comprehensive examination of the practice of forming interbudgetary relations in various countries and a practical analysis of the prospects for its application in the Russian economy, using specific examples. The study utilized methods such as analysis and synthesis. The study examined the practice of interbudgetary transfers in countries such as Germany, the USA, Canada, and India. Based on these data, proposals were put forward for the implementation of such practices in Russia as horizontal budget equalization between regions, the formation of interbudget transfers in the form of targeted grants, and the provision of preferences to hard-to-reach regions. The practical significance of the study lies in the potential for improving the system of interbudgetary relations in the Russian Federation through these measures, which will significantly support regional development.

Keywords: budgetary federalism, interbudgetary relations, interbudgetary transfers, subsidies, budget system.

JEL classification: H72, H77, R11.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest..

For citation: Malykh K.S. (2025) Foreign practice of fiscal federalism and prospects for its application in Russia. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 178–188, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_178 (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 03/09/2025. Approved after review: 01/10/2025. Accepted for publication: 02/10/2025.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Введение

Бюджетный федерализм представляет собой систему организации отношений государственных органов и бюджетов различных уровней, основанную на распределении полномочий, доходов и расходов. Данная система направлена на формирование справедливой и эффективной системы межбюджетных отношений, обеспечение финансовой самостоятельности и ответственности субъектов государства, грамотное распределение ресурсов и устранение дисбаланса в экономическом развитии регионов. На протяжении всей истории современной России государство работало над формированием эффективной системы бюджетного федерализма, проводило реформы финансовой системы и вводило новые практики для обеспечения справедливого и эффективного распределения ресурсов между бюджетами различных уровней. Однако на данный момент ряд вопросов межбюджетных отношений остаётся нерешёнными и требует дальнейших преобразований. В связи с этим, мы можем обратиться к опыту зарубежных государств, рассмотреть влияние конкретных практик на реализацию межбюджетных отношений в этих государствах. При этом, анализируя данные практики, важно учитывать особенности российской экономики в целом и финансовые условия конкретных регионов. Таким образом, *целью* статьи является анализ зарубежных практик бюджетного федерализма и перспективы их реализации в Российской Федерации.

Обзор литературы

Существующую в России систему межбюджетных отношений в своих работах изучали Д.Ю. Землянский [1], Н.В. Зубаревич [2]. Анализируя зарубежный опыт бюджетного федерализма и перспективы реализации данных практик в России, ряд специалистов ссылаются на опыт европейских стран, к примеру, Н.В. Юлдашева [3], Я.В. Трофимова [4]. Многие экономисты, такие как И.Ю. Арлашкин [5], Ю.Г. Тюрина [6] также ссылаются на опыт североамериканских государств в области применения целевых межбюджетных трансфертов. Ряд авторов, к примеру О.Н. Быстрицкая [7], Р.А. Юсупова [8] предлагают ориентироваться на опыт стран Азии, таких как Япония и Индия. Анализ научных источников показал, что среди зарубежных практик бюджетного федерализма наиболее релевантными для российских реалий являются горизонтальное выравнивание бюджетов между регионами, предоставление бюджетных трансфертов в виде целевых грантов и предоставление преференций отдельным регионам, экономическая ситуация в которых осложнена их географическим положением. Данные меры позволят сформировать справедливую и эффективную систему межбюджетных отношений.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют исследования российских и зарубежных специалистов на тематику бюджетного

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

федерализма и межбюджетных отношений, нормативно-правовые акты различных государств, регулирующие межбюджетные отношения, статистические данные, отображающие экономические показатели стран и отдельных регионов. Методами исследования стали метод анализа и синтеза.

Результаты и обсуждение

Значение бюджетного федерализма в России обусловлено несколькими ключевыми факторами:

– перераспределение ресурсов между федеральным и региональными бюджетами позволяет сократить разрыв в уровне доходов между субъектами федерации и равномерно реализовать развитие регионов;

– бюджетный федерализм позволяет учитывать специфику каждого региона и обеспечивает гибкость в распределении финансовых ресурсов, направляя средства туда, где они наиболее необходимы;

– передаваемые в рамках межбюджетных трансфертов средства могут быть использованы для финансирования региональной системы здравоохранения, образования и иных направлений социальной политики, позволяя обеспечить доступность качественных услуг населению даже в регионах с ограниченными бюджетными возможностями;

– трансферты способствуют развитию экономики регионов путем финансирования инвестиционных проектов, поддержки инноваций и реализации мероприятий по улучшению инвестиционного климата.

В рамках анализа мер по совершенствованию системы бюджетного федерализма в России мы можем обратиться к опыту зарубежных государств, перенимая наиболее эффективные практики с учётом особенностей национальной экономики России. При анализе зарубежных практик бюджетного федерализма и перспектив их применения в России важно учитывать опыт стран, схожих с нашей страной по ряду характеристик, таких как территориальная протяженность, многонациональность населения, разнообразие регионов по уровню экономического развития и административному устройству.

В данном контексте научный интерес представляет опыт Германии, чья бюджетная система, административное устройство и экономическая обстановка в регионах схожа с российской по ряду факторов. И Германия, и Россия являются крупными странами с обширной территорией и разнообразием региональных условий. Подобная структура предполагает необходимость гибкого подхода к управлению финансовыми ресурсами на разных уровнях власти. Это обусловливает важность разработки эффективных механизмов межбюджетных отношений, позволяющих сбалансированно распределять финансовые потоки между центром и регионами.

Обе страны характеризуются наличием трех уровней власти: федеральный, региональный и местный. Такая иерархия требует четких

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

разграничений полномочий и ответственности, что создает потребность в создании прозрачных и понятных процедур формирования и исполнения бюджетов всех уровней. И в Германии, и в России наблюдаются существенные различия в уровне экономического развития отдельных территорий. Так, в Германии, сохраняется существенная диспропорция в развитии между экономически сильными землями (например, Баварией) и менее благополучными регионами [9]. Аналогично, в России уровень благосостояния варьируется от Москвы и Санкт-Петербурга до удалённых «депрессивных» субъектов. Поэтому задача финансового выравнивания играет важную роль в обеих странах. В связи с этим, в Германии существует практика горизонтального перераспределении средств от более развитых регионов к бедным, что, в частности, используется для устранения сохраняющегося дисбаланса в экономическом развитии между западными и восточными регионами [10].

Данная практика может быть применена в России, поскольку в нашей стране также сохраняется ощутимый дисбаланс в доходах и возможностях регионов. Некоторые субъекты Федерации значительно опережают другие по показателям ВВП на душу населения, объему инвестиций и качеству инфраструктуры. Немецкий механизм горизонтального выравнивания позволит направить дополнительные средства в менее развитые регионы, способствуя ускорению темпов роста экономики и улучшению качества жизни населения. Реализация горизонтального выравнивания также обеспечит более равномерное распределение общественных благ среди жителей всей страны. Это приведет к снижению социальных напряженностей, вызванных экономическим разрывом между регионами.

Часть специалистов, анализируя зарубежный подход к бюджетному федерализму, акцентирует внимание на опыте североамериканских стран [11]. Релевантность опыта США и Канады для России обусловлена федеративным устройством этих государств и сохраняющейся дифференциацией в развитии между регионами. Также схожесть России и Канады заключается в географическом расположении: существенная часть обеих стран расположена на Крайнем Севере, что создаёт дополнительные задачи в экономическом развитии расположенных там регионов.

Особенностью бюджетных систем данных государств является широкое применение межбюджетных трансфертов. Так, в США межбюджетные трансферты представлены преимущественно категориальными и блочными грантами. Категориальные гранты направлены ориентированы на узконаправленные цели и призваны стимулировать деятельность регионов на реализацию общегосударственных задач. В связи с этим предоставление данного типа грантов осуществляется на конкурсной основе, что также должно мотивировать региональные власти на эффективную работу.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Блочные гранты распределяются исходя из специфики отрасли. Региональные власти обладают большей автономией при использовании данного вида грантов, что может создавать больший риск неэффективного использования бюджетных средств. Размер блочных грантов может быть установлен на основе показателя «на душу населения» или потребностей государства. Каждый штат должен восполнить любой дефицит финансирования, если есть разница между их расходами и суммой, установленной федеральным правительством. Блочные гранты направлены на повышение уровня жизни граждан и стимулирование экономического развития регионов. Ярким примером служит CDBG – грант, используемый для улучшения городских и сельских сообществ и поддерживающий инициативы по обеспечению доступного жилья, модернизации инфраструктуры и экономическому развитию. Другой вид блочного гранта – TANF – представляет собой программу федеральной поддержки семей с низким уровнем дохода. За его счёт финансируются такие услуги, как уход за детьми, обучение профессии и временная финансовая помощь.

Стоит также отметить, что система бюджетного федерализма в США носит конкурентный характер. Так, в отношении штата, на протяжении двух лет являющимся дотационным, вводятся дополнительные меры контроля со стороны федерального центра, направленные на повышение эффективности местных властей и формированию условий для экономического роста. Правительство может пересмотреть эффективность программ, финансируемых этими грантами, перед решением продолжать или корректировать финансирование.

Помимо этого, в США существует система «лабораторий практик», когда отдельные бюджетные меры в порядке эксперимента реализуются в отдельных штатах, и в дальнейшем, в случае успешной реализации данный опыт могут перенимать и другие регионы [12]. Целевые межбюджетные трансферты также широко применяются в Канаде. Посредством таких трансфертов, как социальный трансферт и консолидированный трансферт на здравоохранение, осуществляется финансирование регионального здравоохранения, высшего образования и социальной поддержки.

Другим инструментом поддержки региональных бюджетов служит консолидированный капитальный трансферт, посредством которого бюджетные средства могут быть напрямую переданы муниципалитетам для поддержки устойчивого развития муниципальной инфраструктуры. В рамках данной программы федеральный центр дважды в год осуществляет трансферты в региональные бюджеты, а те в дальнейшем распределяют средства между муниципалитетами исходя из приоритетности инфраструктурных проектов. Такую систему финансирования муниципальных проектов можно считать более эффективной, чем прямое финансирование из федерального центра, поскольку региональные власти

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

имеют более чёткое представление того, какие именно муниципальные проекты нуждаются в финансировании. Консолидированный капитальный трансферт не носит конкретного целевого характера и распределение трансфертных средств находится в компетенции муниципалитета. Так, в провинции Юкон трансфертные средства распределяются на поддержку муниципальных властей, коренных народов и некорпоративных сообществ.

Помимо этого, в Канаде существует программа выравнивания региональных доходов, в рамках которой федеральный центр передаёт средства провинциям, бюджетная обеспеченность которых не достаёт до среднего показателя по стране. Сумма трансферта при этом равна сумме, недостающей до этого показателя. Использование межбюджетных трансфертов, подобно американским и канадским схемам, способно снизить зависимость регионов от федерального центра и увеличить ответственность местных органов власти за эффективное использование выделяемых средств, что способствует решению существующей в России проблемы неэффективного использования бюджетных средств на региональном уровне. Регионы получат возможность реализовывать собственные программы развития, основываясь на конкретных потребностях своего населения.

Часть специалистов при анализе перспектив развития бюджетного федерализма в России также предлагает обратиться к опыту азиатских стран, в частности Индии [13]. Индия также является федеративным государством и отличается географической неоднородностью её субъектов, что делает её опыт релевантным для российских реалий. Примечательной особенностью индийской системы бюджетного федерализма является асимметричная система распределения полномочий между регионами, когда штаты, расположенные в труднодоступных горных регионах страны, наделены льготами по освобождению от определённых видов налогов и получению дополнительных трансфертов из федерального центра, направленных на развитие инфраструктуры и экономики. В целом в Индии существует три вида трансфертов из федерального бюджета: направленные на покрытие текущих расходов, на конкретные социально значимые проекты и на финансирование капитальных вложений, индивидуально адресуемые различным штатам.

Также для Индии характерна система непосредственного бюджетирования муниципалитетов из федерального бюджета в рамках специальных программ по развитию конкретных образований и дифференциации местных бюджетов. Схожая система асимметричности в бюджетном федерализме существует в Канаде, где действует ряд соглашений между федеральным правительством и отдельными северными и малонаселёнными провинциями о предоставлении дополнительных межбюджетных трансфертов и содействии в реализации государственных услуг [14].

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

В Канаде сформирован отдельный государственный орган - Канадское агентство экономического развития северных территорий, деятельность которого направлена на формирование в северных регионах устойчивой и дифференцированной экономики. Помимо экономической поддержки, данное агентство также реализует культурные программы, направленные на поддержку коренных народов и содействие их интеграции в экономическую деятельность региона. Важным аспектом развития северных регионов также является обеспечение доступа их жителей к образованию, что осуществляется посредством финансирования ряда колледжей.

Агентство также активно сотрудничает с другими государственными органами при реализации федеральных инфраструктурных проектов в северных регионах, принимая участие в экологической оценке и разработке нормативно-правовых актов. кроме того, в Канаде действует ряд фондов, направленных на реализацию целевых проектов на северных территориях. Так, Фонд рабочих мест и роста оказывает финансовую поддержку предприятиям по созданию рабочих мест, таким образом обеспечивая дальнейшее экономическое развитие регионов. Фонд помощи туризму способствует развитию туристической деятельности в регионах, оказывая поддержку соответствующим организациям. Фонд инициатив северных изолированных содействует продовольственным организациям в производстве качественных продуктов для населения.

В целом, такую асимметричную модель можно считать справедливой, поскольку преференции обусловлены географическим расположением таких регионов, которая существенно ограничивает способность к самостоятельному экономическому развитию. Аналогичная система может быть реализована и в России, в частности в отношении регионов Крайнего Севера, в отношении которых уже используется ряд экономических льгот. Другим ярким примером субъекта, в отношении которого можно реализовать подобные меры, является Республика Тыва, являющаяся труднодоступным регионом из-за своего географического положения в центре Азии, окруженного горами, что затрудняет транспортное сообщение и делает его малопопулярным для туризма. Кроме того, регион характеризуется низким уровнем социально-экономического развития, что также влияет на доступность и привлекательность для жизни [15].

Заключение

В процессе исследования автором был выявлен ряд зарубежных практик бюджетного федерализма, который станет релевантным для российских реалий и повысит эффективность межбюджетных отношений. Грамотное применение целевых трансфертов позволит реализовывать социальные и инфраструктурные проекты в наиболее нуждающихся регионах. Специфические проблемы отдельных субъектов, обусловленные географическим расположением регионов, могут быть решены посредством

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

предоставления им трансфертов в преференциальном порядке, как это успешно реализуется в Канаде и Индии. Перспектива дальнейших исследований заключается в развитии изложенных в статье тезисов о развитии бюджетного федерализма, составлении детальных прогнозов влияния рассмотренных мер на межбюджетные отношения.

Литература

1. Землянский Д.Ю., Климанов В.В. Устойчивость региональных бюджетов в условиях санкций в 2022–2024 годах // Журнал Новой экономической ассоциации. 2025. № 1 (66). С. 308–316.
2. Зубаревич Н.В. Регионы России в конце 2023 г.: удалось ли преодолеть кризисный спад? // ВТЭ. 2024. № 1. С. 34–47.
3. Юлдашева Н.В. Мировой опыт формирования доходов местных бюджетов (на примере стран Европы) // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 6 (48). С. 82–85.
4. Трофимова Я. В. Германский путь к фискальному федерализму // Экономическая политика. 2025. Т. 20. № 1. С. 106–124.
5. Арлашкин И.Ю., Ганган А.С., Дерюгин А.Н., Прока К.А. Предоставление блочных трансфертов: опыт США, Австралии и Канады // Финансовый журнал. 2016. № 1 (29). С. 41–49.
6. Тюрина Ю.Г. Подходы к классификации межбюджетных трансфертов в мировой практике // Вестник экономической безопасности. 2022. №. 3. С. 294–297.
7. Оксана Н.Б., Ильина Т.Г. Исследовательские взгляды на проблемы формирования доходов местных бюджетов: российский и зарубежный опыт // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. № 63. С. 154–169.
8. Юсупова Р. А. Межбюджетные отношения в мировой практике: опыт Индии //Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. №. 3. С. 60–65.
9. Хришкевич Татьяна Георгиевна Региональная диспропорция современной Германии в контексте проблем федерализма // Вестник псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2017. № 5. С. 45–56.
10. Решетникова Е.Г. Региональная дифференциация уровня жизни: вызовы времени // Проблемы развития территории. 2021. №1. № 25 (1). С. 108–122.
11. Балихина Н.В., Косов М.Е., Зайцева А.С. Особенности применения механизмов бюджетного федерализма в России и за рубежом // Аудиторские ведомости. 2021. № 2. С. 66–71.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

12. Biase P. de, Dougherty S. Federalism and public health decentralisation in the time of COVID-19. In: OECD Working Papers on Fiscal Federalism, no. 33. OECD Publishing, Paris, 2021.

13. Михайлов А.А., Климанов В.В. Модель бюджетного федерализма Индии: сходства и различия с Россией // Финансовый журнал. 2018. № 1. С. 61–70.

14. Замбаев Х.Н. Сравнительный анализ моделей фискального федерализма // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2025. № 4. С. 213-218.

15. Гончиков Ц.Д., Мандыт М.К. Региональные особенности социально-экономического развития республики Тыва // Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География. 2014. № 4–1.

References

1. Zemlyanskii, D. Yu., & Klimanov, V. V. (2025). Ustoichivost’ regional’nykh byudzhetov v usloviyakh sanktsii v 2022–2024 godakh [Resilience of regional budgets under sanctions in 2022–2024]. Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii [Journal of the New Economic Association], 1(66), 308–316. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Zubarevich, N. V. (2024). Regiony Rossii v kontse 2023 g.: udalos’ li preodolet’ krizisnyi spad? [Regions of Russia at the end of 2023: was it possible to overcome the crisis decline?]. Voprosy territorial’nogo razvitiya (VTE) [Issues of Territorial Development], 1, 34–47. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Yuldasheva, N. V. (2016). Mirovoi opyt formirovaniya dokhodov mestnykh byudzhetov (na primere stran Evropy) [World experience in the formation of local budget revenues (on the example of European countries)]. Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya [Problems of Modern Science and Education], 6(48), 82–85. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Trofimova, Ya. V. (2025). Germanskii put’ k fiskal’nomu federalizmu [The German path to fiscal federalism]. Ekonomicheskaya politika [Economic Policy], 20(1), 106–124. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Arlashkin, I. Yu., Gangan, A. S., Deryugin, A. N., & Proka, K. A. (2016). Predostavlenie blochnykh transfertov: opyt SShA, Avstralii i Kanady [Provision of block transfers: the experience of the USA, Australia and Canada]. Finansovyi zhurnal [Financial Journal], 1(29), 41–49. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Tyurina, Yu. G. (2022). Podkhody k klassifikatsii mezhbyudzhetnykh transfertov v mirovoy praktike [Approaches to the classification of interbudgetary transfers in world practice]. Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti [Bulletin of Economic Security], 3, 294–297. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Oksana, N. B., & Il’ina, T. G. (2023). Issledovatel’skie vzglyady na problemy formirovaniya dokhodov mestnykh byudzhetov: rossiiskii i zarubezhnyi opyt [Research perspectives on the problems of local budget revenues formation:

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Russian and foreign experience]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika [Tomsk State University Journal of Economics], 63, 154–169. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Yusupova, R. A. (2023). Mezhbyudzhetnye otnosheniya v mirovoy praktike: opyt Indii [Interbudgetary relations in world practice: the experience of India]. Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal [Economics and Management: Scientific and Practical Journal], 3, 60–65. (In Russ., abstract in Eng.)

9. Khrishkevich, T. G. (2017). Regional'naya disproportsiya sovremennoi Germanii v kontekste problem federalizma [Regional disparity of modern Germany in the context of federalism issues]. Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki [Bulletin of Pskov State University. Series: Social and Humanitarian Sciences], 5, 45–56. (In Russ., abstract in Eng.)

10. Reshetnikova, E. G. (2021). Regional'naya differentsiatsiya urovnya zhizni: vyzovy vremeni [Regional differentiation of the standard of living: challenges of time]. Problemy razvitiya territorii [Problems of Territory's Development], 25(1), 108–122. (In Russ., abstract in Eng.)

11. Balikhina, N. V., Kosov, M. E., & Zaitseva, A. S. (2021). Osobennosti primeneniya mekhanizmov byudzhetnogo federalizma v Rossii i za rubezhom [Features of the application of fiscal federalism mechanisms in Russia and abroad]. Auditorskie vedomosti [Audit Statements], 2, 66–71. (In Russ., abstract in Eng.)

12. Biase, P. de, & Dougherty, S. (2021). Federalism and public health decentralisation in the time of COVID-19. OECD Working Papers on Fiscal Federalism, no. 33. OECD Publishing, Paris.

13. Mikhailov, A. A., & Klimanov, V. V. (2018). Model' byudzhetnogo federalizma Indii: skhodstva i razlichiya s Rossiei [Model of India's fiscal federalism: similarities and differences with Russia]. Finansovyi zhurnal [Financial Journal], 1, 61–70. (In Russ., abstract in Eng.)

14. Zambaev, Kh. N. (2025). Sravnitel'nyi analiz modelei fiskal'nogo federalizma [Comparative analysis of models of fiscal federalism]. Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki [Humanitarian, Socio-economic and Social Sciences], 4, 213–218. (In Russ., abstract in Eng.)

15. Gonchikov, Ts. D., & Mandyt, M. K. (2014). Regional'nye osobennosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Tyva [Regional features of socio-economic development of the Republic of Tuva]. Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Biologiya. Geografiya [Bulletin of Buryat State University. Biology. Geography], 4–1. (In Russ., abstract in Eng.)

© Малых К.С., 2025 г.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.