Международный научно-исследовательский журнал
**«Прогрессивная экономика»**
№10 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/soczialno-ekonomicheskoe-razvitie-dalnego-vostoka-osobennosti-resheniya-problem-udalyonnyh-i-trudnodostupnyh-territorij/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 332.1
DOI: 10.54861/27131211_2025_10_258




# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: ОСОБЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ УДАЛЁННЫХ И ТРУДНОДОСТУПНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

***Макиевская Ю.Ю.,*** *соискатель, преподаватель высшей квалификационной категории, Владивостокский государственный университет, г. Владивосток, Россия*
*ORCID: https://orcid.org/0009-0005-2274-2827*

**Аннотация.** Целью настоящей статьи является обоснование теоретических положений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока. При написании настоящей статьи автором применялись методы аналогии, статистического, структурно-логического и контент-анализа стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В процессе исследования автором проведён анализ проблем и особенностей социально-экономического развития удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока; раскрыта сущность понятия «социально-экономическая связанность» применительно к удалённым и труднодоступным территориям. Обосновано, что именно «социально-экономическая связанность» является ключевым фактором устойчивого развития исследуемого макрорегиона. В исследования выявлены следующие главные проблемы дальневосточного региона: низкая плотность населения, недостаточная транспортная обеспеченность и значительные пространственные неравенства. Результатом исследования являются сформулированные приоритетные направления повышения связанности, включающие развитие транспортной сети, совершенствование социальных услуг и поддержку малого бизнеса. Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы на практике при усовершенствовании стратегий социально-экономического развития макрорегионов, а также с целью обосновании направлений повышения связанности удалённых и труднодоступных территорий. Перспективным направлением будущих исследований является разработка инструментария оценки социально-экономической связанности территорий.

**Ключевые слова:** социально-экономическая связанность, удалённые и труднодоступные территории, особенности развития территорий Дальнего Востока.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Макиевская Ю.Ю. Социально-экономическое развитие Дальнего Востока: особенности решения проблем удалённых и труднодоступных территорий // Прогрессивная экономика. 2025. № 10. С. 258–272. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_10_258.

Статья поступила в редакцию: 05.10.2025 г. Одобрена после рецензирования: 29.10.2025 г. Принята к публикации: 30.10.2025 г.

# SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT OF THE FAR EAST: SPECIFIC SOLUTIONS FOR REMOTE AND HARD-TO-REACH AREAS

***Makievskaya Y.Y.,*** *applicant, lecturer of the highest qualification category,*
*Vladivostok State University, Vladivostok, Russia*
*ORCID: https://orcid.org/0009-0005-2274-2827*

**Abstract.** The purpose of this article is to substantiate the theoretical provisions of increasing the socio-economic connectivity of remote and hard-to-reach territories of the Far East. When writing this article, the author applied methods of analogy, statistical, structural, logical, and content analysis of strategies for the socio-economic development of the subjects of the Russian Federation. In the course of the research, the author analyzes the problems and features of the socio-economic development of remote and hard-to-reach territories of the Far East.; The essence of the concept of "socio-economic connectivity" in relation to remote and hard-to-reach territories is revealed. It is proved that it is "socio-economic connectivity" that is a key factor in the sustainable development of the macro-region under study. The research revealed the following main problems of the Far Eastern region: low population density, insufficient transport availability and significant spatial inequalities. The result of the study is the formulated priority areas for increasing connectivity, including the development of the transport network, improvement of social services and support for small businesses. The practical significance of the research lies in the fact that its results can be used in practice to improve strategies for the socio-economic development of macroregions, as well as to substantiate ways to increase connectivity in remote and hard-to-reach territories. A promising area of future research is the development of tools for assessing the socio-economic connectivity of territories.

**Keywords:** socio-economic connectivity, remote and hard-to-reach territories, features of the development of the territories of the Far East.

*JEL classification: I28, O11, R11.*

**Conflict of interest.** The author declares that there is no Conflict of Interes.

**For citation:** Makievskaya Y.Y. (2025). Socioeconomic development of the Far East: specific solutions for remote and hard-to-reach areas. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 10, 258–272, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_10_258 (In Russ., abstract in Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

The article was submitted to the editorial office: 05/10/2025. Approved after review: 29/10/2025. Accepted for publication: 30/10/2025.

## Введение

Динамичное развитие макрорегионов Российской Федерации неразрывно связано с поиском эффективных путей их социально-экономического роста, где особое внимание уделяется не только федеральным показателям, но и региональной динамике, при этом наблюдаются существенные различия в темпах развития отдельных территорий. Так, уникальность социально-экономического развития Дальнего Востока, занимающего более трети России, прежде всего заключается в необходимости создания необходимых условий для комфортного проживания его экономически активного населения с учётом объективно существующей проблемы удалённости и труднодоступности многих региональных территорий. Однако, в силу целого ряда причин, сформировались следующие негативные тенденции в развитии этого стратегически важного для России макрорегиона: во-первых, устойчивое сокращение численности населения в течении первой четверти столетия; во-вторых, низкая инфраструктурная обеспеченность значительно рассредоточенных региональных территорий с основными центрами социально-экономической активности по сравнению с другими регионами страны; в-третьих, относительно высокая по сравнению со среднероссийским уровнем стоимость жизненно важных товаров повседневного спроса, а также лечебно-оздоровительных, образовательных, транспортно-логистических, телекоммуникационных и других услуг.

Вышеперечисленные тенденции отражают необходимость обеспечения развития социально-экономической и транспортной инфраструктуры, включая как межрегиональную, так и внутрирегиональную связанность удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока с целью сохранения его демографического потенциала. Таким образом, *целью* статьи является обоснование теоретических положений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока.

## Обзор литературы

Формирование фундаментальной основы и теоретических положений для анализа особенностей развития территорий Дальнего Востока представлено в исследованиях проведённых П.А. Минакиром, А.Б. Бардаль, М.А. Грицко и др. [1; 2; 3]. Методологическая база для исследования закономерностей межтерриториальных региональных диспропорций сформировано в работах исследователя Н.В. Зубаревич [4]. Специфика экономического развития в области морехозяйственного комплекса Дальнего Востока раскрыта в исследовании ученого Э. Л. Жебрик [5].

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Значительный вклад в изучение пространственного развития периферийных территорий и понимание сущности формирования их территориальных взаимосвязей внесли такие зарубежные учёные как P. Krugman, A.J. Venables, R. Baldwin [6; 7; 8]. Подробный анализ теоретических основ возникновения и развития агломерационных процессов представлено в региональной теории по новой экономической географии учёными M. Fujita и J.F. Thisse [9]. Проблематика социально-экономического и пространственного развития территориальных образований опубликована в научных работах, в том числе статьях по региональной науке, в ведущих международных журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, что доказывает актуальность данной проблемы на глобальном уровне [10; 11].

Однако, по мнению автора, остаётся недостаточно изучена взаимосвязь между социально-экономической связанностью удалённых и труднодоступных территорий данного макрорегиона и сохранением его демографического потенциала, а также качеством жизни проживающего населения.

## Материалы и методы

При обосновании теоретических положений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока применены методы аналогии, статистического, структурно-логического и контент-анализа стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

## Результаты и обсуждение

Территории федеральных округов (макрорегионов) России существенно отличаются друг от друга по уровню социально-экономических показателей ввиду таких различий как: размер площади и географическое положение, численность и плотность населения, природно-климатические условия, ресурсный и инфраструктурный потенциал, что также приводит к формированию в их составе удалённых территорий и труднодоступных территорий. Дальний Восток (ДФО) является самым большим по площади макрорегионом России в составе которого имеются удалённые и труднодоступные территории. Площадь Дальнего Востока составляет 6 952,6 тыс. кв. занимая при этом 40,6% территории от всей Российской Федерации.

Несмотря на то, что ДФО занимает самую значительную площадь от всей территории страны, показатели плотности населения в его субъектах являются самыми низкими среди федеральных округов РФ (см. таблицу 1).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

***Таблица 1***

**Статистические показатели федеральных округов Российской Федерации**

***Table 1***

**Statistical indicators of the federal districts of the Russian Federation**

| Федеральный округ РФ | Площадь, км$^2$ | Численность населения на 2024г., тыс. чел | Плотность населения, чел/км$^2$ |
|---|---|---|---|
| Центральный | 650,2 | 40 198,7 | 61,98 |
| Северо-Кавказский | 170,4 | 10 251,1 | 60,50 |
| Южный | 447,8 | 16 624,1 | 37,04 |
| Приволжский | 1036,9 | 28 540,8 | 27,40 |
| Северо-Западный | 1686,9 | 13 840,4 | 8,23 |
| Уральский | 1818,4 | 12 262,3 | 6,75 |
| Сибирский | 4361,7 | 16 567,1 | 3,78 |
| Дальневосточный | 6952,6 | 7 866,3 | 1,11 |

*Источник: составлено автором по данным [12]*
*Source: compiled by the author based on [12]*

По данным Росстата [12] на 2024 год плотность населения макрорегиона составила 1,11 чел./км2 (в среднем по стране – 8,5 чел./км2, что в 8 раз выше). Среди дальневосточных регионов только в Приморском крае превышен среднероссийский уровень – на 29%. Наименее заселены Чукотский автономный округ (0,1 чел./ км2, что в 128 раз меньше средних значений в России), Республика Саха (Якутия) и Магаданская область (0,3 чел./км2, что в 30 раз меньше средних значений в стране).

Дальний Восток является самым малонаселённым макрорегионом РФ - общая численность населения составляет 7 866,3 тыс. чел. (5,4% от всего населения страны). Необходимо также отметить, что абсолютные показатели численности населения в субъектах ДФО снижаются с каждым годом при рассмотрении периода с 2005 г. по 2024 г.: численность населения макрорегиона сократилась на 230,1 тыс. чел., или на 3,1% (по России в среднем – на 1,1%). Отдельно нами подчёркивается слаборазвитая транспортная инфраструктура, представленная данными о плотности автомобильных дорог, обеспечивающих регулярное сообщение между населёнными пунктами в ДФО, таблица 2.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

*Таблица 2*

**Плотность автомобильных дорог общего пользования с твёрдым покрытием на 2024 год, 1 000 км2 территории**

*Table 2*

**Density of public roads with hard surfaces in 2024, 1,000 km2 of territory**

| Субъект ДФО | Плотность автомобильных дорог, на 1 000 км$^2$ |
|---|---|
| Российская Федерация | 66 |
| ДФО | 13 |
| Чукотский автономный округ | 1,3 |
| Республика Саха (Якутия) | 4,1 |
| Республика Бурятия | 27 |
| Еврейская автономная область | 71 |
| Сахалинская область | 33 |
| Магаданская область | 5,6 |
| Амурская область | 37 |
| Приморский край | 94 |
| Хабаровский край | 13 |
| Забайкальский край | 35 |
| Камчатский край | 4.4 |

*Источник: составлено автором по данным [12]*
*Source: compiled by the author based on [12]*

Из представленной выше таблицы мы наблюдаем очевидный факт, что средняя плотность автомобильных дорог с твёрдым покрытием на Дальнем Востоке в 5 раз ниже среднероссийского показателя, а в отдельных его субъектах таких как: Чукотский автономный округ ниже в 50,8 раз, Республика Саха (Якутия) ниже 16,1 раз, Камчатский край ниже в 15 раз, Магаданская область ниже в 11,8 раз. Лишь в двух субъектах Дальнего Востока данный показатель превышает среднероссийское значение – Приморский край (94) и Еврейская автономная область (71).

Сложившаяся ситуация наглядно демонстрирует проблемы в социально-экономическом развитии удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока, а также низкий уровень их социально-экономической связанности, что затрудняет мобильность населения, обеспечения его базовыми социально-экономическими услугами, высокие затраты на строительство и обслуживание транспортной инфраструктуры ввиду сложных природно-климатических условий для организации регулярного сообщения между населёнными пунктами.

Прежде, чем непосредственно перейти к систематизации особенностей и проблем социально-экономического развития удалённых и труднодоступных территорий, в том числе Дальнего Востока, в ходе данного

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

исследования целесообразно уточнить вкладываемый смысл в данное понятие в силу его неоднозначной трактовки.

В ходе данного исследования нами раскрыто комплексное понятие удалённой и труднодоступной территории (УиТДТ) как территориального образования, характеризующегося ограниченной транспортной и коммуникационной доступностью, из-за естественных препятствий, таких как географическое положения и сложные природно-климатические условия, расположенного на значительном расстоянии от основных центров социально-экономической активности (федерального, регионального, краевого или административного) и объектов инфраструктуры, необходимых для комфортного проживания населения.

Основываясь на теории нового экономического роста П.Кругмана, автором отмечаются следующие территориальные характеристики, влияющие на социально-экономическое развитие удалённых и труднодоступных территориальных образований: географическое положение, природно-климатические условия, развитие социальной и экономической инфраструктуры, размещение транспортных узлов, обеспечение доступности населения к социально-экономическим благам, инновации. На основании вышесказанного нами сформированы следующие выводы об имеющихся проблемах социально-экономического развития удалённых и территориальных образований, таблица 3.

***Таблица 3***

**Проблемы социально-экономического развития удалённых и труднодоступных территориальных образований**

***Table 3***

**Problems of socio-economic development of remote and hard-to-reach territorial entities**

| Проблемы социально-экономичекого развития УиТДТ | Характеристика | Описание |
|---|---|---|
| Централизованный (агломерационный) рост | Основное внимание уделяется развитию центральных экономических районов региона. | Формирование социально-экономического разрыва между центром и удалёнными и труднодоступными территориями. |
| Межтерриториальное неравенство | Представляет собой комплексное явление, отражающее существенные различия в развитии отдельных территорий. | Проявляется в следующих аспектах: географических, природно-климатических, социально-демографических, хозяйственно-экономических, инфраструктурных. |

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

| | | |
|---|---|---|
| Транспортная разобщённость | Слаборазвитая инфраструктурная и транспортная сеть. | Отдельные территории и их население находятся в ограниченной доступности, испытывая при этом дискриминацию в обеспечении социальными товарами и услугами. |

*Источник: составлено автором*
*Source: compiled by the author*

Согласно данным, приведённым в таблице выше, нами подчёркивается, что обеспечение связанности в контексте развития удалённых и труднодоступных территорий является ключевым условием для их динамичного развития. В свою очередь нами уточнено определение социально-экономической связанности в контексте развития удалённых и труднодоступных территорий как комплекса взаимосвязей между различными элементами региональной системы для обеспечения развития их производственного, инфраструктурного и социально-демографического потенциалов, а также доступности и эффективного взаимодействия с основными центрами социально-экономической активности (федеральным, региональным, краевым или административным).

Также, подтверждением актуальности решения данных проблем является один из приоритетов стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года, утверждённой от 28 февраля 2024 года № 145 – «Повышение связанности территорий», в том числе «путём преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии территории страны, а также укрепления позиций Российской Федерации в области экономического, военного и научного освоения космического и воздушного пространства, Мирового океана, Арктики и Антарктики». С учётом специфических задач, вытекающих из существенных особенностей территорий (географических, природно-климатических, социально-демографических, инфраструктурных и хозяйственно-экономических), а также наличия у территории особого экономического и/или геостратегического статуса [13].

Стоит отметить, что социально-экономическое развитие удалённых и труднодоступных территорий, в первую очередь направлено на повышение качества жизни их населения, что закреплено в Указе Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»: «сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей; реализация потенциала каждого человека;

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

комфортная и безопасная среда для жизни; устойчивая и динамичная экономика» [14].

В данном указе представлены целевые показатели и задачи, которые в дальнейшем закладываются в стратегии социально-экономического развития отдельных макрорегионов, выполнение которых необходимо для достижения вышеназванных национальных целей. В соответствии с целями социально-экономического развития макрорегионов формируется система статистических показателей, представляющих собой качественную и количественную оценку достижения вышеуказанных целей, отражающихся в ежегодном рейтинге регионов качества жизни населения. В данных рейтингах в свёрнутом виде представлена группа показателей социально-экономической сферы, а именно:

– освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры;
– обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
– уровень экономического развития;
– экологические и климатические условия;
– демографическая ситуация;
– занятость населения и рынок труда;
– уровень доходов населения (уровень бедности);
– уровень развития малого бизнеса;
– доступность образования;
– здоровье населения;
– жилищные условия населения;
– безопасность проживания.

Так, в таблице 4 представлены позиции и рейтинговый балл субъектов Дальневосточного федерального округа в рейтинге регионов по качеству жизни населения за период 2023–2024 гг. [15]. Позиции распределены среди 85 субъектов Российской Федерации соответственно. Субъекты Дальневосточного федерального округа за выбранный период устойчиво располагаются в средней и нижней части рейтинга.

Четыре из одиннадцати субъектов округа расположились между 30 и 50 местами, два занимают места между 51 и 70, и пять находятся в замыкающей рейтинг группе между 71 и 83 местами. Самые высокие позиции среди субъектов ДФО занимают Хабаровский край (31 место) и Сахалинская область (37 место). В замыкающей, аутсайдерской группе, находится Амурская область (73 место), Чукотский автономный округ (74 место), Республика Бурятия (81 место), Забайкальский край (82 место) и Еврейская автономная область (83 место).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

*Таблица 4*

**Позиции субъектов ДФО в рейтинге регионов по качеству жизни населения за период 2023–2024 гг.**

*Table 4*

**Positions of Far Eastern Federal District subjects in the ranking of regions by quality of life of the population for the period 2023-2024**

| Субъект ДФО | Позиция в рейтинге 2023 г. | Позиция в рейтинге 2024 г. | Рейтинговый балл за 2024 г. |
|---|---|---|---|
| Хабаровский край | 31 | 32 | 58 |
| Сахалинская область | 37 | 44 | 55 |
| Приморский край | 46 | 49 | 53 |
| Камчатский край | 44 | 50 | 52 |
| Магаданская область | 60 | 66 | 47 |
| Республика Саха (Якутия) | 70 | 70 | 45 |
| Амурская область | 72 | 73 | 43 |
| Чукотский автономный округ | 75 | 74 | 42 |
| Республика Бурятия | 81 | 81 | 37 |
| Забайкальский край | 82 | 82 | 36 |
| Еврейская автономная область | 83 | 83 | 35 |

*Источник: составлено автором по данным [15]*
*Source: compiled by the author based on [15]*

В результате анализа экономико-географических особенностей положения Дальнего Востока и ряда социально-экономических показателей его развития, в том числе подтверждающих низкое качество жизни проживающего населения, нами определены следующие особенности удалённых и труднодоступных территорий данного макрорегиона:

– удалённость и труднодоступность территорий, отличающиеся значительными расстояниями между населёнными пунктами при их низкой плотности населения и очаговом характере расселения, а также сложными природно-климатическими условиями;

– низкий уровень социально-экономической связанности территорий, характеризующийся инфраструктурной и транспортной дискриминацией населения, и как следствие обуславливающий снижение мобильности и доступности к базовым социальным услугам;

– пониженный уровень качества жизни населения, приводящий к спаду уровня комфортности проживания на данной территории и снижения конкурентноспособности по уровню образования,

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

квалификации, культурного и медицинского обслуживания и т.п., что приводит к оттоку населения и дефициту трудовых ресурсов. Таким образом, следует сформировать приоритетные направления повышения социально-экономической связанности территорий Дальнего Востока, таблица 5.

***Таблица 5***

**Приоритетные направления повышения социально-экономической связанности территорий Дальнего Востока**

***Table 5***

**Priority areas for improving the socio-economic connectivity of the Far East territories**

| Группа | Приоритетные направления | Инструменты реализации | Ожидаемые результаты |
|---|---|---|---|
| Транспортные | Развитие дорожной сети | Федеральные и региональные программы | Сокращение времени доезда на 25-30% |
| | Модернизация общественного транспорта | Субсидирование перевозок | Повышение доступности услуг |
| | Развитие авиационного сообщения | Субсидирование авиаперевозок | Круглогодичная связь с центрами |
| Социальные | Укрепление кадрового потенциала | Целевая подготовка специалистов | Повышение качества услуг |
| | Развитие дистанционных услуг | Телемедицина, онлайн-образование | Преодоление пространственных барьеров |
| | Повышение заработной платы | Региональные надбавки | Закрепление кадров |
| Экономические | Поддержка малого бизнеса | Льготное кредитование, субсидии | Рост занятости и доходов |
| | Развитие туризма | Создание туристической инфраструктуры | Диверсификация экономики |
| | Поддержка сельского хозяйства | Государственные программы | Повышение самообеспеченности |

*Источник: составлено автором*
*Source: compiled by the author*

Отметим, что прежде всего необходимо обеспечить координацию реализации различных программ и проектов развития Дальнего Востока, а также пересмотреть систему критериев отбора территорий для получения государственной поддержки для развития инфраструктуры и социальной сферы. По мнению автора, в настоящее время необходимо разработать механизмы формирования партнерских отношений с соседними

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

муниципальными образованиями для реализации совместных проектов развития инфраструктуры и социальной сферы ДФО.

## Заключение

Анализ предшествующих результатов исследования проблем социально-экономического развития удалённых и труднодоступных территорий позволил определить актуальность в необходимости обоснования повышения их социально-экономической связанности, в том числе с целью улучшения качества жизни населения указанных территориальных образований. В ходе данного исследования выявлен ряд проблем социально-экономического развития удалённых и территориальных образований, раскрыто комплексное понятие удалённой и труднодоступной территории, а также уточнено определение социально-экономической связанности в контексте развития удалённых и труднодоступных территорий.

В результате анализа экономико-географических особенностей положения Дальнего Востока и ряда социально-экономических показателей его развития, в том числе подтверждающих низкое качество жизни проживающего населения, определены следующие особенности удалённых и труднодоступных территорий данного макрорегиона: сложные природно-климатические условия; значительные расстояния между населёнными пунктами, низкая плотность населения и очаговый характер расселения, слаборазвитая инфраструктурная и транспортная сеть не обеспечивающая регулярное сообщение; низкий уровень доступности социальных услуг для проживающего населения. Сформированы приоритетные направления повышения социально-экономической связанности территорий Дальнего Востока, с целью дальнейшей разработки механизма, обеспечивающего координацию реализации различных программ и проектов развития данного макрорегиона.

## Литература

1. Грицко М.А., Демографическая динамика на Дальнем Востоке России: вклад естественной компоненты в 2022–2024 гг. // Регионалистика. 2024. № 5. С. 126–141.

2. Латкин А.П., Ярусова С.Б., Шеломенцев А.Г. Продовольственная обеспеченность как ключевой фактор улучшения качества жизни на Дальнем Востоке // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2024. Т. 16. № 1 (69). С. 215–216.

3. Минакир П.А., Прокапало О.М. Дальневосточный приоритет: инвестиционно-институциональные комбинации // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. № 2 (38). С. 146–155.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

4. Зубаревич Н.В., Сафронов С.Г. Межрегиональное неравенство в России и постсоветских странах в XXI веке // Региональные исследования. 2024. № 1 (83). С. 4–18.

5. Жебрик Э.Л. Привлечение инвестиций в транспортную инфраструктуру Дальневосточного федерального округа как фактор обеспечения экономической безопасности региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. Т. 18, № 3(408). С. 485–502.

6. Krugman P. Increasing returns and economic geography // Journal of Political Economy. 1990. Vol. 99. No. 3. P. 483–499.

7. Venables A.J. Equilibrium locations of vertically linked industries // International Economic Review. 1996. Vol. 37. No. 2. P. 341–359.

8. Baldwin R., Forslid R., Martin P., Ottaviano G., Robert-Nicoud F. Economic geography and public policy. Princeton: Princeton University Press, 2003. 495 p.

9. Fujita M., Thisse J.F. Economics of agglomeration: cities, industrial location, and globalization. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 466 p.

10. Henderson J.V., Squires T., Storeygard A., Weil D. The global distribution of economic activity: nature, history, and the role of trade // Quarterly Journal of Economics. 2017. Vol. 133. No. 1. P. 357–406.

11. Combes P.P., Gobillon L. The empirics of agglomeration economies // Handbook of Regional and Urban Economics. 2015. Vol. 5. P. 247–348.

12. Федеральная служба государственной статистики. Региональная статистика: социально-экономические показатели. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (дата обращения: 14.09.2025).

13. Указ Президента РФ В.В. Путина от 28.02.2024 г. № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/408618353/ (дата обращения: 17.09.2025).

14. Указ Президента РФ В.В. Путина от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84648.html (дата обращения: 18.09.2025).

15. РИА рейтинг. Рейтинг по качеству жизни населения. Итоги 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: https://riarating.ru/images (дата обращения: 22.09.2025).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

## References

1. Gritsko, M. A. (2024). Demograficheskaya dinamika na Dal'nem Vostoke Rossii: vklad estestvennoi komponenty v 2022–2024 gg. [Demographic dynamics in the Russian Far East: contribution of the natural component in 2022–2024]. Regionalistika [Regionalistics], 5, 126–141. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Latkin, A. P., Yarusova, S. B., & Shelomentsev, A. G. (2024). Prodovol'stvennaya obespechennost' kak klyuchevoi faktor uluchsheniya kachestva zhizni na Dal'nem Vostoke [Food security as a key factor in improving the quality of life in the Far East]. Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta [The Territory of New Opportunities. Bulletin of Vladivostok State University], 16(1), 215–216. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Minakir, P. A., & Prokapalo, O. M. (2018). Dal'nevostochnyi prioritet: investitsionno-institutsional'nye kombinatsii [Far Eastern priority: investment and institutional combinations]. Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii [Journal of the New Economic Association], 2(38), 146–155. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Zubarevich, N. V., & Safronov, S. G. (2024). Mezhregional'noe neravenstvo v Rossii i postsovetskikh stranakh v XXI veke [Interregional inequality in Russia and post-Soviet countries in the 21st century]. Regional'nye issledovaniya [Regional Studies], 1(83), 4–18. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Zhebrik, E. L. (2022). Privlechenie investitsii v transportnuyu infrastrukturu Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga kak faktor obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti regiona [Attracting investments into the transport infrastructure of the Far Eastern Federal District as a factor of ensuring the region's economic security]. Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost' [National Interests: Priorities and Security], 18(3[408]), 485–502. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Krugman, P. (1990). Increasing returns and economic geography. Journal of Political Economy, 99(3), 483–499. (In Eng.)

7. Venables, A. J. (1996). Equilibrium locations of vertically linked industries. International Economic Review, 37(2), 341–359. (In Eng.)

8. Baldwin, R., Forslid, R., Martin, P., Ottaviano, G., & Robert-Nicoud, F. (2003). Economic Geography and Public Policy. Princeton: Princeton University Press, 495 p. (In Eng.)

9. Fujita, M., & Thisse, J. F. (2012). Economics of Agglomeration: Cities, Industrial Location, and Globalization. Cambridge: Cambridge University Press, 466 p. (In Eng.)

10. Henderson, J. V., Squires, T., Storeygard, A., & Weil, D. (2017). The global distribution of economic activity: nature, history, and the role of trade. Quarterly Journal of Economics, 133(1), 357–406. (In Eng.)

11. Combes, P. P., & Gobillon, L. (2015). The empirics of agglomeration economies. Handbook of Regional and Urban Economics, 5, 247–348. (In Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

12. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. (2025). Regional'naya statistika: sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli [Regional statistics: socio-economic indicators]. Retrieved from: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (Date of access: 14.09.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

13. Ukaz Prezidenta RF V. V. Putina ot 28.02.2024 No. 145 "O strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii" [Decree of the President of the Russian Federation V. V. Putin of 28 February 2024 No. 145 "On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation"]. Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. Retrieved from: https://base.garant.ru/408618353/ (Date of access: 17.09.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

14. Ukaz Prezidenta RF V. V. Putina ot 07.05.2024 No. 309 "O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda" [Decree of the President of the Russian Federation V. V. Putin of 7 May 2024 No. 309 "On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Perspective up to 2036"]. Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]. Retrieved from: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84648.html (Date of access: 18.09.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

15. RIA Reyting [RIA Rating]. (2025). Reyting po kachestvu zhizni naseleniya. Itogi 2024 goda [Quality of life rating. Results of 2024]. Retrieved from: https://riarating.ru/images (Date of access: 22.09.2025). (In Russ., abstract in Eng.)

© Макиевская Ю.Ю., 2025 г.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.