Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 4 / 2026 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/tamozhennye-mehanizmy-predvaritelnogo-uvedomleniya-i-ih-rol-v-snizhenii-neopredelyonnosti-mirovoj-torgovli/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.5
УДК 339.5
DOI: 10.54861/27131211_2026_4_232



ТАМОЖЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО УВЕДОМЛЕНИЯ И ИХ РОЛЬ В СНИЖЕНИИ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ

Куликова И.В., *кандидат экономических наук, доцент кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия*
344000, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-6257-014X

Рощина Л.Н., *профессор, доктор экономических наук, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия*
344000, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0646-4143

Украинцева И.В., *кандидат экономических наук, доцент кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия*
344000, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0686-8276

Аннотация. Целью исследования является обоснование роли таможенных механизмов предварительного уведомления в обеспечении устойчивости и предсказуемости международной торговли. Установлено, что внедрение механизмов предварительного уведомления связано с переходом к проактивной модели таможенного контроля, основанной на предварительном анализе данных. Выявлено, что в российской практике механизмы предварительного уведомления находятся на стадии становления и развиваются в условиях интеграции с цифровыми инструментами регулирования, включая системы маркировки и прослеживаемости товаров. Сделан вывод, что внедрение таможенными органами Российской Федерации механизмов предварительного уведомления сопровождается одновременным снижением системной неопределённости и

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

ростом операционной нагрузки на участников внешнеэкономической деятельности, связанной с необходимостью адаптации к новым требованиям, а также с перераспределением трансакционных издержек. В долгосрочной перспективе ожидается формирование более прозрачной и предсказуемой среды внешнеэкономической деятельности, в которой контрольные функции государства реализуются преимущественно на основе аналитической обработки данных, а административная нагрузка на добросовестных участников рынка постепенно снижается. Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью их использования для повышения прозрачности внешнеэкономических операций, защиты внутреннего рынка и совершенствования таможенного администрирования.

Ключевые слова: таможенное администрирование, предварительное уведомление, международная торговля, неопределённость, риск-ориентированный подход, внешнеэкономическая деятельность.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Куликова И.В., Рощина Л.Н., Украинцева И.В. Таможенные механизмы предварительного уведомления и их роль в снижении неопределённости мировой торговли // Прогрессивная экономика. 2026. № 4. С. 232–246. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_4_232.

Статья поступила в редакцию: 11.03.2026 г. Одобрена после рецензирования: 16.04.2026 г. Принята к публикации: 18.04.2026 г.

CUSTOMS PRE-NOTIFICATION MECHANISMS AND THEIR ROLE IN REDUCING GLOBAL TRADE UNCERTAINTY

Kulikova I.V., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of International Trade and Customs, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*
344000, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 69
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-6257-014X

Roshchina L.N., *Professor, Doctor of Economics, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*
344000, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 69
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0646-4143

Ukraintseva I.V., *Associate Professor, Candidate of Economics, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*
344000, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 69
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0686-8276

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Abstract. The aim of this study is to substantiate the role of customs advance notification mechanisms in ensuring the stability and predictability of international trade. It has been established that the implementation of advance notification mechanisms is linked to the transition to a proactive model of customs control based on preliminary data analysis. It has been revealed that in Russian practice, advance notification mechanisms are in the early stages of development and are evolving in the context of integration with digital regulatory tools, including goods labeling and traceability systems. It is concluded that the introduction of advance notification mechanisms by the customs authorities of the Russian Federation is accompanied by a simultaneous reduction in systemic uncertainty and an increase in the operational burden on participants in foreign economic activity, associated with the need to adapt to new requirements, as well as with the redistribution of transaction costs. In the long term, a more transparent and predictable environment for foreign economic activity is expected to emerge, in which the state's control functions are carried out primarily through analytical data processing, and the administrative burden on conscientious market participants gradually decreases. The practical significance of the study's findings lies in their potential to enhance the transparency of foreign economic transactions, protect the domestic market, and improve customs administration.

Keywords: customs administration, advance notification, international trade, uncertainty, risk-based approach, foreign economic activity.

JEL classification: E60, O24, F53.

Conflict of interest. The authors declare that there is no conflict of interest.

For citation: Kulikova I.V., Roshchina L.N., Ukraintseva I.V. (2026). Tamozhennye mekhanizmy predvaritel'nogo uvedomleniya i ikh rol' v snizhenii neopredelennosti mirovoi torgovli [Customs pre-notification mechanisms and their role in reducing global trade uncertainty]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 4, 232–246. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_4_232. (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 11/03/2026. Approved after review: 16/04/2026. Accepted for publication: 18/04/2026.

Введение

Международная торговля развивается в условиях возрастающей неопределённости, обусловленной трансформацией глобальных цепочек создания стоимости, усилением геоэкономической фрагментации и распространением ограничительных мер. Вследствие усложнения структуры трансграничных товаропотоков традиционные механизмы регулирования, основанные на контроле в момент пересечения таможенной границы, показывают ограниченную способность к своевременному выявлению рисков и обеспечению стабильности торговых процессов.

Создание более устойчивой и управляемой системы международного обмена обусловливает необходимость перехода к инструментам превентивного характера, позволяющим смещать контроль на более ранние стадии движения товаров. К числу таких инструментов относятся механизмы предварительного уведомления, предполагающие передачу таможенным органам информации о товаре до его фактического прибытия на таможенную территорию [1]. Экономическая значимость механизмов предварительного

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

уведомления определяется их способностью снижать информационную асимметрию между государством и участниками внешнеэкономической деятельности, повышать прозрачность торговых операций и обеспечивать более рациональное распределение ресурсов таможенного контроля.

Актуальность настоящего исследования обусловлена нестабильностью мировой торговой системы, в которой механизмы предварительного уведомления приобретают значение инструмента, обеспечивающего защиту внутреннего рынка от некачественной и контрафактной продукции, повышение эффективности таможенного контроля и снижение неопределённости трансграничных операций. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в научной литературе, особенно в российской, отсутствует системное теоретическое осмысление данного механизма как элемента архитектуры мировой торговли, влияющего на уровень её неопределённости [2]. *Целью* исследования является обоснование роли механизмов предварительного уведомления в обеспечении устойчивости и предсказуемости международной торговли.

Обзор литературы

Проблематика предварительного уведомления о перемещении товаров рассматривается в рамках широкой исследовательской повестки, связанной с упрощением процедур торговли, цифровизацией таможенного администрирования и развитием риск-ориентированных моделей контроля. Существенное влияние на формирование теоретических и практических подходов оказали международные нормативные и программные документы, закрепляющие необходимость предварительного предоставления информации о грузах как условия повышения прозрачности торговли и обеспечения безопасности международных цепочек поставок [3; 4].

В рабочем документе Всемирного Банка, посвященном вопросам упрощения процедур торговли, механизмы предварительного уведомления анализируются преимущественно как инструменты снижения транзакционных издержек и повышения эффективности таможенных процедур. Показано, что сокращение времени таможенного оформления и повышение предсказуемости процедур оказывают значимое влияние на объёмы международной торговли и степень интеграции стран в глобальные рынки [3]. Предварительное уведомление рассматривается как один из инструментов, обеспечивающих ускорение движения товаров через границу и снижение административных барьеров.

В руководстве по внедрению механизмов предварительного уведомления, представленном Всемирной таможенной организацией, предварительное уведомление рассматривается как ключевой элемент системы управления рисками. Использование таможенными органами предварительной информации о поставках позволяет осуществлять селективный контроль, концентрируя ресурсы на проверке наиболее рискованных операций, обеспечивая тем самым переход от сплошного

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

контроля к более эффективной модели, основанной на предварительной аналитической обработке данных и ранней идентификации потенциальных нарушений [4].

Отдельное направление исследований связано с обеспечением безопасности международных цепочек поставок. К примеру, в статьях S. Vijayakumar [5] и D. Widdowson [6] предварительное уведомление рассматривается как инструмент, позволяющий перенести контрольные процедуры на более ранние стадии логистического процесса, тем самым снизив риски, связанные с незаконным перемещением товаров, оборотом контрафактной продукции и нарушением требований безопасности.

В российской научной литературе исследование механизмов предварительного уведомления носит фрагментарный характер. Так, в работах О.Э. Кошелевой и С.Н. Борисовой [7] рассматриваются проблемные аспекты трансформации внешней торговли в условиях современных вызовов, при этом вопросы предварительного информационного взаимодействия упоминаются в общем контексте цифровизации. В научных трудах А.А. Никоноровой, А.Г. Лучкина и Ю.А. Свиридовой [8] анализируются таможенные механизмы противодействия обороту контрафактной продукции, где предварительное информирование выступает как вспомогательный элемент контроля. Аналогичным образом в работе Н.П. Шалыгиной и М.В. Селюкова [9] представлен анализ взаимодействия таможенных органов с другими контролирующими структурами, однако предварительное уведомление не выделяется в качестве самостоятельного объекта исследования.

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что в зарубежных исследованиях механизмы предварительного уведомления рассматриваются как элемент систем управления рисками, цифровизации торговли и обеспечения безопасности цепочек поставок. В то же время в российской научной дискуссии отсутствует их комплексное теоретическое осмысление в вопросах снижения неопределённости мировой торговли, что и определяет исследовательский фокус настоящей работы. Вследствие наличия научного пробела, роль таможенных механизмов предварительного уведомления в снижении неопределённости мировой торговли остаётся недостаточно раскрытой.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляет методы анализа и синтеза, сравнительный метод, элементы институционального анализа. Эмпирическую базу исследования составили официальные материалы Всемирного Банка [3], аналитические обзоры Всемирной таможенной организации [4], посвящённые развитию систем предварительного уведомления, а также положения Таможенного кодекса Евразийского экономического союза [13].

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Результаты и обсуждение

Анализ зарубежной практики показывает, что внедрение механизмов предварительного уведомления о ввозе товаров обусловлено не только задачами повышения эффективности таможенного администрирования, но и более широкими институциональными изменениями в системе международной торговли. Переход к использованию предварительной информации о поставках отражает стремление государств адаптировать контрольные механизмы к условиям усложняющихся логистических цепочек, возрастающих требований к безопасности и ускорения товарооборота [10].

В наиболее развитом виде соответствующие механизмы реализованы в странах с высоким уровнем цифровизации таможенных процедур. К примеру, введение системы Importer Security Filing (ISF) в Соединённых Штатах позволило существенно усилить риск-ориентированный подход к таможенному контролю. Использование таможенными органами предварительной информации повысило способность выявления высокорисковых поставок на ранних стадиях и позволило перераспределить контрольные ресурсы в пользу проведения выборочных проверок. В результате основной объём грузов стал обрабатываться с использованием автоматизированных процедур, тогда как физический досмотр реализуется на ограниченном числе поставок с повышенным уровнем риска [3].

В Европейском Союзе развитие механизмов предварительного уведомления осуществлялось поэтапно в рамках формирования единого таможенного пространства и цифровизации таможенного администрирования. Первым значимым этапом стало внедрение системы предварительного представления сведений Entry Summary Declaration (ENS), введённой в развитие Регламента (ЕС) № 648/2005 и реализованной в рамках системы Import Control System (ICS), функционирующей с 2011 года. Дальнейшее развитие механизмов предварительного анализа данных связано с принятием Таможенного кодекса Союза (Union Customs Code), вступившего в силу в 2016 году, и последующим развертыванием модернизированной системы Import Control System 2 (ICS2), внедрение которой осуществляется поэтапно начиная с 2021 года. ICS2 предусматривает расширение состава предварительно представляемых данных, повышение их качества и детализации, а также унификацию процедур риск-анализа на уровне Европейского союза [7].

В результате на наднациональном уровне была сформирована модель таможенного администрирования, в которой риск-ориентированный подход реализуется преимущественно на основе предварительного анализа данных, тогда как физический контроль носит селективный характер и применяется в отношении ограниченного числа операций, характеризующихся повышенным уровнем риска [4]. Механизм предварительного уведомления в европейской практике выступает элементом интегрированной информационной инфраструктуры, обеспечивающей непрерывность контроля на всех этапах

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

движения товаров и координацию управленческих решений в рамках наднационального пространства.

В странах Азиатско-Тихоокеанского региона механизмы предварительного уведомления функционируют как элемент институционально интегрированной системы таможенного администрирования, основанной на цифровизации и межведомственном взаимодействии. Институциональным основанием данной модели является развитие механизмов обмена данными, в рамках которых предварительная информация о перемещаемых товарах (декларации, транспортные документы и риск-индикаторы) становится доступной таможенным органам до прибытия грузов. Архитектура предварительного уведомления в регионе дополняется механизмами доверительного взаимодействия между государством и бизнесом, прежде всего через программы уполномоченных экономических операторов [11].

Анализ зарубежной практики показал, что несмотря на институциональные и организационные различия, лежащие в основе национальных и наднациональных моделей таможенного администрирования, во всех рассмотренных юрисдикциях механизм предварительного уведомления встроен в логику риск-ориентированного регулирования и направлен на смещение контроля с момента пересечения границы на этап предварительного анализа информации. Независимо от институциональной формы реализации – будь то национальная система, как в США, наднациональная архитектура Европейского союза или интегрированные цифровые контуры в странах Азии, предварительное уведомление выступает инструментом формирования информационного пространства, необходимого для принятия управленческих решений в сфере таможенного контроля. Концептуальная модель механизма предварительного уведомления представлена на рис. 1.

Механизмы предварительного уведомления оказывают существенное влияние на снижение неопределённости международной торговли. Заблаговременное получение информации о характеристиках товара, маршрутах его перемещения и участниках сделки позволяет государственным органам формировать более точное представление о потенциальных рисках. В результате неопределённость, связанная с параметрами поставки, трансформируется в управляемую категорию, поддающуюся аналитической обработке и включению в систему принятия решений.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.



Рис. 1. Концептуальная модель механизма предварительного уведомления

Источник: составлено авторами

Fig. 1. Conceptual model of the advance notification mechanism

Source: compiled by the authors

Применительно к российской практике развитие механизмов предварительного уведомления следует рассматривать в контексте выявленных в международной практике закономерностей трансформации таможенного контроля. Отсутствие достаточного объёма информации о товарах на ранних стадиях их перемещения ограничивает возможности таможенных органов по выявлению нарушений и формирует предпосылки для поступления на рынок контрафактной и небезопасной продукции [12]. Следовательно, введение и развитие механизмов предварительного уведомления позволит устранить данный разрыв, обеспечив получение необходимых данных до фактического ввоза товаров.

В российской практике элементы механизма предварительного уведомления формируются в рамках правового и институционального контура Евразийского экономического союза и реализуются через совокупность взаимосвязанных инструментов, обеспечивающих перенос контрольных процедур на доконтрольную стадию. К числу базовых элементов относится институт предварительного информирования, предполагающий передачу сведений о перемещаемых товарах до их фактического ввоза, а также институт предварительного декларирования, обеспечивающий возможность подачи декларации на товары до их прибытия и тем самым создающий условия для аналитической обработки данных и принятия решений по выпуску товаров на ранних этапах движения поставки [13, ст. 11, 114].

Функционирование указанных механизмов тесно связано с развитием системы управления рисками, закреплённой в Таможенном кодексе ЕАЭС, в рамках которой предварительно полученные сведения используются для категоризации участников внешнеэкономической деятельности и товарных потоков, а также для определения форм и объёма таможенного контроля.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Следует отметить, что указанные элементы не образуют полностью завершённой и интегрированной системы предварительного уведомления. Их развитие носит поэтапный и во многом фрагментарный характер, обусловленный различиями в уровне цифровизации, недостаточной согласованностью информационных систем и сохраняющимися институциональными разрывами в рамках ЕАЭС [14].

Механизмы предварительного уведомления в российской практике находится на стадии становления, происходит их поэтапная интеграция с другими цифровыми инструментами регулирования, включая системы маркировки и прослеживаемости товаров. Процесс интеграции носит развивающийся характер и сопровождается формированием единого информационного контура, обеспечивающего перенос контрольных процедур на более ранние стадии внешнеторговых операций. Российская модель предварительного уведомления с интеграцией в контур цифрового регулирования представлена на рисунке 2.

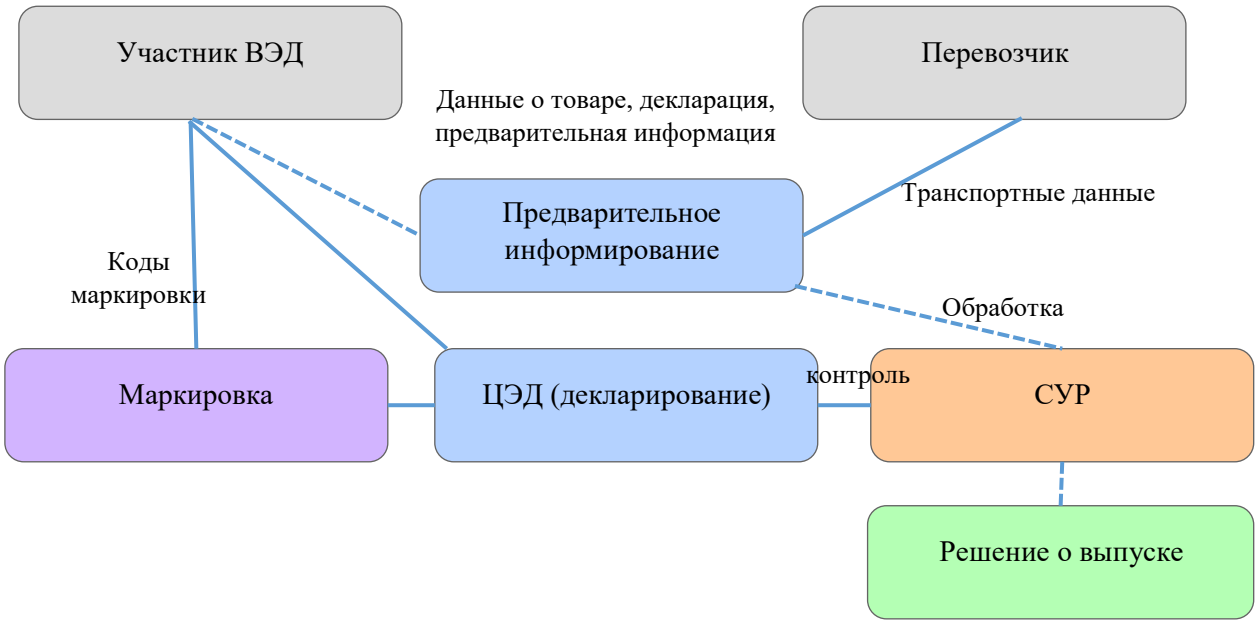


Рис. 2. Российская модель предварительного уведомления с интеграцией в контур цифрового регулирования

Источник: составлено авторами

Fig. 2. The Russian model of advance notification with integration into the digital regulation circuit

Source: compiled by the authors

Вместе с тем трансформация модели таможенного администрирования влечёт за собой изменение параметров взаимодействия участников внешнеэкономической деятельности с государственными органами. Участники рынка отмечают увеличение временных и организационных затрат, обусловленных необходимостью соблюдения новых процедур, в том числе подготовки и передачи информации на этапах, предшествующих

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

фактическому перемещению товаров [15]. Перенос контрольных процедур на более ранние стадии движения товаров объективно приводит к изменению финансово-экономических параметров внешнеторговых операций. В частности, на этапе, предшествующем фактической реализации товаров, возникает необходимость обеспечения исполнения обязательств, связанных с таможенными платежами.

Таким образом, внедрение механизмов предварительного уведомления сопровождается двойственным эффектом: с одной стороны, обеспечивается снижение системной неопределённости и повышение предсказуемости таможенных процедур, с другой – возрастает операционная нагрузка на бизнес в краткосрочной перспективе, связанная с адаптацией к новым регуляторным требованиям и перераспределением трансакционных издержек. Если в рамках традиционной модели значительная часть издержек возникала на стадии завершения сделки, то в условиях применения механизмов предварительного уведомления, издержки смещаются на более ранние этапы, требуя от хозяйствующих субъектов формирования финансовых резервов и увеличивая нагрузку на оборотный капитал.

Смещение издержек носит двойственный характер. С одной стороны, оно способствует снижению неопределённости на уровне системы в целом, обеспечивая более высокую предсказуемость таможенных процедур и повышая эффективность контроля. С другой стороны, для отдельных участников внешнеэкономической деятельности происходит рост трансакционных издержек, связанных с необходимостью авансирования финансовых ресурсов, усложнением финансового планирования и повышением требований к ликвидности [9]. Таким образом, внедрение механизмов предварительного уведомления приводит не к сокращению трансакционных издержек в абсолютном выражении, а к перераспределению рисков и финансовой нагрузки между государством и бизнесом.

Дополнительным фактором, усиливающим требования к участникам внешнеэкономической деятельности в российской практике, выступает развитие систем обязательной цифровой маркировки товаров, в том числе в отношении отдельных категорий радиоэлектронной продукции [15]. Цифровая маркировка вводится с целью повышения прослеживаемости товарных потоков, ограничения оборота контрафактной продукции и усиления контроля за соблюдением требований технического регулирования.

Вместе с тем интеграция систем маркировки с механизмами предварительного уведомления приводит к усложнению институциональной среды внешнеэкономической деятельности. Участники рынка сталкиваются с необходимостью одновременного выполнения нескольких взаимосвязанных требований, включающих предварительное предоставление информации о поставках, обеспечение финансовых обязательств и соблюдение процедур маркировки товаров, что неизбежно сопровождается ростом

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

административной нагрузки, увеличением затрат на организацию внутреннего контроля и адаптацией бизнес-процессов к новым регуляторным условиям.

Несмотря на то, что в краткосрочном периоде внедрение модели сопровождается ростом нагрузки на добросовестных участников ВЭД, в долгосрочном периоде интеграция механизмов предварительного уведомления создает предпосылки для повышения прозрачности товарных потоков, снижения доли контрафактной продукции и выравнивания конкурентной среды. Одновременно можно прогнозировать повышение эффективности государственного контроля за соблюдением требований технического регулирования и таможенного законодательства. Кроме того, наличие чётко регламентированных процедур подачи и обработки предварительной информации снижает неопределённость для участников торговли, позволяя им более точно планировать логистические операции и оценивать сроки прохождения таможенных процедур.

Заключение

Проведённое исследование позволило сформировать целостное представление о механизмах предварительного уведомления как о значимом элементе современной системы таможенного администрирования и одновременно как о факторе, влияющем на устойчивость и предсказуемость мировой торговли. В отличие от традиционного подхода, в рамках которого данные механизмы рассматриваются преимущественно как технологический или процедурный инструмент, в работе обоснована их институциональная природа и выявлена их роль в трансформации логики регулирования трансграничных товаропотоков. Анализ зарубежной практики показал, что внедрение механизмов предварительного уведомления носит системный характер и связано с переходом к проактивной модели таможенного контроля. требований к безопасности и ускорения международного товарооборота. Использование предварительной информации позволяет сместить контрольные процедуры на более ранние стадии логистического процесса, обеспечивая возможность аналитической оценки рисков до фактического перемещения товаров через таможенную границу.

Развитие механизмов предварительного уведомления в Российской Федерации следует рассматривать в контексте трансформации логики таможенного контроля, выявленной на основе анализа зарубежного опыта. В условиях необходимости повышения прозрачности внутреннего рынка и усиления контроля за качеством ввозимой продукции данный механизм приобретает особую значимость. Ограниченность информации о товарах на ранних стадиях их перемещения снижает эффективность выявления нарушений и способствует поступлению на рынок контрафактной и небезопасной продукции, тогда как внедрение систем предварительного уведомления позволяет устранить данный разрыв за счёт получения необходимых данных до фактического ввоза товаров.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Внедрение монархизмов предварительного уведомления способствует более эффективной защите прав потребителей, повышает эффективность контроля за соблюдением требований технического регулирования и таможенного законодательства, создаёт условия для формирования более прозрачной конкурентной среды. Существенным является и влияние рассматриваемых механизмов на предсказуемость внешнеторговых операций, что выражается в снижении неопределённости для хозяйствующих субъектов и повышении устойчивости логистических процессов.

Таким образом, в ходе исследования подтверждена выдвинутая гипотеза о том, что механизмы предварительного уведомления выступают не только инструментом таможенного администрирования, но и институциональным фактором снижения неопределённости мировой торговли. Их развитие и внедрение следует рассматривать как направление совершенствования системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, ориентированное на обеспечение баланса между эффективностью контроля и упрощением торговых процедур. Полученные результаты развивают теоретические представления о механизмах предварительного уведомления как инструментах снижения неопределённости мировой торговли и формируют методологическую основу для дальнейших исследований, направленных на разработку практических подходов к их адаптации к национальным условиям и интеграции в действующие системы таможенного администрирования.

Литература

1. Тулупова Д. Ю., Гутова А. А., Горохова А. Д. Применение методов управления рисками для повышения эффективности таможенного контроля в условиях глобализации торговли // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2024. № 22. С. 116–123.

2. Багдасарян К. М. Эволюция международной торговой системы // Российский внешнеэкономический вестник. 2025. № 7. С. 67-82. DOI 10.24412/2072-8042-2025-7-67-82.

3. The Impacts of Trade Facilitation Measures on International Trade Flows // World Bank. URL: https://documents1.worldbank.org/curated/en/515651467997566625/pdf/WPS7367.pdf.

4. Advance Cargo Information (ACI) Implementation Guidelines. Brussels : 2018. 14 p. URL: https://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/topics/facilitation/instruments-and-tools/tools/safe-package/advance-cargo-information-aci-implementation-guidanceen-web.pdf.

5. Vijayakumar S. Technology-centric and Data-Driven Customs Risk Management for Supply Chain Security // World Customs Journal. 2025. Vol. 19(1). P. 38–63. https://doi.org/10.55596/001c.131745.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

6. Widdowson D. Managing Customs Risk and Compliance: An Integrated Approach // World Customs Journal. 2020. Vol. 14(2). P. 63–80. https://doi.org/10.55596/001c.116418.

7. Кошелева О.Э., Борисова С. Н Внешняя торговля в современных условиях: актуальные вызовы // Бюллетень инновационных технологий. 2023. Т. 7. № 2(26). С. 18–22.

8. Никонорова А. А., Лучкин А. Г., Свиридова Ю. А. Таможенные аспекты противодействия обороту контрафактной продукции // Международная торговля и торговая политика. 2025. Т. 11. № 3(43). С. 114–128. https://doi.org/10.21686/2410-7395-2025-3-114-128.

9. Шалыгина Н. П., Селюков М. В. Повышение результативности проведения таможенного контроля после выпуска товаров на основе взаимодействия таможенных органов с контролирующими органами // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2025. № 6(115). С. 85–97. https://doi.org/10.21295/2223-5639-2025-6-85-97.

10. Truel C., Maganaris E. Breaking the code: the impact of the Union Customs Code on international transactions // World Customs Journal. 2015. Vol. 9(2). P. 12–23. https://doi.org/10.55596/001c.93993.

11. Ngoc N., Mohanakumar S., Cooray A., Sautulevu L. A New Mindset on Customs Cooperation in the Asia-Pacific Region // World Customs Journal. 2022. Vol. 16. https://doi.org/10.55596/001c.116468.

12. Куликова И.В., Рощина Л.Н., Украинцева И.В. Актуальные вопросы таможенного администрирования трансграничной интернет-торговли в России // Прогрессивная экономика. 2025. № 9. С. 161–177. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_161.

13. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (ред. от 29.05.2019) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/.

14. Хапилин С.А., Иванова О.Б., Хапилин А.Ф. К вопросу о повышении эффективности проведения таможенного контроля на основе рискоориентированного подхода в Евразийском экономическом союзе // Прогрессивная экономика. 2025. № 8. С. 19–30. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_19.

15. СПОТ С 2026 Года: как будет работать новая система ввоза товаров из ЕАЭС // Фирммейкер. URL: https://firmmaker.ru/blog/natsionalnaya-sistema-spot-chto-eto-poryadok-raboty (дата обращения: 16.02.2026).

References

1. Tulupova, D. Yu., Gutova, A. A., Gorokhova, A. D. (2024). Primenenie metodov upravleniya riskami dlya povysheniya effektivnosti tamozhennogo kontrolya v usloviyakh globalizatsii torgovli [Application of risk management methods to improve the efficiency of customs control in the context of globalization

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

of trade]. Obrazovanie i nauka bez granits: sotsial'no-gumanitarnye nauki [Education and Science without Borders: Social and Humanitarian Sciences], 22, 116–123. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Bagdasaryan, K. M. (2025). Evolyutsiya mezhdunarodnoi torgovoi sistemy [Evolution of the international trading system]. Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik [Russian Foreign Economic Bulletin], 7, 67–82. https://doi.org/10.24412/2072-8042-2025-7-67-82 (In Russ., abstract in Eng.)

3. World Bank. (n.d.). The impacts of trade facilitation measures on international trade flows. Retrieved from: https://documents1.worldbank.org/curated/en/515651467997566625/pdf/WPS7367.pdf (Date of access: 05.04.2026). (In Eng.)

4. World Customs Organization. (2018). Advance cargo information (ACI) implementation guidelines. Brussels, 14. Retrieved from: https://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/topics/facilitation/instruments-and-tools/tools/safe-package/advance-cargo-information-aci-implementation-guidanceen-web.pdf (Date of access: 05.04.2026). (In Eng.)

5. Vijayakumar, S. (2025). Technology-centric and data-driven customs risk management for supply chain security. World Customs Journal, 19(1), 38–63. https://doi.org/10.55596/001c.131745 (In Eng.)

6. Widdowson, D. (2020). Managing customs risk and compliance: An integrated approach. World Customs Journal, 14(2), 63–80. https://doi.org/10.55596/001c.116418 (In Eng.)

7. Kosheleva, O. E., Borisova, S. N. (2023). Vneshnyaya torgovlya v sovremennykh usloviyakh: aktual'nye vyzovy [Foreign trade in modern conditions: current challenges]. Byulleten' innovatsionnykh tekhnologii [Bulletin of Innovative Technologies], 7(2(26)), 18–22. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Nikonorova, A. A., Luchkin, A. G., Sviridova, Yu. A. (2025). Tamozhennye aspekty protivodeistviya oborotu kontrafaktnoi produktsii [Customs aspects of countering the circulation of counterfeit products]. Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika [International Trade and Trade Policy], 11(3(43)), 114–128. https://doi.org/10.21686/2410-7395-2025-3-114-128 (In Russ., abstract in Eng.)

9. Shalygina, N. P., Selyukov, M. V. (2025). Povyshenie rezul'tativnosti provedeniya tamozhennogo kontrolya posle vypuska tovarov na osnove vzaimodeistviya tamozhennykh organov s kontroliruyushchimi organami [Improving the effectiveness of post-release customs control through interaction with regulatory authorities]. Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava [Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law], 6(115), 85–97. https://doi.org/10.21295/2223-5639-2025-6-85-97 (In Russ., abstract in Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

10. Truel, C., Maganaris, E. (2015). Breaking the code: The impact of the Union Customs Code on international transactions. World Customs Journal, 9(2), 12–23. https://doi.org/10.55596/001c.93993 (In Eng.)

11. Ngoc, N., Mohanakumar, S., Cooray, A., Sautulevu, L. (2022). A new mindset on customs cooperation in the Asia-Pacific region. World Customs Journal, 16. https://doi.org/10.55596/001c.116468 (In Eng.)

12. Kulikova, I. V., Roshchina, L. N., Ukraintseva, I. V. (2025). Aktual'nye voprosy tamozhennogo administrirovaniya transgranichnoi internet-torgovli v Rossii [Current issues of customs administration of cross-border e-commerce in Russia]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 161–177. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_161 (In Russ., abstract in Eng.)

13. Tamozhennyi kodeks Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza (red. ot 29.05.2019) [Customs Code of the Eurasian Economic Union]. SPS Konsul'tant Plyus. Retrieved from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (Date of access: 05.04.2026). (In Russ.)

14. Khapilin, S. A., Ivanova, O. B., Khapilin, A. F. (2025). K voprosu o povyshenii effektivnosti provedeniya tamozhennogo kontrolya na osnove riskoorientirovannogo podkhoda v Evraziiskom ekonomicheskom soyuze [On improving the efficiency of customs control based on a risk-oriented approach in the Eurasian Economic Union]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 8, 19–30. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_19 (In Russ., abstract in Eng.)

15. SPOT s 2026 goda: kak budet rabotat' novaya sistema vvoza tovarov iz EAES [SPOT from 2026: how the new system for importing goods from the EAEU will work]. Firmmaker. Retrieved from: https://firmmaker.ru/blog/natsionalnaya-sistema-spot-chto-eto-poryadok-raboty (Date of access: 16.02.2026). (In Russ.)

© Куликова И.В., Рощина Л.Н., Украинцева И.В., 2026 г.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.