Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 10 / 2026 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/metodicheskij-podhod-k-chelovecheskomu-izmereniyu-mezhdunarodnyh-ekonomicheskih-otnoshenij/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.5
УДК 339.9.012:331.101.262
DOI: 10.54861/27131211_2026_10_258



МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Юрова Н.В., *кандидат экономических наук, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь*
220030, Минск, ул. Ленинградская, 20
ORCID: https://orcid.org/ 0000-0002-7714-231X
e-mail: yurova@bsu.by

Аннотация. Целью статьи является разработка методического подхода к оценке участия страны в международных экономических отношениях на основе человеческого потенциала. В условиях трансформации мировой экономики и усиления неопределенности актуализируется проблема оценки устойчивости международных экономических отношений с учетом их воздействия на человеческий потенциал стран. В исследовании применяются такие методы, как системный, комплексный, структурно-функциональный и сравнительный подходы, методы научной абстракции и моделирования. Научная новизна состоит в обосновании человеческого потенциала как комплексного измерителя и одновременно условия участия страны в международных экономических отношениях, а также в проработке всех элементов методического подхода, начиная с четкого определения объекта измерения, принципов, логики, возможных методов, показателей и алгоритма. Предлагаемый алгоритм представлен четырьмя взаимосвязанными этапами: оценка качественного состояния человеческого потенциала; анализ его реализации в различных формах международных экономических отношений; выявление характера взаимосвязи человеческого потенциала и международной экономической активности с определением порога устойчивости; оценка последствий принимаемых решений как для участия в МЭО, так и для развития человеческого потенциала. В результате сформирована методическая основа для дальнейшего определения оптимальных диапазонов международной экономической активности, при которых обеспечиваются воспроизводство и развитие человеческого потенциала, повышение международной конкурентоспособности и долгосрочная социально-экономическая безопасность. Практическая значимость подхода заключается в возможности его использования для обоснования внешнеэкономической политики, прогнозирования последствий участия во всех формах международных экономических отношений и выбора оптимальной модели в соответствии с национальными приоритетами.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Ключевые слова: человеческое измерение, человеческий потенциал, международные экономические отношения, внешнеэкономическая политика.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Юрова Н.В. Методический подход к человеческому измерению международных экономических отношений // Прогрессивная экономика. 2026. № 10. С. 258–271. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_10_258.

Статья поступила в редакцию: 05.09.2026 г. Одобрена после рецензирования: 09.10.2026 г. Принята к публикации: 18.10.2026 г.

METHODICAL APPROACH TO THE HUMAN DIMENSION OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Yurova N.V., *Candidate of Economic Sciences, Belarusian State University, Minsk, Belarus*
220030, Minsk, Leningradskaya str., 20
ORCID: https://orcid.org/ 0000-0002-7714-231X
e-mail: yurova@bsu.by

Abstract. The aim of the article is to develop a methodological approach to assessing a country's participation in international economic relations based on human potential. Against the backdrop of transformations in the global economy and growing uncertainty, the assessment of the sustainability of international economic relations with due consideration of their impact on countries' human potential has become increasingly important. The study employs a systemic, comprehensive, structural-functional, and comparative approaches, as well as the methods of scientific abstraction and modelling. The scientific novelty lies in substantiating human potential as both a comprehensive measure of, and a condition for, a country's participation in international economic relations, as well as in developing all elements of the methodological approach, starting with a clear definition of the object of measurement, principles, logic, possible methods, indicators, and the assessment algorithm. The proposed algorithm comprises four interrelated stages: assessment of the qualitative state of human potential; analysis of its realization across various forms of international economic relations; identification of the nature of the relationship between human potential and international economic activity, including the determination of a sustainability threshold; and assessment of the consequences of policy decisions for both participation in international economic relations and the development of human potential. The resulting methodological framework provides a basis for further identifying optimal ranges of international economic activity that ensure the reproduction and development of human potential, enhance international competitiveness, and strengthen long-term socio-economic security. The practical significance of the approach lies in its potential application to support foreign economic policy formulation, forecast the consequences of participation in various forms of international economic relations, and select an optimal model consistent with national priorities.

Keywords: human dimension, human potential, international economic relations, foreign economic policy.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

JEL classification: F00, J24, O15.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Yurova N.V. (2026). Metodicheskii podkhod k chelovecheskomu izmereniyu mezhdunarodnykh ehkonomicheskikh otnoshenii [Methodical approach to the human dimension of international economic relations]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 10, 258–271. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_10_258. (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 05/09/2026. Approved after review: 09/10/2026. Accepted for publication: 18/10/2026.

Введение

В условиях стремительных политико-экономических изменений на глобальном уровне международные экономические отношения нуждаются в дополнительной устойчивости. Таким элементом устойчивости может быть человеческий потенциал. Человеческий потенциал как экономическая категория отражает нынешние и будущие способности и возможности человека участвовать в общественном производстве на любом уровне: национальном, межгосударственном и глобальном. Поэтому человеческий потенциал может быть определяющим «мерилом» международных экономических отношений, важность которого не подлежит сомнению со стороны как развитых, так и развивающихся стран, а значит исключает конфликт интересов в данном вопросе.

Традиционно оценка международных экономических отношений осуществляется с применением отдельных макроэкономических показателей стран и/или совокупности данных показателей. Однако для современного справедливого ранжирования стран и определения их вклада в мировое социально-экономическое развитие недостаточно. Поэтому для учета взаимовлияния человеческого потенциала на развитие международных экономических отношений был разработан авторский методический подход: объект измерения, принципы, логика, методы, показатели и алгоритм. Таким образом, целью статьи является обоснование методического подхода человеческого измерения, который позволит более комплексно оценить результаты участия страны в МЭО и определить пути оптимизации данного участия без потерь человеческого потенциала.

Обзор литературы

Понятие «человеческое измерение» в отношении экономического роста, глобализации, отдельных форм международных экономических отношений анализировали как российские, так западные ученые, начиная с 90-х годов XX в. В научном поле еще во времена СССР появились обзорные статьи В. Авакова, Р. Шакирова, А. Камынина [1], где человеческое измерение

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

рассматривалось как самостоятельный тренд на гуманизацию международных отношений. Позже в статье С.Н. Бобылева [2] были рассмотрены инструментальные подходы к измерению человеческого фактора в контексте развития России, базируясь на официальных докладах и документах ООН и Всемирного банка и предложенных этими организациями методологических и методических подходах к «человеческому измерению» развития, что позволило продолжить такого рода исследования на постсоветском пространстве. Демографический фокус проблемы человеческого потенциала, оценка динамики человеческого потенциала устойчивого развития ЕАЭС с обоснованием системы показателей и индексов демографической безопасности были раскрыты Г.И. Осадчей и М.Л. Вартановой [3]. Взяв за основу реализацию человеческого потенциала в форме капитала, Д.А. Авдеева в своей научной статье предложила агрегировать различные характеристики человеческого капитала в единый индекс, адаптировав методики Всемирного банка к российским данным [4]. Санкционные реалии и их влияние на развитие человеческого потенциала раскрыты в статье Т.Д. Степановой [5], где охвачены структурные сдвиги в промышленности, роль науки и образования, а также трансформация человеческого потенциала. Для современного положения Российской Федерации и Республики Беларусь – это весьма своевременное направление исследований.

В западных научных публикациях основной упор сделан на совершенствовании оценки человеческого развития. Такие предложения высказали в своих статьях К. Мазумдар [6], Г. Нгефак-Тсаг, С. Класен, В. Цуккини [7]; К. Эрреро, Р. Мартинес, А. Вильяр [8]. Данные статьи во многом послужили стимулом к совершенствованию методики оценки Индекса человеческого развития ПРООН. Иной взгляд на человеческое развитие через человеческий капитал предложил А. Краай, который разработал методологию формирования Индекса человеческого капитала Всемирного банка [9], а позднее представил его подробное методическое обоснование [10].

Влияние международной экономической активности, а именно торговли, на человеческое развитие отражено в статье А. Дэвиса и Г. Куинливана [11] где показано, что торговля позитивно влияет на социальную сферу и развитие человека. В других статьях также рассматриваются отдельные аспекты влияния, например открытости и ПИИ на человеческое развитие [12]. Среди белорусских ученых активное развитие получили такие направления научных исследований, как человеческий капитал: А.В. Бондарь и И.В. Корнеевец [13], М.Н. Базылева [14], В.В. Богатырева [15], С.А. Кристиневич [16], Т.А. Тетеринец [17]; потенциал на рынке труда: Е.В. Ванкевич и О.В. Зайцева [18]; социальный капитал: Солодовников С.Ю.[19], инновации и человеческий потенциал: М.В. Мясникович [20].

Анализ источников показал, что в научных публикациях существует определенный прогресс в учете человеческого развития в экономике и оценке

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

его влияния на торговлю, экономический рост, рынок труда, глобализацию и др. Однако человеческое измерение экономических процессов, а тем более международных экономических отношений носит фрагментарный характер. Важным направлением реализации научной идеи автора является методический подход к определению влияния человеческого потенциала на участие страны в МЭО, обратное воздействие МЭО на человеческий потенциал, а также способы определения их оптимального/устойчивого соотношения, что осталось за рамками проведенных исследований.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют системный, комплексный, структурно-функциональный и сравнительный подходы, методы научной абстракции и моделирования. Системный и комплексный подходы применены для рассмотрения человеческого потенциала и международных экономических отношений как взаимосвязанных элементов в мировой экономике. Структурно-функциональный анализ использован для выделения качественных и функциональных форм человеческого потенциала и определения особенностей их реализации в различных формах МЭО. Метод моделирования применен при разработке последовательности оценки человеческого измерения МЭО. Для последующей эмпирической верификации предложенного подхода предусматривается использование эконометрических методов, в том числе панельной пороговой регрессии Хансена, позволяющей определять пороговые значения международной экономической активности, при которых обеспечивается устойчивое воспроизводство и развитие человеческого потенциала.

Результаты и обсуждение

Существующий методический разрыв между оценкой результатов участия стран в МЭО и оценкой влияния этого участия на человеческий потенциал стал основанием для разработки авторского методического подхода. Предложенный методический подход основан прежде всего на принципах человекоцентричности, системности и многоуровневости экономических отношений. Для международного уровня важным уточнением является определение объекта человеческого измерения – совокупность международных экономических отношений, среди которых как традиционные (международные торговые отношения, международные отношения в производственной кооперации, международная миграция капитала, международные валютно-финансовые и научно-технические отношения, международная экономическая интеграция и международная трудовая мобильность), так и новые формы (международные отношения в рамках глобальных и региональных инициатив, международные отношения по обеспечению социально-экономической безопасности, а также конвергентные формы международные торгово-инвестиционные и международные научно-инновационных отношения). Человеческий потенциал выступает ядром

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

развития международных экономических отношений. От уровня и качества человеческого потенциала зависит глубина, устойчивость и развитие международных экономических отношений во всех его формах. [21] Влияние человеческого потенциала на динамику развития международных экономических отношений или, другими словами, человеческое измерение МЭО необходимо для комплексного определения состояния и положения стран в мировой экономике, опираясь не на абсолютные макроэкономические показатели, а на иную систему координат.

Разработанный методический подход базируется на алгоритме, направленном на выявление оптимальной модели участия страны в международных экономических отношениях посредством оценки качественного состояния человеческого потенциала, эффективности его реализации в различных формах международных экономических отношений, определения допустимых границ устойчивого развития и возможного прогноза последствий, принимаемых руководством страны решений. Особенностью данного подхода является сочетание оценки качественных характеристик человеческого потенциала с анализом его функциональной реализации в международной экономической деятельности. Последовательность этапов человеческого измерения МЭО представлена на рисунке 1.

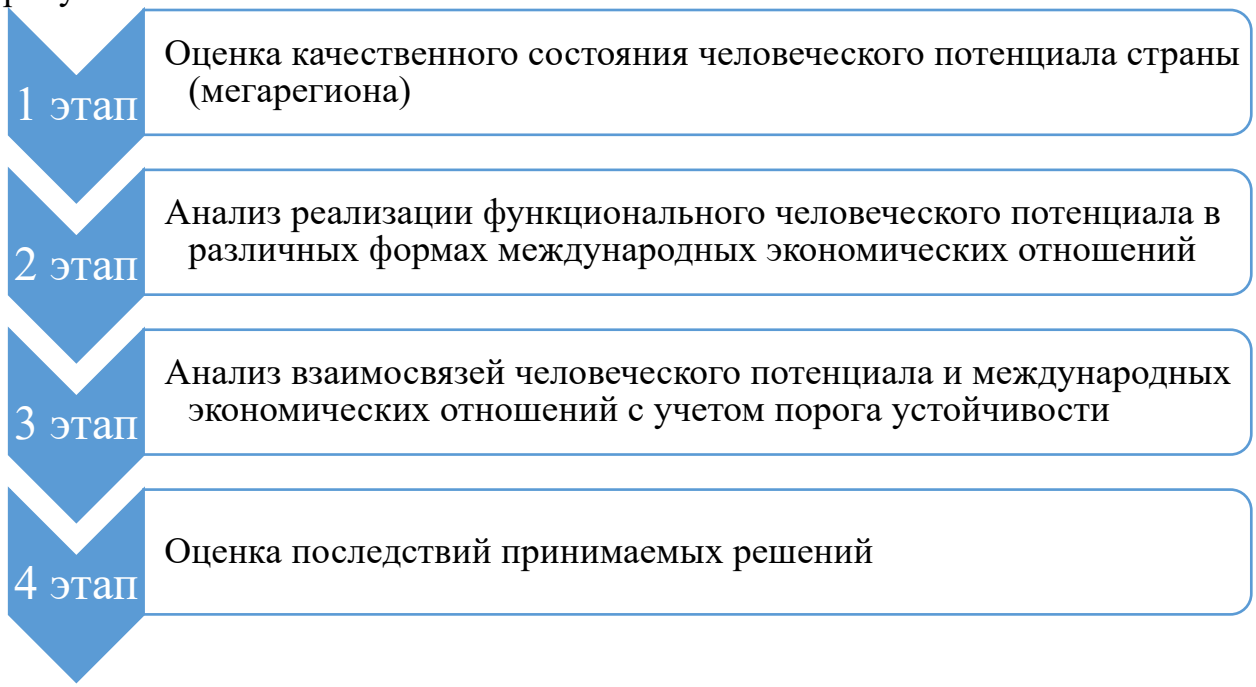


Рис. 1. Алгоритм человеческого измерения МЭО

Источник: разработано автором

Fig. 1. The algorithm of the human dimension of the IER

Source: created by the author

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Первый этап алгоритма нацелен на комплексную диагностику человеческого потенциала в стране или мегарегионе. Здесь и далее мегарегионом будет считаться «новый центр мировой экономики – органичное объединение стран на формальной (институциональное объединение стран) или неформальной основе (объединение стран на основе общих экономических интересов без формирования отдельной институциональной структуры), которое обладает комплексным социально-экономическим и инновационным потенциалом, стремиться к прогрессивным переменам, привлекательно для присоединения со стороны других стран, придерживается правил взаимоуважения традиций каждой из стран-членов и невмешательства в их внутреннюю политику, но создающее благоприятные условия для совместного устойчивого развития, независимо от выбранной модели достижения ЦУР, и для обеспечения социально-экономической безопасности» [22, С. 220].

Для этих целей предполагается применять авторскую методику оценки человеческого потенциала, опубликованную в монографии «Глобальные дисбалансы человеческого развития» [23]. Методика опирается на отказ от абсолютных стоимостных показателей (в долларах США) в пользу количественных (нестоимостных) и относительных индикаторов, что позволяет дать более объективную оценку человеческого развития. Так учитывается не только текущие достижения, но и задел на будущее, а также приоритетность государственных расходов на социальную политику. Расчет индекса человеческого потенциала (HP_{it} – индекс человеческого потенциала для страны (i) в период (t)) базируется на четырех субиндексах, веса которых установлены экспертным путем с учетом коэффициента конкордации: «Индекс жизни и здоровья человека» (вес 0,4), «Индекс образования и интеллектуального развития человека» (0,3), «Индекс профессионального потенциала человека» (0,2) и «Индекс творческого восприятия и культуры человека» (0,1).

Каждый из субиндексов формируется на основе набора относительных показателей, нормализованных по шкале [min…max] для исследуемой группы стран за конкретный год. Например, индекс здоровья включает ожидаемую продолжительность жизни, расходы на здравоохранение, число больничных коек, врачей и среднего медперсонала, а также число рождений; индекс образования расходы на образование и НИР, охват начальным, средним и высшим образованием, патентную и публикационную активность. Итоговый HP рассчитывается как средневзвешенная сумма субиндексов и принимает значения от 0 до 1, где 1 достигается только при максимальных значениях всех показателей среди анализируемых стран. Апробация методики показала высокую корреляцию с индексом человеческого развития (ИЧР) ПРООН, что подтверждает ее состоятельность и возможность использования для международных сопоставлений. Таким образом, результатом первого этапа

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

должно стать определение уровня человеческого потенциала страны и ориентир на лучшие показатели сопоставляемых стран.

При разделении форм человеческого потенциала на качественные и функциональные, к функциональными автором отнесены такие формы, как демографический, потребительский, трудовой, предпринимательский, инновационный потенциалы. Реализация человеческого потенциала концентрированно происходит именно в данных функциональных формах, а значит их и следует оценивать в различных формах международных экономических отношений [21]. Для второго этапа важной целью является определение фактического использования человеческого потенциала в динамике в каждой их форм международных экономических отношений посредством расчета индекса функциональной реализации человеческого потенциала или FR_{it}. Самое важное на этом этапе правильно определиться с показателями индекса FR. В число показателей демографического потенциала следует включить: долю населения в мировом населении, долю молодежи в населении страны, плотность населения, плотность экономически активного населения и др.; потребительского потенциала: долю потребительских расходов в доходах населения, долю предметов первой необходимости в потребительских расходах и др.); трудового потенциала: долю экономически активного населения, долю работающих лиц пенсионного возраста, долю лиц с высшим образованием, и др.), предпринимательского потенциала: долю МСП в ВВП, долю МСП в общем количестве зарегистрированных организаций и др.), инновационного потенциала: патентную активность страны к общемировой, количество резидентов в технологичных свободных экономических зонах к общему количеству зарегистрированных организаций и др.). Также можно соотнести качественный уровень человеческого потенциала с достигнутыми международными экономическими результатами (ВВП в ВМП, объем внешней торговли, экспортная квота, импортная квота, объем накопленных иностранных инвестиций, запас золотовалютных резервов, отношение валового долга к ВВП и др.). Результатом второго этапа будет определение наиболее и наименее реализованных функциональных форм человеческого потенциала, определение форм МЭО, где есть недоиспользование человеческого потенциала.

Третий этап заключается в выявлении степени и силы взаимосвязи и взаимозависимости человеческого потенциала и международных экономических отношений. Цель этапа заключается в определении диапазона показателей участия страны в международных экономических отношениях, обеспечивающих устойчивое развитие человеческого потенциала. Человеческий потенциал рассматривается как динамический фактор и одновременно результат международных экономических отношений. Его реализация опосредует трансформацию накопленного потенциала в участие в международных экономических отношениях, при этом результаты такого

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

участия оказывают встречное воздействие на последующее состояние человеческого потенциала. В связи с этим устойчивость участия определяется не максимизацией внешнеэкономической активности, а нахождением диапазона её интенсивности, при котором обеспечивается воспроизводство и развитие человеческого потенциала. Важным условием данного этапа является определение пороговых значений (порогов устойчивости) для определения позиции страны. Для порогов устойчивости, которые могут быть рассчитаны с применением метода панельной пороговой регрессии Хансена. Главная цель найти диапазон показателей участия страны в международных экономических отношениях, при котором сохраняется положительное влияние на развитие человеческого потенциала и не возникают долгосрочные социально-экономические дисбалансы и риски национальной экономической безопасности. Практический результат третьего этапа – разработка рекомендаций по выбору оптимального формата участия страны в международных экономических отношениях.

На последнем четвертом этапе алгоритма происходит прогнозная оценка социально-экономических результатов предлагаемых управленческих решений и проверка их соответствия стратегическим целям устойчивого развития страны. Для эмпирической оценки взаимосвязи человеческого потенциала и международных экономических отношений предлагается система взаимосвязанных панельных моделей, отражающая последовательность «человеческий потенциал (HP_{it}) его функциональная реализация (FR_{it}) участие в МЭО (IER_{it}) последующее изменение человеческого потенциала ($HP_{i,t+1}$):

$$HP_{i,t} \rightarrow FR_{i,t} \rightarrow IER_{i,t} \rightarrow HP_{i,t+1}$$

В основе завершающего этапа может лежать сценарный подход с учетом возможных рисков и ограничений и сопоставление с приоритетами развития. Для стратегических целей данный этап может быть продублирован спустя год или другой значимый период для проверки достоверности результатов.

Заключение

В процессе исследования разработан методический подход, который в своей основе содержит комплексный алгоритм, начиная с перехода от оценки качества человеческого потенциала к оценке его реализации, затем к выявлению закономерностей и допустимых границ участия в международных экономических отношениях и далее к формированию практических рекомендаций для грамотных и взвешенных управленческих решений. Данный методический подход имеет универсальный характер и может применяться как для определения оптимального участия в МЭО отдельных стран, так и для сравнительных исследований экономической активности и

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

социального эффекта мегарегионов, обеспечивая адаптацию экономических стратегий международных формальных и неформальных организаций к особенностям развития их человеческого потенциала. Данный методический подход может быть реализован эмпирически в ходе дальнейших исследований.

Литература

1. Аваков В., Шакиров Р., Камынин А. Человеческое измерение» международных отношений // Мировая экономика и международные отношения. 1990. № 1. С. 86–104. https://doi.org/10.20542/0131-2227-1990-1-86-104.

2. Бобылев С.Н. Развитие человеческого потенциала в России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2005. № 1. С. 41–63

3. Осадчая Г.И., Вартанова М.Л. Человеческий потенциал устойчивого развития стран Евразийского экономического союза: динамика изменения и демографическая безопасность // Вопросы управления. 2022. № 3 (76). С. 46–59. https://doi.org/10.22394/2304-3369-2022-3-46-59

4. Авдеева Д. А. Вклад человеческого капитала в рост российской экономики (The Contribution of Human Capital to Economic Growth in Russia) // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2024. Т. 28. № 1. С. 9–43. https://doi.org/10.17323/1813-8691-2024-28-1-9-43

5. Степанова Т.Д. Тенденции экономического развития после 2022 года: промышленность, наука, человеческий потенциал // Российский экономический журнал. 2024. № 5. С. 32–45. https://doi.org/10.52210/0130-9757_2024_5_32

6. Mazumdar K.A. New Approach to Human Development Index // Review of Social Economy. 2003. Vol. 61. № 4. P. 535–549. https://doi.org/10.1080/0034676032000160895.

7. Nguefack-Tsague G., Klasen S., Zucchini W. On Weighting the Components of the Human Development Index: A Statistical Justification // Journal of Human Development and Capabilities. 2011. Vol. 12. № 2. P. 183–202. https://doi.org/10.1080/19452829.2011.571077.

8. Herrero C., Martínez R., Villar A. A Newer Human Development Index // Journal of Human Development and Capabilities. 2012. Vol. 13. № 2. P. 247–268. https://doi.org/10.1080/19452829.2011.645027.

9. Kraay A. Methodology for a World Bank Human Capital Index. Washington, D.C.: World Bank Group, 2018. 55 p. URL: http://documents.worldbank.org/curated/en/300071537907028892.

10. Kraay A. The World Bank Human Capital Index: A Guide // The World Bank Research Observer. 2019. Vol. 34. No. 1. P. 1–33. https://doi.org/10.1093/wbro/lkz001.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

11. Davies A., Quinlivan G. A Panel Data Analysis of the Impact of Trade on Human Development // The Journal of Socio-Economics. 2006. Vol. 35. No. 5. P. 868–876. https://doi.org/10.1016/j.socec.2005.11.048.

12. Hamdi H., Hakimi A. Trade Openness, Foreign Direct Investment, and Human Development: A Panel Cointegration Analysis for MENA Countries // The International Trade Journal. 2022. Vol. 36. No. 3. P. 219–238. https://doi.org/10.1080/08853908.2021.1905115

13. Бондарь А.В., Корнеевец И. В. Человеческий капитал: содержание, методология исследования и условия развития // Белорусский экономический журнал. 2008. № 3. С. 89–102.

14. Базылева М.Н. Человеческий потенциал и проблемы его трансформации в человеческий капитал // Наука и инновации. 2018. № 1. С. 15–20.

15. Богатырёва В. В. Роль социального и человеческого капиталов в формировании и функционировании социально-экономической системы государства // Экономическая наука сегодня. 2020. № 11. С. 5–11.

16. Кристиневич С.А. Проектирование институциональных интервенций в национальной экономике: сохранение человеческого капитала Республики Беларусь // Белорусский экономический журнал. 2019. № 3. С. 59–76.

17. Тетеринец Т.А. Человеческий капитал в аграрной сфере: методология и практика оценочных исследований // Аграрная экономика. 2021. № 10. С. 57–67. https://doi.org/10.29235/1818-9806-2021-10-57-67.

18. Ванкевич Е. В., Зайцева О. В. Развитие рынка труда Республики Беларусь на современном этапе: тенденции и приоритеты // Общество и экономика. 2023. № 5. С. 75–100. https://doi.org/10.31857/S020736760025548-1.

19. Солодовников С. Ю. Социальный потенциал Республики Беларусь: теория, методология, практика. Минск : Беларуская наука, 2009. 302 с.

20. Мясникович М. В. Эволюционные трансформации экономики Беларуси. Минск : Беларуская навука, 2016. 321 с.

21. Юрова Н.В. Человеческое измерение международных экономических отношений. Минск: БГУ, 2023. 207 с.

22. Юрова Н.В. Новые мегарегионы мировой экономики в человеческом измерении // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2026. № 1. С. 219–222.

23. Юрова Н. В. Альтернативный подход к расчету Индекса развития человеческого потенциала // Глобальные дисбалансы человеческого развития: Монография. М.: Аспект Пресс, 2024. 557 с.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

References

1. Avakov V., Shakirov R., Kamynin A. (1990). Chelovecheskoe izmerenie mezhdunarodnykh otnoshenii [Human dimension of international relations]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World Economy and International Relations], 1, 86–104. https://doi.org/10.20542/0131-2227-1990-1-86-104. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Bobylev S.N. (2005). Razvitie chelovecheskogo potentsiala v Rossii [Human potential development in Russia]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika [Moscow University Economics Bulletin], 1, 41–63. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Osadchaya G.I., Vartanova M.L. (2022). Chelovecheskii potentsial ustoichivogo razvitiya stran Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza: dinamika izmeneniya i demograficheskaya bezopasnost' [Human potential for sustainable development of the Eurasian Economic Union countries: dynamics of change and demographic security]. Voprosy upravleniya [Management Issues], 3(76), 46–59. https://doi.org/10.22394/2304-3369-2022-3-46-59. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Avdeeva D.A. (2024). Vklad chelovecheskogo kapitala v rost rossiiskoi ekonomiki [The Contribution of Human Capital to Economic Growth in Russia]. Ekonomicheskii zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki [HSE Economic Journal], 28(1), 9–43. https://doi.org/10.17323/1813-8691-2024-28-1-9-43. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Stepanova T.D. (2024). Tendentsii ekonomicheskogo razvitiya posle 2022 goda: promyshlennost', nauka, chelovecheskii potentsial [Economic development trends after 2022: industry, science, human potential]. Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal [Russian Economic Journal], 5, 32–45. https://doi.org/10.52210/0130-9757_2024_5_32. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Mazumdar K.A. (2003). New Approach to Human Development Index. Review of Social Economy, 61(4), 535–549. https://doi.org/10.1080/0034676032000160895. (In Eng.)

7. Nguefack-Tsague G., Klasen S., Zucchini W. (2011). On Weighting the Components of the Human Development Index: A Statistical Justification. Journal of Human Development and Capabilities, 12(2), 183–202. https://doi.org/10.1080/19452829.2011.571077. (In Eng.)

8. Herrero C., Martínez R., Villar A. (2012). A Newer Human Development Index. Journal of Human Development and Capabilities, 13(2), 247–268. https://doi.org/10.1080/19452829.2011.645027. (In Eng.)

9. Kraay A. (2018). Methodology for a World Bank Human Capital Index. Washington, D.C.: World Bank Group. 55 p. Retrieved from: http://documents.worldbank.org/curated/en/300071537907028892. (In Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

10. Kraay A. (2019). The World Bank Human Capital Index: A Guide. The World Bank Research Observer, 34(1), 1–33. https://doi.org/10.1093/wbro/lkz001. (In Eng.)

11. Davies A., Quinlivan G. (2006). A Panel Data Analysis of the Impact of Trade on Human Development. The Journal of Socio-Economics, 35(5), 868–876. https://doi.org/10.1016/j.socec.2005.11.048. (In Eng.)

12. Hamdi H., Hakimi A. (2022). Trade Openness, Foreign Direct Investment, and Human Development: A Panel Cointegration Analysis for MENA Countries. The International Trade Journal, 36(3), 219–238. https://doi.org/10.1080/08853908.2021.1905115. (In Eng.)

13. Bondar' A.V., Korneevets I.V. (2008). Chelovecheskii kapital: soderzhanie, metodologiya issledovaniya i usloviya razvitiya [Human capital: content, research methodology and development conditions]. Belorusskii ekonomicheskii zhurnal [Belarusian Economic Journal], 3, 89–102. (In Russ., abstract in Eng.)

14. Bazyleva M.N. (2018). Chelovecheskii potentsial i problemy ego transformatsii v chelovecheskii kapital [Human potential and problems of its transformation into human capital]. Nauka i innovatsii [Science and Innovations], 1, 15–20. (In Russ., abstract in Eng.)

15. Bogatyreva V.V. (2020). Rol' sotsial'nogo i chelovecheskogo kapitalov v formirovanii i funktsionirovanii sotsial'no-ekonomicheskoi sistemy gosudarstva [The role of social and human capital in the formation and functioning of the socio-economic system of the state]. Ekonomicheskaya nauka segodnya [Economic Science Today], 11, 5–11. (In Russ., abstract in Eng.)

16. Kristinevich S.A. (2019). Proektirovanie institutsional'nykh interventsii v natsional'noi ekonomike: sokhranenie chelovecheskogo kapitala Respubliki Belarus' [Designing institutional interventions in the national economy: preservation of human capital in the Republic of Belarus]. Belorusskii ekonomicheskii zhurnal [Belarusian Economic Journal], 3, 59–76. (In Russ., abstract in Eng.)

17. Teterinets T.A. (2021). Chelovecheskii kapital v agrarnoi sfere: metodologiya i praktika otsenochnykh issledovanii [Human capital in the agricultural sector: methodology and practice of assessment studies]. Agrarnaya ekonomika [Agrarian Economics], 10, 57–67. https://doi.org/10.29235/1818-9806-2021-10-57-67. (In Russ., abstract in Eng.)

18. Vankevich E.V., Zaitseva O.V. (2023). Razvitie rynka truda Respubliki Belarus' na sovremennom etape: tendentsii i prioritety [Development of the labour market of the Republic of Belarus at the present stage: trends and priorities]. Obshchestvo i ekonomika [Society and Economy], 5, 75–100. https://doi.org/10.31857/S020736760025548-1. (In Russ., abstract in Eng.)

19. Solodovnikov S.Yu. (2009). Sotsial'nyi potentsial Respubliki Belarus': teoriya, metodologiya, praktika [Social potential of the Republic of Belarus: theory, methodology, practice]. Minsk: Belaruskaya navuka. 302 p. (In Russ.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

20. Myasnikovich M.V. (2016). Evolyutsionnye transformatsii ekonomiki Belarusi [Evolutionary transformations of the Belarusian economy]. Minsk: Belaruskaya navuka. 321 p. (In Russ.)

21. Yurova N.V. (2023). Chelovecheskoe izmerenie mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenii [Human dimension of international economic relations]. Minsk: BGU. 207 p. (In Russ.)

22. Yurova N.V. (2026). Novye megaregiony mirovoi ekonomiki v chelovecheskom izmerenii [New megaregions of the world economy in the human dimension]. Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii [Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology], 1, 219–222. (In Russ., abstract in Eng.)

23. Yurova N.V. (2024). Al'ternativnyi podkhod k raschetu Indeksa razvitiya chelovecheskogo potentsiala [An alternative approach to calculating the Human Development Index]. In: Global'nye disbalansy chelovecheskogo razvitiya [Global Imbalances of Human Development]. Moscow: Aspekt Press. 557 p. (In Russ.)

© Юрова Н.В., 2026

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.